

فِي عَقَائِدِ الْإِسْلَامِ

مِنْ رِسَالِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ

وَيَلِيهِ

جَوَابُ أَهْلِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ
فِي نَقْضِ كَلَامِ الشَّيْعَةِ وَالزَّيْدِيَّةِ

لِمُؤَلِّفِهِ

عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ
الْمَعْرُوفِ بِابْنِ الشَّيْخِ

منشورات دار الافاق الجديدة بيروت



في عقائد الإسلام

في عقائد الإسلام

من رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب

١١١٥ - ١٢٠٦ هـ

ويُليد

جواب أهل السنة النبوت

في نقض كلام الشيعة والزيدية

لؤلفه

عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب

المعروف بابن الشيخ

١١٦٥ - ١٢٤٢ هـ

مصححه وتعلق حواشيه

محمد رشيد رضا

مراجعة وتقديم

لجنة إحياء التراث العربي

بني دار الآفاق الجديدة

منشورات دار الآفاق الجديدة بيروت

حقوق الطبع والنشر محفوظة
لدار الأفتاق الجديدة
الطبعة الثانية
١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

١١١٥ / ١٢٠٦ هـ

محمد بن عبد الوهاب بن سليمان التميمي النجدي، رأس الوهابية وإمامهم، وزعيم النهضة الدينية الإصلاحية الحديثة في جزيرة العرب. ولد ونشأ في العيينة، من إقليم العارض في نجد، وكان أبوه شيخاً فقيهاً، فربي في كنفه على المذهب الحنبلي. قيل إن جده سليمان وكان ينسب إلى آل البيت، قد رأى في منامه ناراً خرجت من سترته وأضاءت البوادي جميعها، وقد فسر بعضهم هذه الرؤيا، بأنه سيخرج من صلبه رجل عظيم يهدي الناس، وينشئ ملكاً واسعاً، وكان التفسير وكان حفيده الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

طلب محمد العلم في دمشق، وتشرب مبادئ الامام الحافظ حجة الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية، وابن عروة الحنبلي وغيرهم من فحول أئمة الحنابلة. ثم رحل إلى الحجاز، ومكث في المدينة يقرأ على بعض علمائها. ودخل البصرة فأوذي فيها، وعاد إلى نجد، فسكن «حريملاء» وتزوج فيها. وأقام في حريملاء، ناهجا منهج السلف الصالح، داعياً إلى التوحيد الخالص ونبذ البدع وترك ما علق بالاسلام من اوهام. أنحى على قومه باللائمة لتقاعسهم عن الفروض الدينية، واهالمهم قواعد الدين الخنيف، وبالع في تعنيفهم، وانكر عليهم الاعتقاد بالأولياء وزيارة القبور والاستغاثة بغير الله، حتى تأمر بعضهم على قتله، وتربصوا به ليقتلوه، لكنه ادرك خطتهم، ففر إلى بلده العيينة، وأخذ من هناك يعمل على اجتذاب الأحزاب إليه تارة بالوعظ وتارة بالمراسلة والاقناع، فالتفت حوله جماعات كثيرة، من بلدته وما يحيط بها، وقوي نفوذه، وصار يحكم بين اتباعه بما يراه. وارتاح أمير العيينة عثمان بن حمد بن معمر إلى دعوته فناصره أول الامر ثم بعد ذلك خذله، وسعى أمير الحسا في قتله بعد انتشار

دعواه، ففر الى الدرعية في نجد عام ١١٥٧، فتلقاه اميرها محمد بن سعود بالاكرام، وقبل دعوته وآزره. فتكاثر انتصاره، وانتشرت تعاليمه في نجد وغيرها، وكانت دعوته وقد جهر بها، الشعلة الاولى لليقظة الحديثة في العالم الاسلامي كله، فقد تأثر بها رجال الاصلاح في الهند ومصر والعراق والشام. فظهر الآلوسي الكبير في بغداد، والأفغاني في أفغانستان، ومحمد عبده في مصر، وجمال الدين القاسمي في الشام، وخير الدين التونسي في تونس وغيرهم ممن عرفت اسماءهم واشتهروا. وقد اطلق على من ناصروه ووالوه لقب « أهل التوحيد»، أو «إخوان من أطاع الله» وقد ساهم خصومهم بالوهابيين نسبة له، وقد شاعت هذه التسمية عند المستشرقين، فكتبوها في مصنفاتهم ومعاجهم الحديثة، وأخطأ البعض فعدها مذهباً حديثاً في الاسلام.

وما زال محمد بن عبد الوهاب عاملاً على نشر تعاليمه من الدرعية وابن سعود يؤازره ويعضده، حتى توفي محمد بن سعود وخلفه ابنه عبد العزيز. وقد آزر عبد العزيز أيضاً الوهابية وعمل على انتشارها، وقاتل من خالفها. وهكذا عمل آل سعود على نصرة الوهابية وانتشارها، حتى دخول ابراهيم باشا الدرعية عام ١٢٣٣ هـ.

توفي الشيخ محمد في ٢٩ شوال من العام ١٢٠٦ هـ في الدرعية بعد مكوثه فيها ستاً واربعين سنة، وحفداؤه اليوم يعرفون بيت « الشيخ » ولهم مقام رفيع عند آل سعود.

كِتَابُ

الْجَوَاهِرُ الْمَضِيَّةُ

تَأَلَّفَ

الْشَيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ

وفيه بيان عقيدته وما دعا إليه، ويليهِ بضع رسائل له
في بيان حقيقة التوحيد وكلمته والشرك الجلي
والخفي والنفاق الاعتقادي والعملي

(عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى)

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد بن عبد الوهاب إلى من يصل إليه من المسلمين . سلام عليكم
ورحمة الله وبركاته

وبعد أخبركم اتى والله الحمد عقيدتي وديني الذي أدين الله به مذهب أهل
السنة والجماعة الذي عليه أئمة المسلمين ، مثل الائمة الاربعة واتباعهم إلى يوم
القيامة ، لكني بينت للناس اخلاص الدين ونهيتهم عن دعوة الانبياء والاموات
من الصالحين وغيرهم ، وعن اشراكهم فيما يعبد الله به من الذبح والنذر والتوكل
والسجود وغير ذلك مما هو حق الله الذي لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي
مرسل ، وهو الذي دعت اليه الرسل من أولهم إلى آخرهم ، وهو الذي عليه أهل
السنة والجماعة . وأنا صاحب منصب في قريتي مسدوع الكلمة فأنكر هذا بعض
الرؤساء لكونه خالف عادة نشئوا عليها .

وأيضاً ألزمت من تحت يدي بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وغير ذلك من فرائض
الله . ونهيتهم عن الربا وشرب المسكر وأنواع من المنكرات ، فلم يمكن الرؤساء
القدح في هذا وعيه لكونه مستحسناً عند العوام ، فجعلوا قديحهم وعداوتهم فيما
أمر به من التوحيد وما نهيتهم عنه من الشرك ، ولبسوا على العوام أن هذا خلافه
ماعليه الناس ، وكبرت الفتنة جداً ، وأجلبوا علينا بخيل الشيطان ورجله ، فنقول :
التوحيد نوعان : توحيد الربوبية وهو أن الله سبحانه متفرد بالخلق والتدبير
عن الملائكة والانبياء وغيرهم ، وهذا حق لا بد منه لكن لا يدخل الرجل في
الاسلام ، بل أكثر الناس مقرون به ، قال الله تعالى (قل من يرزقكم من السماء
والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت
من الحي ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله ، فقل أفلا تتقون) وأن الذي يدخل

الرجل في الاسلام هو توحيد الالهية وهو أن لا يعبد إلا الله لا ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلأ، وذلك أن النبي ﷺ بحث والجاهلية يعبدون أشياء مع الله ، فمنهم من يعبد الاصنام ، ومنهم من يدعو عيسى ، ومنهم من يدعو للملائكة ، ففهام عن هذا وأخبرهم أن الله أرسله ليؤكد ولا يدعى أحد إلا للملائكة ولا الانبياء ، فمن اتبعه ووجد الله فهو الذي شهد أن لا إله إلا الله ، ومن عصاه ودعا عيسى أو الملائكة واستصرمهم والتجأ اليهم فهو الذي جحد لا إله إلا الله مع اقراره انه لا يخلق ولا يرزق إلا هو .

وهذه جملة لها بسط طويل ولكن الحاصل أن هذا مجمع عليه بين العلماء فلما جرى في هذه الامة ما أخبر به نبيها ﷺ حيث قال « لتبئن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » وكان من قباهم كما ذكر الله عنهم (اتخذوا أحيارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) وصار ناس من الضالين يدعون أناساً من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبد القادر الجيلاني واحمد البدوي وعدي بن مسافر وأمثالهم من أهل العبادة والصالح صاحب عليهم أهل العلم من جميع الطوائف أعني على الداعين وأما الصالحون الذين يكرهون ذلك فغاشاهم، وبين أهل العلم في أمثال هذا انه هو الشرك الاكبر وعباد . "اصنام، فان الله سبحانه انما أرسل "الرسول أنزل الكتب ليعبد وحده ولا يدعى معه إله آخر

والذين يدعون مع الله آلهة أخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمثيل المصورة ، صورههم لم يكونوا يعتقدون أنها تنزل المطر أو تنبت النبات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله . فبعث الله الرسول وأنزل الكتب تنهى عن أن يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة . واعلم أن المشركين في زماننا قد زادوا على الكفار في زمن النبي ﷺ

بأنهم يدعون الملائكة والاولياء والصالحين ويريدون شفاعتهم والتقرب اليهم وإلا فهم مقرون بأن الامر لله، فهم لا يدعونهم إلا في الرخاء، فإذا جاءت الشدائد اخلصوا لله. قال الله تعالى (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم) الآية

واعلم ان التوحيد هو افراد الله سبحانه بالمعبادة، وهو دين الرسل الذي أرسلهم الله به إلى عباده، فأولهم نوح عليه السلام أرسله الله إلى قومه لما غلوا في الصالحين ودأ وسواع ويعقوب ويعوق ونسراً. وآخرهم محمد ﷺ. وهو الذي كسر صور هؤلاء الصالحين، وأرسله الله إلى أناس يتعبدون ويحجون ويتصدقون ويذكرون الله كثيراً، ولكنهم يحملون بعض الخلوقات وسائط بينهم وبين الله تعالى، يقولون: نريد منهم التقرب إلى الله، ونريد شفاعتهم عنده مثل الملائكة وعيسى ومريم وأناس غيرهم من الصالحين. فبعث الله محمداً ﷺ يهدد لهم دين أبيهم ابراهيم، ويخبرهم ان هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله تعالى لا يصلح منه شيء، لا الملك مقرب ولا نبي مرسل، فضلاً عن غيرهما، وإلا فهو لاء المشركون يشهدون ان الله هو الخالق وحده لا شريك له، وأنه لا يخلق ولا يرزق إلا هو ولا يحيي ولا يميت إلا هو، وان جميع السموات السبع ومن فيهن، والارضين السبع ومن فيهن كلهم عبيده ومحت تصرفه وقهره

فاذا أردت الدليل على ان هؤلاء المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ يشهدون بهذا فافقرأ قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر؟ فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) وقوله تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون) سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من بيده ملكوت كل

شيء وهو يجبر ولا يجار عليه أن كنتم تملكون» سيقولون لله قل فأتى تسحرون) وغير ذلك من الآيات الدالات على تحقق أنهم يقرّون بهذا كله ، وإنه لم يدخلهم في التوحيد الذي دعاهم اليه رسول الله ﷺ وعرفت (١) أن التوحيد الذي جحدوه وهو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد ، كما كانوا يدعون الله سبحانه وتعالى ليلا ونهارا خوفا وطمعاً ثم منهم من يدعو الملائكة والانبياء والصالحين لاجل صلاحهم وقربهم من الله عز وجل ليشفوا لهم ويدعو رجلا صالحا مثل اللات أو نبيا مثل عيسى - وعرفت أن رسول الله ﷺ قاتلهم على ذلك ودعاهم إلى اخلاص العبادة لله كما قال تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وقال تعالى : (له دعوة الحق والذين يدهون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) الآية . وعرفت أن رسول الله ﷺ قاتلهم ليكون الدين كله لله ، والدعاء كله لله ، والذبح كله لله ، والنذر كله لله ، والاستغاثة كلها بالله ، وجميع أنواع العبادات كلها لله — وعرفت أن اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الاسلام ، وإن قصد الملائكة والانبياء والاولياء يريدون شفاعتهم والتقرب لله بذلك هو الذي أحل دماءهم وأهوالهم — عرفت (٢) حينئذ التوحيد الذي دعت إليه الرسل وأبى عن الاقرار به المشركون .

وهذا التوحيد هو معنى قولك لا إله إلا الله ، فإن الاله عندهم هو الذي يقصد لاجل هذه الامور سواء كان ملكا أو نبيا ، أو وليا أو شجرة ، أو قبرا أو جنيا ، لم يريدوا أن الاله هو الخالق الرازق المدبر ، فانهم يقرّون أن ذلك الله

(١) قوله وعرفت — لم يتقدمه ما يوضح عطفه عليه ولعل أصل الكلام: فإذا عرفت أن التوحيد الخ والاك هتاك شرط عطف هذا عليه وسقط من الناسخ كان يكون: اذا عرفت ذلك

(٢) هذه الجملة جواب الشرط المذكور

٦ الشريك الفاشي بدعاء الصالحين وغيرهم هو شرك عباد الاصنام بعينه

وحده، كما قدمت لك، وانما يعنون بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلطف السيد .
فأتاهم النبي ﷺ يدعوهم الى كلمة التوحيد وهي لا اله الا الله . والمراد من هذه
الكلمة معناها لا مجرد لفظها، والكفار الجاهل يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه
الكلمة هو افراد الله بالتعاق والكفر بما يعبد من دونه والبرائة منه، فانه لما قال لهم
قولوا : لا اله الا الله قالوا (أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب)
فاذا عرفت ان جهال الكفار يعرفون ذلك فالمعجب ممن يدعي الاسلام وهو
لا يعرف من معنى هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفار، بل يظن أن ذلك هو التلطف
بجزوفها من غير اعتقاد القلب بشيء من الماني ، والحاذق منهم يظن أن معناها
لا يخلق ولا يرزق ، ولا يحيي ولا يميت ، ولا يدبر الامر الا الله . فلا خير في
رجل جهال الكفار أعلم منه بمعنى لا اله الا الله

فاذا عرفت ما قلت لك معرفة قلب ، وعرفت الشرك بالله الذي قال فيه :
(ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) الآية وعرفت دين
الله الذي بعث به الرسل من أولهم الى آخرهم الذي لا يقبل الله من أحد دينا
سواه ، وعرفت ما أصبح غالب للناس اليوم فيه من الجهل بهذا أفادك فائدتين :
الاولى الفرح بفضل الله ورحمته ، قال الله تعالى (قل بفضل الله وبرحمته فبذلك
قلبرحوا هو خير مما يجمعون) وأفادك أيضاً الخوف العظيم ، فانك اذا عرفت أن
الانسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه وقد يقولها وهو جاهل فلا يندر بالجهل ،
وقد يقولها وهو يظن أنها تقربه الى الله ، كما ظن المشركون خصوصاً ان الهكم
الله ما قص عن قوم موسى مع صلاحهم وعلمهم انهم أنه قائلين (أجعل لنا الهاً
كما لهم آلهة) فحينئذ يظلم خوفك وحرصك على ما ينلصك من هذا وأمثاله
واعلم أن الله سبحانه من حكمتهم يبعث نبياً بهذا التوحيد الا جعل له أعداء
كما قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن ويوحى

بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا) وقد يكون لاهداء التوحيد علوم كثيرة وكتب وحجج كما قال تعالى (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم) فاذا عرفت ذلك وعرفت أن الطريق الى الله لا بد له من أعداء قاعدین عليه، أهل فصاحة وعلم وحجج كما قال تعالى (ولا تقعدوا بكل صراط توعدون وتصدون عن سبيل الله) الآية . فالواجب عليك أن تعلم من دين الله ما يصير لك سلاحا تقايل به هؤلاء الشياطين الذين قال امامهم ومقدمهم ربك عز وجل (لا أقصدن لم صراطك المستقيم * ثم لا يتنهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن إيمانهم وعن شمائلهم ولا تعبد أكثرهم شاكرين) ولكن إن أقبلت على الله وأصغيت إلى حجج الله وبياناته فلا تخف ولا تحزن (إن كيد الشيطان كان ضعيفا) والعامي من الموحدين يغلب الالف من علماء هؤلاء المشركين، كما قال تعالى (وإن جندنا لهم الغالبون) فجندهم الغالبون بالحجة واللسان ، كما أنهم الغالبون بالسيف واللسان . وانما الخوف على الموحّد الذي يسلك الطريق وليس معه سلاح ، وقد منّ الله علينا بكتابه الذي جعله نبينا لكل شيء هدى ورحمة وبشرى للمسلمين . فلا يأتي صاحب باطل بحجة إلا وفي القرآن ما ينقضها ويبين بطلانها كما قال تعالى (ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيرا) قال بعض المفسرين هذه الآية عامة في كل حجة يأتي بها أهل الباطل إلى يوم القيامة

والحاصل أن كل ما ذكر عنا من الأسباب غير دعوة الناس إلى التوحيد والنهي عن الشرك فكله من البهتان ، وما أعجب ماجرى من الرؤساء المتألفين فاني لما بينت لهم كلام الله وما ذكر أهل التفسير في قوله تعالى (أوئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب) الآية ، وقوله (ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقوله (ما نعبدهم إلا ليقرّبونا إلى الله زلفى) وما ذكر الله من اقرار الكفار في قوله (قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع

والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر) الآية وغير ذلك قالوا لا يجوز العمل لنا ولا لثمتنا بكلام الله ولا بكلام الرسول ولا بكلام المتقدمين ، ولا نطيع إلا ما ذكره المتأخرون .

ولما قلت لهم انا أخاصم الحنفي بكلام المتأخرين من الحنفية ، والمالكي والشافعي والحنبلي كل أخاصمه بكتب المتأخرين من علمائهم الذين يعتمدون عليهم ، فلما أبوا ذلك قلت كلام العلماء من كل مذهب لأهله . وذكر كل ما قالوا بعد ما صرحت الدعوة عند القبور والنذر لها فرفوا ذلك وتحققوه فلم يزدحم إلا نفوراً

وأما التكفير فاني أكره من عرف دين الرسول ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه وعادى من فعله ، فهذا هو الذي أكرهه ، وأكثر الامة ولله الحمد ليسوا كذلك وأما القتال فلم تقاتل أحداً إلى اليوم إلا دون النفس والحرمه ، وهم الذين أنونا في ديارنا ولا أبقوا بمكنا ، ولكن قد تقاتل بعضهم على سبيل المقابلة وجزاء سيئة سيئة مثلها . وكذلك من جاهر بسب دين الرسول بعد ما عرفه

فان تبين لكم أن هذا هو الحق الذي لا ريب فيه وأن الواجب اشاعته في الناس وتعليمه النساء والرجال ، فرحم الله من أدى الواجب عليه ، وتاب إلى الله ، وأقر على نفسه ، فان التائب من الذنب كن لا ذنب له ، ونسئله الله أن يهدينا وإياكم لما يحب ويرضى والله أعلم .



رسالة في المسائل الخمس

(الواجبة معرفتها)

وله أيضا قدس الله روحه ونور ضريحه ما نصه :

الواجب عليك ان تعرف خمس مسائل :

(الاولى) ان الله لما ارسل محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق كان أول كلمة أرسله الله بها قوله تعالى يا ايها المدثر قم فانذر وربك فكبر) ومعنى قوله (فانذر) الانذار عن الشرك بالله. وكانوا يعملونه ديناً يتقربون به الى الله تعالى مع انهم يفعلون من الظلم والفواحش ما لا يحصى، ويعلمون أنه معصية. فن فهم فهماً جيداً ان الله امره بالانذار عن دينهم الذي يتقربون به الى الله قبل الانذار عن الزنى ونكاح الامهات والاخوات، وعرفوا الشرك الذي يعملونه رأى العجب المعجب، خصوصاً ان عرف ان شركهم دون شرك كثير من الناس اليوم لقوله تعالى (وإذا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه ثم إذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو اليه من قبل وجعل لله أندادا ليضل عن سبيله، قل تمتع بكفرك قليلاً انك من أصحاب النار) (الثانية) انه لما أنذرهم عن الشرك أمرهم بالكوحد الذي هو اخلاص الدين لله تعالى وهو معنى قوله تعالى (وربك فكبر) يعنى عظمه بالاخلاص. وليس المراد تكبير الاذان وغيره فانه لم يشرع الا في المدينة

فاذا عرف الانسان ان ترك الشرك لا ينفع الا إذا لبس ثوب الاخلاص وفهم الاخلاص فهماً جيداً وعرف ما عليه كثير من الناس من ظلم ان الاخلاص وترك دعوة الصالحين نقص لهم، كما قال النصارى: ان محمداً يشتم عيسى، - ما ذكر انه عبد الله ورسوله ليس يبعد مع الله تعالى

فن فهم هذا عرف غربة الاسلام خصوصاً ان أحضر بقلبه ما فعل الذين يدعون

١٠ الشريك بحبط العمل ولولا لجل الاسلام. والكفر ببعض الكتاب كالكفر به كله

انهم من العلماء من معاداة هذه المسئلة وتكفيرهم من دان بها وجاهدتهم مع عباد قبة ابي طالب وأمثالها وقبة الكواز وأمثالها ، وقتواهم لم يحمل دماثنا وأموالنا لتركتنا ما هم عليه . ويقولون لم انهم ينكرون دينكم . فلا تعرف هذه والتي قبها الا باحضارك في ذهتك ما علت انهم فعلوا مع أهل هذه المسئلة وما فعلوا مع المشركين ، فحينئذ تعرف ان دين الاسلام ليس مجرد المعرفة فان ابليس وفرعون يعرفونه ، وكذلك اليهود يعرفونه كما يعرفون ابناءهم ، وانما الاسلام هو العمل بتلك الحب والبغض وترك موالاة الالاء والابناء في هذا

(الثالثة) أن تحضر قلبك ان الله سبحانه لم يرسل الرسول إلا ليصدق ويتبع ولم يرسله ليكذب ويعصى . فإذا تأملت إقرار من يدعي انه من العلماء بالتوحيد وانه دين الله ورسوله ، لكن من دخل فيه فهو من الخوارج الذين تحمل دماؤهم وأموالهم ، ومن ابغضه وسبه وصد الناس عنه ، فهو الذي على الحق ، وكذلك اقرارهم بالشرك وقولهم : ليس عندنا قبة نعبدها بل جهادهم الجهاد المعروف مع أهل القباب وان من فارقه حل ماله ودمه ،

فإذا عرف الانسان هذه المسئلة الثالثة كما ينبغي وعرف انه اجتمع في قلبه ولو يوما واحدا ان قلبه قبل كلامهم أن التوحيد دين الله ورسوله ولكن لا بد من بغضه وعداوته ، وان ماعليه أهل القباب هو الشرك ولكن هم السواد الاعظم وهم على الحق ولا يقول انهم يفعلون الشرك ، فاجتماع هذه الاضداد في القلب مع انها ابلغ من الجنون فهي من أعظم قدرة الله تعالى وهي من أعظم ما يتركك بالله وبنفسك ، ومن عرف نفسه وعرف ربه ثم امره . فكيف اذا علت انت هذين العندين اجتماعا في قلب صالح وحيوان وأمثالها اكثر من عشرين سنة

(الرابعة) انك تعلم ان الله أنزل على رسوله (ولقد أوحى اليك نوالى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك وتكونن من الخاسرين) مع انهم راودوه

على قول كفة او فعل مرة واحدة ، ووعده ان ذلك يقودهم إلى الاسلام اذا عرفت ان أعظم أهل الاخلاص وأكثرهم حسنات لو قال كلمة الشرك مع كراهيته لها ليقود غيره بها إلى الاسلام حبط عمله وصار من الخاسرين، فكيف بمن أظهر انه منهم وتكلم بمائه كلمة لاجل تجارة او لاجل أن يحج لما منع الموحدين من الحج كما منعوا النبي ﷺ وأصحابه حتى فتح الله مكة

فمن فهم هذا فهما جيداً انفتح له معرفة قدر التوحيد عند الله عز وجل وقدر الشرك ، ولكن ان عرفت هذه بعد أربع سنين نفعني لك أعني المعرفة التامة كما تعرف ان قطرة من البول تنفض الوضوء الكامل إذا خرجت ولو بشبر اختباره (الخامسة) ان الرسول ﷺ فرض الايمان بما جاء به كله لا تفرق فيه ، فمن آمن ببعض وكفر ببعض فهو كافر حقاً ، بل لابد من الايمان بالكتاب كله، فاذا عرفت ان من الناس من يصلي ويصوم ويترك كثيراً من المحرمات لكن لا يورثون المرأة ويزعمون ان ذلك هو الذي ينبغي اتباعه بل لو ورثها أحد عندهم وخالف عاداتهم لانكرت قلوبهم ذلك ، او ينكر عدة المرأة في بيت زوجها مع علمه بقول الله تعالى (ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا أن يأتين بفاحشة مبينة) ويزعم ان تركها في بيت زوجها لا يصلح ، وان اخراجها منه هو الذي ينبغي فعله، او أنكر التحية بالسلام مع معرفته أن الله شرعها حباً للتحية الباهلية لما ألفها، فهذا يكفر لانه آمن ببعض، وكفر ببعض، بخلاف من فعل المصيبة او ترك الفرض مثل فعل الزنى وترك بر الوالدين مع اعترافه انه مخطيء وان أمر الله هو الصواب (١)

واعلم أي مثلث لك بهذه الثلاث لتحذو عليها فان عند الناس من هذا

(١) يبنى أن الكفر في استقباح شرع الله وتفضيل العادات المحرمة عليه لا مجرد فعل المحرم مع اعتقاد قاعله انه مذنب وأن فعله قبيح

كثير يخالف ما حذر الله في القرآن، وصار المعروف عندهم ما ألفوه عند أهلهم، ولو يفعل أحد ما ذكر الله ويترك العادة لأنكروا عليه واستسفهوه، بخلاف من يفعل أو يترك مع اعترافه بالخطأ، وإيمانه بما ذكر الله،
واعلم أن هذه المسئلة الخامسة من أشد ما على الناس خطراً في وقتنا بسبب غربة الاسلام والله أعلم

رسالة في النفاق بقسمه وصفات المنافقين

قال: أمكنه الله الفرزس الاعلى:

اعلم رحمت الله أن الله تعالى: سذب ميث محمد ﷺ وأعزه بالهجرة والنصر صار الناس ثلاثة أقسام: قسم مؤمنون وهم الذين آمنوا به ظاهراً وباطناً، وقسم كفار وهم الذين أظهروا الكفر به، وقسم منافقون وهم الذين آمنوا به ظاهراً لا باطناً. ولهذا افتتح الله سورة البقرة بأربع آيات في صفة المؤمنين، وآيتين في صفة الكافرين، وثلاث عشرة في صفة المنافقين،

وكل واحد من الأيمان والكفر والنفاق له دعائم وشعب كما دل عليه الكتاب والسنة، وكما فسرهُ علي بن أبي طالب رضي الله عنه في الحديث المأثور عنه، فن النفاق ما هو نفاق أكبر ويكون صاحبه في الدرك الأسفل من النار كنفاق عبدالله بن أبي وغيره، مثل أن يظهر تكذيب الرسول أو جحود بمض ما جاء به أو ينفضه أو عدم اعتقاد وجوب اتباعه، أو المسرة بانخفاض دينه، أو المساءة بظهور دينه، وبحو ذلك مما لا يكون صاحبه إلا عدواً لله ورسوله، وهذا القدر موجود في زمن الرسول ﷺ. وما زال بعده أكثر من عهده لكون موجبات الایمان على عهده أقوى، فإذا كانت مع قوتها والنفاق موجود فوجوده فيعادون ذلك أولى به، وهذا ضرب النفاق الأكبر والعياذ بالله

وأما النفاق الاصغر فهو نفاق الاعمال ونحوها، مثل ان يكذب إذا حدث ويخلف إذا وعد ، او يخون إذا ائتمن . للحديث المشهور عنه ﷺ قال « آية المنافق ثلاث : اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف ، واذا ائتمن خان ، وان صلى وصام وزعم انه مسلم »

ومن هذا الباب الاعراض عن الجهاد، فانه من خصال المنافقين لقوله ﷺ « من مات ولم يفز ولم يحدث نفسه بالفزومات على شعبة من النفاق » رواه مسلم . وقد أنزل الله سورة براءة التي تسمى الفاضحة لانها فضحت للمنافقين كما قاله ابن عباس رضي الله عنه قال « هي الفاضحة، ما زالت تنزل (ومنها ومنهم) حتى غلوا ان لا يبق أحسد الا ذكر فيها » وعن المقداد بن الاسود قال : هي سورة البحوث لانها بحثت عن سرائر المنافقين . وقال قتادة: هي المثيرة لانها اثاوت مخازي المنافقين . وهذه السورة نزلت في آخر معازي رسول الله ﷺ يوم غزوة تبوك ، وقد أعز الله الاسلام وأظهره فكشف فيها عن أحوال المنافقين ، ووصفهم فيها بالجين والبخل . فأما الجين فهو ترك الجهاد ، وأما البخل فهو عن النفقة في سبيل الله وقال تعالى (ولا تحسبن الذين يدخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم) الآية . وقال (ومن يؤلم يومئذ بوجهه الا متحرفا للقتال او متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله) الآية

فاما وصفهم فيها بالجين والفزع فقد قال تعالى (ويخلفون بالله انهم لمنكم وما هم منكم ولكنهم قوم يفرقون » لو يجدون ملجأ) يلجئون اليه مثل الماقل والحصون (او مغارات) ينورون فيها كما ينور الماء (أو مدخلا) وهو الذي يتكلف الدخول اليه ولو بكلفة ومشقة (لولا اليه) عن الجهاد (وهو يحمون) أي يسمعون اسراعا لا يردهم شيء كالفرس الجوح الذي اذا حل لم يرده الاجام . وقد قال تعالى (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم

وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) خصر المؤمنين فيمن آمن وجاهد . وقال تعالى (لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر) الآيتين . فهذا اخبار من الله ان المؤمن لا يستأذن في ترك الجهاد وانما يستأذن الذين لا يؤمنون بالله ، فكيف بالشارك من غير استئذان؟

وقال في وصفهم بالشح (وما منهم ان تقبل منهم نفقاتهم - الى قوله - ولا ينفقون الا وهم كارهون) فاذا كان هذا ذم الله تبارك وتعالى لمن أنفق وهو كاره ، فكيف بمن ترك النفقة رأسا .

وقد أخبر ان المناقين لما قربوا من المدينة تارة يقولون للمؤمنين: هذا الذي جرى علينا بشؤمكم ، فاثم الذين دعوتهم الناس الى هذا الدين وقاتم عليه وخالفتموه . وتارة يقولون: اثم الذين اشرتم علينا بالمقام هنا والا لو كنا قد سافونا ما صابنا هذا . وتارة يقولون: انتم مع قتلكم وضعفكم تريدون أن تكسروا العدو وقد غرکم دينكم . وتارة يقولون: انتم مجانين لا عقل لكم تريدون أن تهلكوا أنفسكم وتهلكوا الناس معكم . وتارة يقولون أنوا من الكلام المؤذي ، فاخبر الله عنهم بقوله عز وجل (يحسبون الاحزاب لم يذهبوا وان يأت الاحزاب يودوا لو اثم بادون في الاعراب يسألون عن انبائكم ولو كانوا فيكم ما قاتلوا إلا قليلا) فوصفهم تبارك وتعالى بثلاثة أوصاف :

الاول انهم يخوفهم يحسبون الاحزاب لم ينصرفوا عن البلد وهذا حال الجبان الذي في قلبه مرض ، فان قلبه يبادر الى تصديق الخبر المخوف وتكذيب خبر الامن . الوصف الثاني : ان الاحزاب اذا جاؤا منوا ان لا يكونوا بينكم بل في البادية بين الاعراب يسألون عن انبائكم : ايش خبر المدينة؟ وايش خبر الناس ؟ الوصف الثالث : ان الاحزاب اذا اتوا وهم فيكم لم يقاتلوا الا قليلا وهذه الصفات الثلاث منطبقة على كثير من الناس .

رسالة في كلمة لا اله الا الله

بين فيها حقيقة التوحيد ومعناه ، وكونه لا ينبغي من النار سواء

وله في معنى لا اله الا الله مانعه :

قال رحمه الله تعالى ، هذه كلمات في بيان شهادة أن لا إله إلا الله ، وبيان التوحيد الذي هو حق الله على العبيد ، وهو افرض من الصلاة والزكاة وصوم رمضان ، فرحم الله امرأً نصح نفسه وعرف أن وراءه جنة ونارا ، وأن الله عز وجل جعل لكل منها امعالا . فان سأل عن ذلك وجد رأس امعال أهل الجنة توحيد الله تعالى . فن أتى به يوم القيامة فهو من أهل الجنة قطعا ولو كان عليه من الذنوب مثل الجبال ، ورأس امعال أهل النار الشرك بالله . فمن مات على ذلك ، فلو أتى يوم القيامة بمباداة الله الليل والنهار والصدقة والاحسان فهو من أهل النار قطعا ، كالنصارى الذين يبنون أحدهم صومعة في البرية ويزهد في الدنيا ويتمسك بالليل والنهار لكنه خلط ذلك بالشرك بالله - تعالى الله عن ذلك

قال الله عز وجل (وقدمننا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءا منثورا) وقال تعالى (مثل الذين كفروا أعمالهم كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء) الآية .

فرحم الله امرأً تنبه لهذا الامر العظيم قبل ان يمض الظالم على يديه ويقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا .

نسأل الله ان يهدينا واخواننا المسلمين إلى الصراط المستقيم ، صراط الذين انعم عليهم ، وان يجنبنا طريق المفضوب عليهم ، وهم العلماء الذين علموا ولم يعملوا ، وطريق الضالين وهم المباد الجاهل

فاعظم هذا الدعاء وما احوج من دعا به ان يخلص قلبه في كل ركعة

إذا قرأ بها بين يدي الله تعالى أن يهديه وأن ينجيهِ فإن الله قد ذكر أنه يستجيب هذا الدعاء الذي في الفاتحة إذا دعا به الإنسان من قلب حاضر
(فنقول) لا إله إلا الله في العروة الوثقى ، وهي كلمة التقوى ، وهي الحنيفية ملة إبراهيم وهي التي جعلها الله عز وجل كلمة باقية في عقبه ، وهي التي خلقت لأجلها المخلوقات ، وسها قامت الأرض والسموات ، ولأجلها أرسلت الرسل وأنزلت الكتب ، قال الله تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) والمراد معنى هذه الكلمة ، وأما التلفظ باللسان مع الجهل بمعناها فلا ينفع ، فإن المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار في الدرك الأسفل من النار .

(فاعلم) أن معنى هذه الكلمة نفي الآلية عما سوى الله تبارك وتعالى ، وإثباتها كلها لله وحده لا شريك له ، ليس فيها حق لغيره لا لملك مقرب ولا لنبي مرسل كما قال تعالى (إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً * لقد أحصاهم وعدهم عداً * وكلهم آتية يوم القيامة فرداً) وقال تعالى (يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صواباً) وقال تعالى (يوم تأتي كل نفس فتجادل عن نفسها) الآية

فاذا قيل : لا خالق إلا الله فهذا معروف لا يشاركه في ذلك ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وإذا قيل لا يرزق إلا الله فكذلك ، فإذا قيل لا إله إلا الله فكذلك فتذكر رحمتك الله وأسأل عن معنى لا إله إلا الله كما تسأل عن معنى الخالق والرازق فاعلم أن الإله هو المعبود . هذا هو تفسير هذه اللفظة بأجماع أهل العلم ، فمن عبد شيئاً فقد اتخذهُ إلهاً من دون الله ، وجميع ذلك باطل ، إلا إله واحد وهو الله وحده تبارك وتعالى علواً كبيراً

والعبادة أنواع كثيرة لكن في أمثلها بأنواع كثيرة لا تنكر : من ذلك السجود

فلا يجوز لبدن ان يضع وجهه على الارض ساجداً إلا الله وحده لا شريك له ، لا ملك مقرب ، ولا نبي مرسل ولا ولي . ومن ذلك الذبح فلا يجوز لاحد ان يذبح إلا لله وحده كما قرن الله بينهما في القرآن في قوله تعالى (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له) والنسك هو الذبح وقال (فصل لربك وانحر) فتفتن لهذا واعلم أن من ذبح لنير الله من جني أو قبر فهو كما لو سجد له . وقد لعنه رسول الله ﷺ في الحديث الصحيح قال « لمن الله من ذبح لنير الله »

ومن أنواع العبادة الدعاء كما كان المؤمنون يدعون الله ليلاً ونهاراً في الشدة والرخاء وحده ، لا يشك أحد ان هذا من أنواع العبادة (١)

فتفكر رحمتك الله أنه فيما حدث في الناس اليوم من دعاء غير الله في الشدة والرخاء ، هذا يريد سفرأً قياً في عند قبر أو غيره فيدخل عليه بماله عن ينهبه . وهذا تلحقه الشدة في البر أو البحر فيستغيث بمبد القادر أو السمان أو بني من الانبياء أو ولي من الاولياء ، أن ينجيه من هذه الشدة .

فيقال لهذا الجاهل : إن كنت تعرف أن الاله هو المعبود وتعرف أن الدعاء من العبادة فكيف تدعو مخلوقاً ميتاً عاجزاً وتترك الحي القيوم الرؤوف الرحيم القدير؟ فيقول هذا المشرك : ان الامر بيد الله ولكن هذا العبد الصالح يشفع لي عند الله وتنفعني شفاعته وجاهه ، ويظن أن ذلك يسلمه من الشرك .

(١) وهو أعلى الأنواع وأدناها على الإتيان الصحيح والتوحيد الخاص ، فالسجود أعاناً كان عبادة بحق الشرح ، وقد كان عادة في التوبة من قبل ، ومنه سجود يعقوب واولاده ولده يوسف عليهم السلام . واما الدعاء فهو ركن العبادة الاعظم بمقتضى الفطرة وفي دين الله على السنة جيم الامم ، ولذلك قال (ص) « الدعاء هو العبادة » رواه أحمد والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعة وغيرهم من حديث الثمان بن بشير وأبو يعلى من حديث البراء وفي معناه « الدعاء مع العبادة » رواه الترمذي من حديث ألس

فيقال لهذا الجاهل: المشركون عباد الاصنام الذين قاتلهم رسول الله ﷺ وغم أموالهم وأبنائهم ونساءهم كلهم يستقدون أن الله هو النافع الضار الذي يدبر الامر وانما أرادوا ما أردت من الشفاعة عند الله ، كما قل تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقوله (والذين اتخذوا من دونه أولياء مانعهم إلا ليقرّبونا إلى الله زلفى) وإلا فهم يعترفون بأن الله هو الخالق الرازق النافع الضار كما أخبر عنهم بقوله (قل من يرزقكم من السماء والارض أمن يملك السمع والابصار ؟ ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ؟ ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله . فقل أفلا تتقون)

فليتدبر اللبيب العاقل الناصح لنفسه الذي يعرف أن بعد الموت جنة ونارا - هذا الموضع ، ويعرف الشرك بالله الذي قال الله فيه (إن الله لا يفر أن يشرك به ويفر مادون ذلك لمن يشاء) الآية وقال (إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) فما بعد هذا البيان بيان ، اذا كان الله عز وجل قد حكى عن الكفار أنهم يقرّون أنه هو الخالق الرازق ، والمحى للميت الذي يدبر الامر ، وانما أرادوا من الذين يستقدون فيهم - التقرب والشفاعة عند الله تعالى (فكم من آية في القرآن ذكر الله فيها هذا كقوله تعالى (قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله - الى قوله - فأنى تسحرون) وكقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله) (ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الارض بعد موتها ليقولن الله) وغير ذلك من الآيات التي أخبر الله بها عنهم انهم أقروا بهذا لله وحده ، وانهم أرادوا من الذين يستقدون فيهم إلا الشفاعة لا غير ذلك .

فان احتج بعض المشركين ان اولئك يعتقدون في اصنامهم حجارة وخشب ، ونحن نعتقد في الصالحين . قيل له والكفار أيضا منهم من يعتقد في الصالحين مثل

الملائكة وعيسى بن مريم . وفي الاولياء مثل العزيز واللات ، وناس من الجن . وقد ذكر الله عز وجل في كتابه ما يدل على هذا فقال في الذين يعتقدون في الملائكة ليسمعوا لهم (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة أهؤلاء اياكم كانوا يعبدون) قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن اكثرهم بهم مؤمنون) وقال (ولا يشعرون الا لمن ارضى) وقال فيمن اعتقد في عيسى (يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكنته القاها إلى مريم وروح منه) وقال (أتعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله السميع العليم) فإذا كان عيسى بن مريم وهو من أفضل الرسل قيل فيه هذا فكيف بمبدالقادير أو غيره إذ يقال فيه انه يملك ضرراً أو نفعاً؟ وقل في حق الاولياء (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) اولئك الذين يدعون يتقون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب* ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) قال طائفة من السلف: كان أقوام يدعون الملائكة وعزيراً والمسيح فقال الله: هؤلاء عبيدي كما أنتم عبيدي، يرجون رحمتي كما ترجون أنتم رحمتي، ويخافون عذابي كما تخافون عذابي فرحم الله امرأ تفكر في هذه الآية العظيمة وفيما نزلت فيه، وتفكر ان الذين اعتقدوا فيهم إنما أرادوا التقرب إلى الله والشفاعة عنده بهم. وهذا كله يدور على كتيبتين الاولى أن تعرف ان الكفار يعرفون ان الله سبحانه هو الخالق الرازق الذي

يدبر الامر وحده ، وانما أرادوا التقرب بهؤلاء إلى الله تعالى

والثانية ان تعرف ان منهم أناساً يعتقدون في أناس من الانبياء والصالحين مثل عيسى والعزيز والاولياء، فصاروا هم والذين يعتقدون في الاصنام من الحجر والشجر واحداً ، فلما جاءهم رسول الله ﷺ لم يفرق بين الذين يعتقدون في الاولئان من الخشب والحجر . والذين يعتقدون في الانبياء والصالحين

إذا تبين هذا لك عرفت دين الله .

ولو قال المشرك بعد ذلك : هذا بين نعرفه في أول الامر ولا نخاف منه . قيل : ان كان أصحاب رسول الله ﷺ لم يعرفوا هذا إلا بعد التعلم ، ومن أنواع الشرك أشياء ماعرفوها إلا بعد سنين ، فان عرفت هذا بلاتعلم فأنت أعلم منهم ، بل الانبياء لم يعرفوا هذا إلا بعد أن علمهم الله تعالى ، قال الله تعالى لأعلم الخلق محمد ﷺ (فاعلم انه لا إله الا الله) وقال تعالى (ولقد أوحى اليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين * بل الله فاعبد وكن من الشاكرين)

فاذا كان هذا حال نبينا وحال الخليل ابراهيم عليه السلام إذ يوصي بها أولاده وهم أنبياء . قال الله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب : يا بني إن الله اصطفى لكُم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون) وقال تعالى (وقال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم) فاذا كان هذا الامر لا يخاف على المسلمين منه فما بال الخليل يخاف على نفسه وعلى بنيه وهم أنبياء حيث قال (رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني أن نعبد الاصنام) ؟ ما بال العالمين الحكيم لما أنزل كتابه ليخرج الناس من الظلمات إلى النور جعل في هذا الامر ، وأكثر الكلام فيه وبينه ، وضرب فيه الامثال ، وحذر منه وأبلى وأعاد ؟ فاذا كان الناس يفهمونه بلاتعلم ، ولا يخاف عليهم منه فما بال رب العالمين جعل أكثر كتابه فيه ؟ فسبحان من طبع على قلب من شاء من خلقه فأصمهم وأعمى أبصارهم

وأنت يا من " الله عليه بالاسلام وعرف معنى لا إله الا الله لا تنظن أنك اذا قلت : هذا هو الحق وتارك ماسوا (١) لكن لا تمرض لهم ولا أقول فيهم شيئاً ، لا تنظن أنك غير عاص ربك ، بل لا بد من بعضهم وبقض من يحبهم ومستبهم

(١) كذا في الأصل ويظهر انه سقط من هنا شيء .

ومعاداتهم كما قال أبوك إبراهيم 'الذين معه لقومهم (إنا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم المداوة والبقضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده) وقال تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) الآية، وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)

ولو قال رجل أنا أتبع النبي ﷺ وهو على الحق لكن لا أترض للآلات والعزى ولا أترض لآبي جهل وأمثاله، ما علي منهم؟ لم يصح إسلامه

وأما مجادلة بعض المشركين بأن هؤلاء الطواغيت مأمروا الناس بهذا ولا رضوا به، فهذا لا يقوله إلا مشرك مكابر، فإن هؤلاء ما أكلوا أموال الناس بالباطل ولا ترأسوا عليهم، ولا قربوا ما قربوا إلا بهذا، وإذا رأوا رجلاً موحداً منكرًا لهذا الشرك سيؤه وآذوه. وإذا رأوا مشركاً كافراً تابعا للشيطان قربوه وأحبوه وزوجوه بناتهم وعدوا ذلك شرفاً.

وهذا القائل يعلم أن قوله ذلك كذب فإنه لو يحضر عندهم ويسمع بعض المشركين يقول: جاءني شدة فجئت الشيخ فلان أو السيد فلان فنذرت له فخصني، لم يجوز أن يقول هذا القائل لا يضر ولا ينفع إلا الله، بل لو قال هذا وأشاعه في الناس لأبغضه الطواغيت بل لو قدروا على قتله لقتلوه، وبالجملة لا يقول هذا إلا مشرك مكابر، وإلا فدعواهم هذه وتخوفهم الناس وذكروهم السوالف الكفرة التي اشتهرت عن آبائهم مشهور لا ينكره من عرف حالهم كما قال تعالى (شاهدين على أنفسهم بالكفر)



ولنختم الكتاب بذكر آية من كتاب الله فيها عبرة لمن اعتبر. قال تعالى في حق الكفار (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه) فذكر عن الكفار أنهم إذا جاءتهم الشدة تركوا غيره وأخلصوا له الدين، وأهل زماننا إذا جاءتهم الشدة والضر التجأوا إلى غير الله سبحانه وتعالى عن ذلك. فرحم الله من تفكر في هذه الآية وغيرها من الآيات

وأما من من الله عليه بالمعرفة فليحمد الله تعالى وإن أشكل عليه شيء
فليسأل أهل العلم عما قال الله ورسوله ولا يبادر بالإنكار لأنه إن رد رد على
الله . قال الله تعالى (ومن أعظم من ذكر بآيات ربه ثم أعرض عنها أنا من
المجرمين منتقمون)



اعلم رحمك الله أن أشياء من أنواع الشرك الأكبر وقع فيها بعض المصنفين
على جهالة لم يفتن لها من ذلك قوله في البردة :

يا أكرم الخلق مالي من أؤذ به سواك عند حلول الحادث العمم
وفي المزمزية من جنس هذا وغيره أشياء كثيرة ، وهذا من النداء الذي هو
المبادأة التي لا تصلح إلا لله وحده ،

وإن جادل بعض المشركين بجلالة هذا القائل وعلمه وصلاته وقال
بجهله كيف هذا ؟ فقل له : أعلم منه وأجل أصحاب موسى الذين اختارهم الله
وفضلهم على العالمين وقد قالوا (يا موسى اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة) فإذا خفي
هذا على بني إسرائيل مع جلالته وفصلهم فما ظنك بغيرهم (١) وقل لهذا الجاهل :

(١) فيه أن بني إسرائيل الذين قالوا هذا القول لم يكونوا أصحاب جلالة وفضل
ولا علم بالدين ولا كانت التوراة نزلت عليهم وأعمالهم كانوا مشركين انقزم موسى
عليه السلام من ظلم فرعون وقومه ليتخذ منهم شعبا يعبد الله وحده ويقيم دينه، وقد
أجابه موسى عليه السلام بقوله (إنكم قوم تجهلون) وقد انحنوا السجود بعد
ذلك وعبدوه . وفي القرآن وكذا في التوراة من ذم قوم موسى وعزيمهم وعنتهم
وايذائهم له في عهد التشريع السجود السجود ، وأما تفضيل بني إسرائيل على العالمين
في زمانهم فالمراد به مجلتهم بما كان فيهم من الأنبياء والصالحين من قبل موسى إلى
عهد عيسى عليهم السلام (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) =

أصلح من الجميع وأعلم أصحاب محمد لما مروا بشجرة فقالوا: يا رسول الله اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط ، غلف رسول الله ﷺ أن هذا كما قال بنو إسرائيل لموسى (اجعل لنا إلها كما لهم آلهة)

ففي هذا عبرتان عظيمتان : الأولى أن النبي ﷺ صرح أن من اعتقد في شجرة أو تبرك بها أنه متخذها إلها ، وإلا فأصحاب رسول الله ﷺ يعرفون أنها لا تخلق ولا تزق ، وإنما غلوا أن النبي ﷺ إذا أمرهم بالتبرك بها صار فيها بركة والعبرة الثانية : أن الشرك قد يقع ممن هو أعلم الناس وأصلحهم وهو لا يدري كما قال رسول الله ﷺ « الشرك أخفى من ديب النمل » بخلاف قول الجاهل هذا بين نعرفه . فإذا أشكل عليك من هذا شيء وأردت بيانه من كلام أهل العلم وانكار جنس الشرك الذي حرمه الله فهو موجود والبحث عن كلام العلماء في هذا إن أردت من الحنابلة وإن أردت من غيرهم والله أعلم

== وإما صاحب البردة فيدرك أنه ردة الشرك في هذا البيت حمل الحادثة العمم فيه على هولاء الموقف إذ يلوذ الناس بالأنبياء لأجل الصفاء فلا يلبسهم غير المصطفى صلوات الله وسلامه عليه وعليهم وقد حقق شيخ الإسلام ابن تيمية أن العبارات التي تنافي الإيمان بحجب أن يقال أنها كفر في ذاتها التحذير منها ولكن لا يحكم بكفر قائلها المعين بها لاحتمال أنه متأول فيها أو جاهل جهلا بمنزلة ، كاتكار بعض الصحابة لبعض القرآن ، وذكر شواهد أخرى ، وقد صرح المؤلف هنا بأن صاحب البردة قال ما قال عن جهالة ولم يحط في إله مسألة التأول لأن المقام مقام الزجر لا إفاضة الحد ، على أن ما ذكرنا من معنى البيت هو التبادر من لفظه وما كنا نقم منه غيره فهو ليس بتأويل له

رسالة أخرى في الشهادتين

(وبعثة محمد ﷺ ودلائل رسالته)

قال - صلب الله عليه من شأ يبهره ورحمته ووالى :
 هذه كلمات في معرفة شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد
 غلط أهل زماننا فيها ، وأثبتوا لفظها دون معانيها ، وقد يأتون بادلة على ذلك تلبس
 على الجاهل المسكين ، ومن ليس له معرفة في الدين ، وذلك يفضي الى أعظم المهالك .
 فمن ذلك قوله ﷺ «أسرت ان أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله
 فاذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم» الحديث . وكذا قوله ﷺ لما سئل عن
 شفاعته من أحق بها يوم القيامة ؟ قال «من قال لا اله الا الله خالصا من قلبه» وقوله
 ﷺ «من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة» وكذلك حديث عتب بن
 مالك « فان الله حرم على النار من قال لا اله الا الله يبتغي بذلك وجه الله »
 وهذه الاحاديث الصحيحة إذا رآها هذا الجاهل أو بعضها أو بعضها من غيره
 طابت نفسه ، وقرت عينه ، واستنقذه المساعد على ذلك ، وليس الامر كما يفانه هذا
 الجاهل المشرك ، فلو انه دعا غير الله أو ذبح له أو حلف به أو نذر له لم ير ذلك شركا
 ولا محرما ولا مكروها . فاذا أنكر عليه بعض ما يناق التوحيد لله والعمل بما أمر الله
 أشمازا ونفر وعارض بقوله قال رسول الله وقال رسول الله ، وهذا لم يدر حقيقة
 الحال ، فلو كان الامر كما قال لما قال الصديق رضي الله عنه في أهل الردة «والله لو منوني
 عناقا - او قال عقالا - كانوا يؤدونه الى رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه» أفيلظن
 هذا الجاهل انهم لم يقولوا لا اله الا الله؟ وما يصنع هذا الجاهل بقول رسول الله ﷺ
 في الخوارج «اينا قتلتموهم فاقتلوهم فان في قتلهم اجرا لمن قتلهم فانهم شر قتيل

بحت أديم السماء؟ أفيطان هذا الجاهل ان الخوارج الذين قال فيهم رسول الله ﷺ هذا انهم لم يقولوا لا إله الا الله وقال ﷺ « في هذه الامة - ولم يقل منها - قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءتهم مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم » (١) وكذلك أهل حلة الذكر لا رآهم أبو موسى في المسجد في كل حلة رجل يقول: سبحوا مائة، هلموا مائة. الحديث فلما انكر عليهم عبد الله بن مسعود صاحب رسول الله ﷺ قالوا والله ما أردنا الا الخير. قال: كم من مرید للخير لم يصبه (٢) ان رسول الله ﷺ حدثنا « ان قوما يقرؤن القرآن لا يجاوز حلقهم » أو قال « تراقبهم » وإيم الله لا أدري ان يكون أكثرهم الا منكم، قال عمرو بن سلمة: فما كان الا قليل حتى رأوا أولئك يطاعنون أصحاب رسول الله ﷺ يوم النهروان مع الخوارج. أفيطان هذا الجاهل المشرك انهم يتركون ذلك لكونهم يسبحون ويهللون ويكبرون

وكذلك المنافقون على عمر رسول الله ﷺ يجاهدون في سبيل الله باموالهم وأنفسهم ويصلون مع رسول الله ﷺ الصلوات الخمس ويحجون معه، قال الله تعالى (ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار) أفيطان هذا الجاهل انهم لم يقولوا لا إله الا الله؟ وكذلك قاتل النفس بغير حق يقتل. أفيطان هذا الجاهل انه لم يقل لا إله الا الله؟ وانه لم يقلها خالصا من قلبه؟ فسبحان من طبع على قلب من شاء من عبادته وأخفى عليه الصواب، وأسلكه مسلك البهائم والدواب، (أولئك كالانعام بل هم اضل) حتى قال هؤلاء الجهلة ممن ينتسب

(١) فيه ان الخليفة الرابع رضى الله عنه قاتلهم بينهم ولم يحكم بكفرهم وكانوا متأولين كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية في عدة مواضع
(٢) انكر ابن مسعود (رضى) ذلك على قائله لأنه بدعة كما بينه الشاطبي في الاعتصام وغيره

الى العلم والذقة قبلتنا من أمها لا يكفر (١)
 فلا إله إلا الله نفي واثبات الآلية كلها لله فن قصد شيئا من قبر أو شجر أو نعيم
 أو ملك مقرب أو نبي مرسل جلب نفع وكشف ضرر فقد تخذه إلهها من دون
 الله فكذب بلاله إلا الله يستتاب فان تاب والا قتل

فان قال هذا المشرك: لم أقصد إلا التبرك، وأنى لأعلم ان الله هو الذي ينفع
 ويضر. فقل له: ان بني اسرائيل ما أرادوا إلا ما أردت كما أخبر الله عنهم أنهم لما
 جاوزوا البحر أتوا على قوم يعكفون على اصنامهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلهًا كما لهم
 آلهة فاجابهم بقوله (انكم قوم تجهلون) الآيتين. وحديث أبي واقد الليثي قال:
 خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر وللمشركين سدرة
 يعكفون عندها وينوطون بها أسلحتهم يقال لها ذات انواط، فررنا بسدرة، فقلنا
 يا رسول الله اجعل لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط، فقال رسول الله ﷺ
 « الله أكبر إنها السنن (٢) قلتم والذي نفسي بيده كما قال بنو اسرائيل لموسى اجعل
 لنا إلهًا كما لهم آلهة ، لتركبن سنن من كان قبلكم »

وقال تعالى (افرايتم اللات والعزى) وفي الصحيح عن ابن عباس وغيره
 أنه رجل صالح كان يلبث السوق للحاج فمات فمكفوا على قبره
 فيرجع هذا للمشرك ويقول هذا الشجر والحجر ، وانا أعتقد في اناس

(١) يعني الشيخ رحمه الله ان هؤلاء الجبهة لم يفهموا قول أهل السنة انهم
 لا يكفرون احدا من اهل القبلة وانهم يرضون به عدم التكفير بالذنوب لا بالشرك
 والسكفر الذي لا يحتمل التأويل . والتأويل الذي يمنع تكفير الضمير المميز انما
 يمنعه مادام محتملا فاذا قامت عليه الحجة وذهب احتمال التأويل ظهر أنه مرتد ليس له عذر
 (٢) الضمير هنا ضمير القصة والشأن، والسنة - ابن الله في الامم وهي قواعد الاجماع
 والاحوال التي يستن فيها بعض الناس بما كان عليه غيرهم

صالحين انبياء واولياء اريد منهم الشفاعة عند الله كما يشفع ذو الحاجة عند الملوك، وأريد منهم القربة إلى الله، فقل له : هذا مذهب الكفار بيمينه كما أخبر سبحانه بقوله (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى) وقوله (ويمبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا) وقد ذكر أناسا يعبدون المسيح وعزيراً فقال الله هؤلاء عبيدي رجون رحمتي كما ترجون، ويخافون عذابي كما تخافون وأنزل الله سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) الآيتين وقال تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول لللائكة هؤلاء اياكم كانوا يعبدون) الآيتين. والقرآن بل والكتب السماوية من أولها إلى آخرها مصرحة بطلان هذا الشرك وكفر أهله، وانهم اعداء الله ورسوله، وانهم اولياء الشيطان، وأنه سبحانه لا ينفّر لهم ولا يقبل عملهم، كما قال تعالى (ان الله لا ينفّر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وقال تعالى (وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءاً منثوراً) وقال تعالى (فلا تحملوا الله انداداً وانتم تعلمون) قال ابن مسعود وابن عباس : لا تحملوا له اكفاء من الرجال تطيعونهم في معصية الله. وقال رجل للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت فقال « اجعلني لله ندا؟ قل ما شاء الله وحده » وقال ﷺ لاصحابه « اخوف ما اخاف عليكم الشرك الاصغر » فئل عنه فقال « الرياء » وبالجملة فاكثر أهل الارض مفتونون بعبادة الاصنام والاثوان، ولم يتخلص من ذلك الا الحنفاء اتباع ملة ابراهيم عليه السلام . وعبادتها في الارض من قبل قوم نوح كما ذكر الله وهي كلها ووقوفها وسداتها وحجابها والكتب المصنفة في شرائع عبادتها طبقت الارض قال إمام الحنفاء (واجنبي وبني أن نعبد الاصنام) كما قص الله ذلك عنهم في القرآن وأنجي الرسل وأتباعهم من الموحدين . وكفى في معرفة كثرتهم وانهم أكثر أهل الارض ما صح عن النبي ﷺ أن

بعث النار من كل ألف تسعة وتسعون قال الله تعالى (فأبى أكثر الناس
الا كفوراً) وقال (وإن تطلع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله) وقال
(وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين)



ولما أراد سبحانه إظهار توحيده ، وإكمال دينه ، وأن تكون كلمته هي العليا ،
وكلمة الذين كفروا هي السفلى ، بعث محمداً خاتم النبيين ، وحبيب رب العالمين ،
وما زال في كل جبل مشهوراً ، وفي توراة موسى وأنجيل عيسى مذكوراً ، الى أن
أخرج الله تلك الدرة ، بين بني كنانة وبني زهرة ، فأرسله على حين فرة من الرسل ،
وهدهاه إلى أقوم السبل ، فكان له ﷺ من الآيات الدالة على نبوته قبل مبثته
ما يميز أهل عصرها . فن ذلك قوله ﷺ « أنا دعوة أبي ابراهيم وبشارة
عيسى ورؤيا أمي التي رأت حين وضعتني انه خرج منها نور أضاءت له بصري من
أرض الشام » وولد ﷺ ليلة الاثنين الثاني عشر من ربيع الاول عام الفيل ،
وانشق ايوان كسرى ليلة مولده حتى سمع انشقاقه وسقط أربعة عشر شرفة (١) وهو
باقى إلى اليوم آية من آيات الله ، وخذت نار فارس ولم تحصد قبل ذلك ، وغاضت
بحيرة ساوة ، وكانت بحيرة عظيمة في مملكة العراق عراق العجم ومهدان
تسير فيها السفن وهي أكثر من ستة فراسخ فأصبحت ليلة مولده يابسة ناشفة
كأن لم يكن بها ماء ، واستمرت على ذلك حتى بني مكاتها مدينة ساوة وهي باقية
الى اليوم ، وأرسلت الشهب على الشياطين كما أخبر الله بقوله (وأنا كنا نقعد منها
مقاعد للسمع) الآية . وأنبت الله نباتا حسنا وكان أفضل قومه مروءة وأحسنهم خلقا
وأعزهم جوارداً وأعظمهم حلماً وأصدقهم حديثا حتى سماه قومه « الامين » لما جعل
الله فيه من الاحوال الصالحة والحاصل المرضية

ووصل بصرى من أرض الشام مرتين فرآه بحيرا الراهب فعرفه وأخبر

(١) كذا في الاصل: ولا بد ان يكون صوابه : اربع عشرة شرفة منه ومن شرفاته

عنه انه رسول الله ، ونصحه أن يرده ، فرده مع بعض غلمانة وقال لعله : احتفظ به فلم نجد قدماً أشبهه بالتقدم الذي بالمقام (١) من قدمه . واستمرت كفالة أبي طالب له كما هو مشهور ، وبفض اليه الاوثان ودين قومه فلم يكن شيء ابغض اليه من ذلك . والدليل على انه رسول الله ﷺ من العقل والنقل :

فاما النقل فواضح . وأما العقل فنبه عليه القرآن : من ذلك ان ترك الله خلقه بلا أمر ولا نهي لا يناسب في حق الله ونبه عليه في قوله (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء)

ومنه أن قول الرجل اني رسول الله إما أن يكون خير الناس واما أن يكون شرهم وأكذبهم . والتمييز بين ذلك سهل يعرف بامور كثيرة ، ونبه على ذلك بقوله (هل أنبئكم على من تنزل الشياطين) تنزل على كل أفاك أثيم (الآيات) ومنه شهادة الله بقوله (قل كفى بالله شبيهاً بيني وبينكم ومن عنده لم السكتاب) ومنها شهادة أهل الكتاب بما في كتبهم كما في هذه الآية

ومنها — وهي عظم الآيات العقلية — هذا القرآن الذي نحداهم بسورة من مثله ، ونحن إن لم نعلم وجه ذلك من جهة العربية فنحن نعلمه من معرفتنا بشدة عداوة أهل الارض له ، علمائهم وفصحائهم ، وتكريره هذا واستعجازه به ولم يترضوا لذلك على شدة حرصهم على تكذيبه وادخال الشبهة على الناس ، ومنها تمام ما ذكرنا وهو اخباره سبحانه انه لا يقدر أحد أن يأتي بسورة مثله إلى يوم القيامة ، فكان كما ذكر ، مع كثرة أعدائه في كل عصر ، وما أعطوا من الفصاحة والكمال والعلوم ومنها نصره من اتبعه ولو كانوا أضف الناس . ومنها خذلان من عاداه وعقوبته في الدنيا ولو كانوا أكثر الناس وأقوامهم

ومنها أنه رجل أمي لا يخط ولا يقرأ الخط ولا أخذ عن العلماء ولا ادعى

(١) مقام ابراهيم ، يعني انه ﷺ أشبه الناس بابراهيم

ذلك أحد من أعدائه مع كثرة كذبهم وبهتانهم ، ومع هذا أتى بالعلم الذي في
لكتبه الأولى كما قال تعالى (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه
بيمينك ، اذاً لا رتاب المبطلون)

وقال رحمه الله تعالى :

ولما بلغ أربعين سنة بعثه الله بشيراً ونذيراً (وداعياً إلى الله باذنه ومراجاً
منيراً) ولما أتى قومه بلأله إلا الله قالت قريش (أجمل الآلهة إلها واحداً ؟)
قال الترمذى : حدثني محمد بن صالح عن عاصم بن عمر بن قتادة وزيد بن مروان
وغيرهم قالوا : قام رسـﷺ ثلاث سنين مستخفياً ثم أعلن في الرابعة
فدعا عشر سنين يوافي الموسم كل عام فيقول « أيها الناس قولوا لا إله إلا الله
تفلحوا ، وتملكوا بها العرب ، وتدين لكم بها السمـﷻ ، فإذا مم كنتم ملوكا في الجنة »
وأبو لمب وراءه يقول لا تطيعوه فإنه صابىء كذاب ، فيردون عليه أقبح الرد
ولما أمره الله بالمجرة هاجر وأظهر الله دينه على الدين كله ، وقاتل جميع المشركين
ولم يميز بين من اعتقد في نبي ولا ولي ولا شجر ولا حجر ، وما زال يعلم الناس
التوحيد ، ويقمع من دعاة الشرك كل شيطان مريد ، حتى أزال الله الجهل
والجهال وبان للناس من التوحيد ساطع الجلال .

وعن انس قال : قال اناس يارسول الله ياخيرنا وابن خيرنا وسيدنا وابن
سيدنا فقال ﷺ « يا أيها الناس انا محمد عبدالله ورسوله ، ما احب ان تعرفوني
فوق منزلتي التي اتراني الله عز وجل » وعن عبدالله بن الشخير قال : انطلقت في
وقد بني عامر إلى النبي ﷺ فقلت : انت سيدنا فقال « السيد الله » وعن ابن
عمر ان رسول الله ﷺ قال « لا تطروني كما اطرت النصارى المسيح بن مريم
انما انا عبدالله ورسوله » وما زال ﷺ معلماً لاصحابه هذا التوحيد ، ومخبراً من
الشرك حتى اتاهم مرة وهم يتذاكرون الدجال فقال « ألا اخبركم بما هو اخوف

ما خاف عليكم عندي من المسيح الدجال ؟ » قالوا: بلى، يا رسول الله قال «الشرك الحنفي . يقوم الرجل فيصلي فيزين صلاته لما يرى من نظر رجل » وحتى قال «لا تحلفوا بآبائكم . من حلف بالله فليصدق ومن حلف له بالله فليرض ، ومن لم يرض فليس من الله في شيء » وحتى قال « لا يقول أحدكم ما شاء الله وشاء فلان » وحتى قال « لا تقولوا لولا الله وفلان » وحتى قال « لا يقول أحدكم عبيدي وامتي » وحتى قال « من حلف بغير الله فقد أشرك أو كفر » وحذرهم من الشرك بالله في الاقوال والاعمال حتى قال « أما أنا بشر يوشك ان يأتيني رسول ربي فأجيبه، وأنا تارك فيكم الثقلين كتاب الله فيه الهدى والنور ومن تركه كان على الردى » وحتى قال « خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » وحتى أنه لم يترك النهي عند الموت والتحذير . لنا من هذا الشرك حتى قال « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وحتى قال « دخل الجنة رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب » الحديث ، وحتى حذرهم عن الكفر بنعمة الله قيل هو قول الرجل هذا مالي ورثته من أبائي وقال بعضهم هو كقوله : الربح طيبة والملاح حاذق ، ونحو ذلك

ولما ذكر شيخ الاسلام تقي الدين الاحديث « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا إله إلا الله » وكذلك حديث ابن عمر في الصحيحين « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا إله إلا الله وإن محمداً رسول الله ويقبضوا الصلاة ويؤتوا الزكاة » وقال « ان الصلاة من حقها والزكاة من حقها » كما قال الصديق لعمر ووافقه عمر ومساثرهم على ذلك. ويكون ذلك أنه قال قد شرع في العصمة وإلا بطل . وقد قال النبي ﷺ كل واحد من الحديثين في وقت لم يعلم المسلمون ان الكافر إذا قالها جب الكفر عنه ثم صار القتال مجرداً إلى الشهادتين

ليعلم أن تمام العصمة يحصل بذلك لثلاث شبهة وأما مجرد الإقرار فلا يصحهم على الدوام (١) كما وقعت لبعض الصحابة حتى جلاها الصدوق رضي الله عنه وأفقوه وقال ابن القيم في شرح المنازل (٢) : شهادة أن لا إله إلا الله الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد . هذا هو التوحيد الذي نفى الشرك الأعظم وعليه نصبت القبلة ، وبه حققت الدماء والأموال ، وانفصلت دار الإيمان من دار الكفر ، وصححت به الملة العامة وإن لم يقوموا بحسن الاستدلال بمبدأ أن يسلموا من الشبهة والحيرة والريبة بصدق شهادة صحيحها قبول القلب ، وهذا توحيد العامة الذي يصح بالشواهد وهي إرسال الرسل الصنائع (٣) وتجنب بالسمع ويوجد بتبصير الحق وينمو على مشاهدة الشواهد (٤) والحمد لله رب العالمين

(١) الإقرار بالهادتين هو المدخل في الإسلام والعنوان على ترك الكفر السابق فيها كافتان في العصمة من القتل في أثناء القتال وإما الاعتداد بإسلام قائلها بمد ذلك فلا بد فيه من إقامة الصلاة وإتياء الزكاة لقوله تعالى (قن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وقال بعدها (قن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فاخلواكم في الدين)

«٢» هذه العبارة التي نقلها هنا هي عبارة كتاب المنازل لا شارحه ابن القيم
«٣» عبارة المنازل: وهي « أي الشواهد » الرسالة والصنائع . قال ابن القيم ومقصوده أن الشواهد نوطان آيات متلوة وهي الرسالة ، وآيات مرثية وهي الصنائع
«٤» هذه آخر عبارة المنازل



رسالة في كلمة التوحيد

وله أيضا قدس الله روحه ونور ضريحه ما نصه :

اعلم - رحمك الله - ان فرض معرفة شهادة ان لا اله الا الله قبل فرض الصلاة والصوم ، فيجب على العبد ان يبحث عن معنى ذلك أعظم من وجوب بحثه عن الصلاة والصوم. وتحريم الشرك والايان بالطاغوت أعظم من تحريم نكاح الامهات والجدات. فأعظم مراتب الايمان بالله شهادة ان لا اله الا الله

ومعنى ذلك أن يشهد العبد أن الالهية كلها لله ليس منها شيء لنبي ولا لملك ولا لولي بل هي حق لله على عباده والالهية هي التي تسمى في زماننا السر . والاله في كلام العرب هو الذي يسمى في زماننا الشيخ والسيد الذي يدعى ويستغاث به ، فاذا عرف الانسان ان هذا الذي يعتقده كثيرون في السان (١) وأمثاله أو في قبر بعض الصحابة هو العبادة التي لا تصاح الا لله وأن من اعتقد في نبي من الانبياء (٢) فقد كفر وجعله مع الله الها آخر فهذا لم يكن قد شهد ان لا اله الا الله

ومعنى الكفر بالطاغوت أن تبرأ من كل ما يعتقد فيه غير الله من جني أو إنسي أو شجر أو حجر أو غير ذلك وتشهد عليه بالكفر والضلال وتبغضه ولو كان أبك وأخاك .

فاما من قال انا لا أعبد الا الله وأنا لا اتمرض بالسادة والقباب على القبور .

(١) السان شيخ كان اهل نجد يستقون ولايته فيدعونه في الشدائد

(٢) أي انه يدعى ويستغاث به فيدعوه لكشف الضر وجلب النفع سواء اعتقد

للمعتقد انه يفعل ما يدعي له بنفسه أو بتأثيره عند الله تعالى ، ذن اعتقاد هذا التأثير في ارادة الله وقوله عين الاثر الك في حصول المقصود ، فهو من الشرك

وأمثال ذلك فهذا كاذب في قول لا اله الا الله ولم يؤمن بالله ولم يكفر بالطاغوت . وهذا كلام يسير، يحتاج الى بحث طويل واجتهاد في معرفة دين الاسلام، ومعرفة ما أرسل الله به رسوله ﷺ والبحث عما قال العلماء في قوله (فن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) ويجتهد في تعلم ما علم الله رسوله وما علمه الرسول لامتة من التوحيد . ومن أعرض عن هذا قطع الله على قلبه وآثر الدنيا على الدين لم يضره الله بالجحالة والله أعلم

رسالة اخرى في كلمة التوحيد

(وكونها تنفي اربما وتثبت اربما)

قال رحمه الله تعالى:

أعلم رحمك الله ، ان معنى لا اله الا الله نفي وإثبات ، تنفي أربعة أنواع وتثبت أربعة أنواع، تنفي: الالهة، والطواغيت، والانداد، والارباب. فالالهة: ما قصدته بشيء من جلب خير أو دفع ضرر فانت متخذة لها، والطواغيت من عبد وهو راض أو رشح للعبادة، مثل السجان أو تاج أو أبي جديدة، والانداد ما جذبتك عن دين الاسلام من أهل او مسكن أو عشيرة أو مال فهو ند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله) والارباب من افتاك بمخالفة الحق وأطمته، مصداقا لقوله تعالى (اتخذوا أجبازهم وربانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه وتعالى عما يشركون)

وتثبت أربعة أنواع: القصد، وهو كونك ما قصد الا الله . والتمظيم والمحبة لقوله عز وجل (والذين آمنوا أشد حبا لله) والخوف والرجاء لقوله تعالى (وان

يمسك الله بضر فلا كاشف الا هو وان يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عباده وهو الغفور الرحيم

فن عرف هذا قطع العلاقة مع غير الله . ولا تكبر عليه جهامة الباطل كما أخبر الله عن ابراهيم على نبينا وعليه افضل الصلاة والسلام بتكفيره الاصنام وتبريه من قومه لقوله تعالى (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا اقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم) الآية .

مذاكرة

الشيخ محمد رحمه الله مع أهل بلد حرمة

في كلمة التوحيد ، والجمع بين التوحيد والشرك

قال لم : لا إله إلا الله قد سألتنا عنها كل من جاءنا منكم من مطوع^(١) وغيره ولا لقينا عندهم إلا أنها لفظة مالها معنى ، ومعناها لفظها ومن قالها فهو مسلم . وقد يقولون لها معنى لكن معناها لا شريك له في ملكه ونحن نقول لا إله إلا الله ليست بالأسان فقط لا بد للمسلم اذا لفظ بها ان يعرف معناها بقلبه ، وهي التي جاءت لها الرسل والا الملك ماجاءت الرسل له ، وأنا أبين لكم ان شاء الله مشكلة التوحيد ومشكلة الشرك

تعرفون الشهيد فيه قبة والذي من الرجال صلى الظهر قام وتقبل القبر وولى الكعبة ففاه وركع لمي ركعتين : صلاته لله توحيد ، وصلاته لمي شرك ، أدنهم فهمتم ؟ قالوا فهمنا ، صار هذا مشرك صلى لله وصلى لغيره .

والله سبحانه حق على عبده في البدن والمال . والصلاة زكاة البدن والزكاة في المال حق له تعالى فاذا زكيت لله وخرجت بشيء نفرقه عند القبة فزكأتك لله توحيد ، وزكأتك للمخلوق شرك

(١) المطوع : هو الذي يمل العامة ويفقههم وهو دون العالم

كذلك سفك الدم إن ذبحت لله توحيد وإن ذبحت لغيره صار شركاً، كما قال تعالى (قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين * لا شريك له) والنسك سفك الدم (١)

كذلك التوكل من أنواع العبادة إن توكلت على الله صار توحيداً وإن توكلت على صاحب القبة صار شركاً . قال تعالى (فاعبدوه وتوكل عليه)

وأكبر من ذلك كله الدعاء ، تفهمون أنه يذكر (٢) أن الدعاء مخ العبادة ؟ قالوا نعم ، قال الله تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) أنتم تفهمون أن هنا من يدعو الله ويدعو الزبير ، ويدعو الله ويدعو عبد القادر ، الذي يدعو الله وحده مخلص ، وإن دعا غيره صار مشركاً . ففهمتم هذا ؟ قالوا فهمنا

قال الشيخ : هذا إن فهمتموه فهذا الذي بيننا وبين الناس ، فأت قالوا هؤلاء يعبدون أصناماً يدعونهم يريدون منهم ، ونحن عبيد مذنبون وهم صالحون ونبيي بجاههم ، قل لم عيسى نبي الله عليه السلام وأمه صالحة ، والعزير صالح والملائكة كذلك ، والذين يدعونهم أخبر الله عنهم أنهم ما أرادوا منهم ما أرادوا بجاههم إلا قرابة وشفاعة وأقرأ عليه الآيات في الملائكة في قوله تعالى (يوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة) الآية ، وفي الانبياء قوله (يا أهل الكتاب لا تنلوا في دينكم) الآية وفي الصالحين (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه) الآية ، ولم يفرق بينهم النبي ﷺ

رسالة أخرى في كلمة التوحيد

وله أيضاً رحمه الله تعالى:

اعلم أَرْضِدك الله أن الله خلقك لعبادته وأوجب عليك طاعته ، ومن أفرض عبادته عليك معرفة لا إله إلا الله علماً وقولاً وعملاً ، والجامع لذلك قوله تعالى

(١) أي لاجل القرينة كالإضحية وفدية الأحرار ومنها التذلل لله وحده

(٢) أي يذكر في الحديث عن النبي (ص)

توحيد الربوبية يقر به الكافر والمسلم وتوحيد الألوهية هو الفارق بينهما ٣٧

(واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وقوله تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى ان أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه)

فاعلم أن وصية الله لعباده هي كلمة التوحيد الفارقة بين الكفر والإسلام فعند ذلك افرق الناس سواء جهلاً أو بغيّاً أو عناداً ، والجامع لذلك اجتماع الامة على وفق قول الله تعالى (ان أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) وقوله (قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) الآية

فالواجب على كل أحد اذا عرف التوحيد وأقر به أن يحبه بقلبه ، وينصره بيده ولسانه ، وينصر من نصره ووالاه ، واذا عرف الشرك وأقر به أن ينفسه بقلبه ، ويخذله بلسانه ، ويخذل من نصره ووالاه باليد واللسان والقلب. هذه حقيقة الامرين ، فعند ذلك يدخل في سلك من قل الله فيهم (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) فنقول لاختلاف بين الامة أن التوحيد لا بد أن يكون بالقلب الذي هو العلم ، واللسان الذي هو القول ، والعمل الذي هو تنفيذ الاوامر والنواهي ، فان أخل بشيء من هذا لم يكن الرجل مسلماً ، فان أقر بالتوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند كفرعون وإبليس ، وإن عمل بالتوحيد ظاهراً وهو لا يستفده باطناً فهو منافق خالص ، وهو شر من الكافر ، والله أعلم

قال رحمه الله وهو نوعان : توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، أما توحيد الربوبية فيقر به الكافر والمسلم ، وأما توحيد الألوهية فهو الفارق بين الكفر والإسلام ، فنبيني لكل مسلم أن يميز بين هذا وهذا ويعرف أن الكفار لا ينكرون أن الله الخالق الرازق المدبر ، قال الله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن بملك السمع والبصار ، ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ، ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله ، قل أفلا تتقون) الآية (ولئن سألتهم

من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ؟ يقولون (الله) الآية .
فاذا ثبت لك أن الكفار يقولون بذلك عرفت أن قولك لا يخلق ولا يرزق
إلا الله ، ولا يدبر الامر إلا الله ، لا يصبرك مسلماً حتى تقول لا إله إلا الله مع
العمل بمناها . فهذه الاسماء كل منها له معنى يخصه .

أما قولك الخالق فعناه الذي أوجد جميع مخلوقاته بعد عدمها ، وأما قولك
الرازق فعناه أنه لا أوجد الخلق أجرى عليهم أرزاقهم . وأما المدير فهو الذي
تنزل الملائكة من السماء إلى الارض بتدبيره ، وتصعد إلى السماء بتدبيره ، ويسير
السحاب بتدبيره ، وتصرف الرياح بتدبيره ، وكذا جميع خلقه هو الذي يدبرهم
على ما يريد . فهذه الاسماء تتعلق بتوحيد الربوبية الذي يقر به الكفار

وأما توحيد الألوهية فهو قولك لا إله إلا الله وتعرف معناها كما عرفت معنى
الاسماء المتعلقة بالربوبية ، فقولك لا إله إلا الله نفى وإثبات : فنفي الألوهية كلها
عن غير الله وثبوتها لله وحده ، فعنى الإله في زماننا الشيخ والسيد الذي يقال فيهم
سراً ممن يعتقد فيهم أنهم يحملون منفعة أو يدفعون مضرة

فمن اعتقد في هؤلاء أو غيرهم نبيا كان أو غيره هذا الاعتقاد فقد اتخذهم إلهاً
من دون الله ، فان بني اسرائيل لما اعتقدوا في عيسى بن مريم وأمه سمحاً لله الآهين
قال تعالى (وإذا قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي آهين
من دون الله ؟ قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق ، إن كنت قلته
فقد علمته ، تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك ، انك أنت علام الغيوب)

ففي هذا دليل على أن من اعتقد في مخلوق جلب منفعة أو دفع مضرة فقد
اتخذهم إلهاً ، فإذا كان الاعتقاد في الانبياء هذه حاله فما دونهم أولى

وأيضاً فإن من تبرك بحجر أو شجر ، أو مسح على قبر أو قبة يتبرك بهم فقد اتخذهم آلهة^(١)

والدليل على ذلك أن الصحابة لما قالوا للنبي ﷺ اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط ، يريدون بذلك التبرك ، قال « الله أكبر إنها السنن ، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا إلها كما لهم آلهة ، قال إنكم قوم تجهلون » ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون » قال أغير الله أبنيكم إلها وهو فضلكم على العالمين) فوصف قول الصحابة في ذات انواط بقول بني اسرائيل وجاءه إلها^(٢)

ففي هذا دليل على ان من فعل من ذلك شيئا مما ذكرناه فقد اتخذها إلها ، والاله هو المعبود الذي لا تصلح العبادة الا له وهو الله وحده ، فمن نذر لغير الله أو ذبح له فقد عبده ، وكذلك من دعا غير الله ، قال تعالى (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فإن فعلت فإنك إذا من الظالمين) وفي الحديث

(١) كذا في الاصل بضمير العقلاء . يعني بالتبرك الثاني التوحيد مافشا في العوام من اعتقاد ان هذه الاشياء المتبرك بها تنفع فتشفي من المرض وترد البلاء وغير ذلك ، بخلاف التبرك المروي عن بعض الصحابة بأثار النبي (ص) وبدم حجامته ونخامته وتبرك الشافعي بقميص الامام احمد الذي روي بالسند كافي طبقات السبكي ، ولكن شيخ الاسلام ابن تيمية قال ان هذه الرواية غير ثابتة وعلى تقدير ثبوتها يرد بها وبأمثالها ذكرى الحب كاليهود من عشاق الحسان

(٢) ان الذين قالوا للنبي (ص) ما ذكر كانوا حديثي عهد بالشرك فظنوا ان ما يجعلهم لهم النبي (ص) من ذلك يكون مشروفا لا ينافي الاسلام . وأما بنو اسرائيل الذين طلبوا من موسى جعل الآلهة لهم فكانوا جاهلين بحقيقة التوحيد بما روي عليه من شرك القرأنة كما تقدم في حاشية سابقة

«ان الدعاء مخ العبادة» وكذلك من جل بينه وبين الله واسطة وزعم انها تقربه الى الله فقد عبده . وقد ذكر الله ذلك عن الكفار فقال تعالى (ويسجدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه اولياء : ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) وكذلك ذكر عن الذين جملوا الملائكة وسائط فقل (ويوم نحشرهم جميعا ثم نقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يسجدون ؟ قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن اكثرم بهم مؤمنون)

فذكر سبحانه أن الملائكة نزوه عن ذلك وأنهم تبرؤا من هؤلاء ، وأن عبادتهم كانت للشياطين الذين يأمرونهم بذلك . وذكر سبحانه عن الذين جملوا الصالحين وسائط فقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاه أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم اقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) وذكر سبحانه أنهم لا يملكون كشف الضر عن أحد ولا عن أنفسهم ، وأنهم لا يمحولونه عن أحد ، وأنهم يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم اقرب ، ويرجون رحمته ويخافون عذابه . فهذا يثبت لك معنى لا اله الا الله فاذا عرفت حال المتقدمين في عيسى بن مريم والمتقدمين في الملائكة ، والمتقدمين في الصالحين ، وحالم معهم أنهم لا يملكون لانفسهم ضرراً ولا نفعاً فضلاً عن غيرهم عرفت أن من اعتقد فيمن دونهم فهو أضل سبيلاً حينئذ يثبت لك معنى لا إله الا الله ، والله أعلم



رسالة في حقيقة الاسلام من الكتاب والسنة (ومن خالفهما من أدياء العلم والعرفان)

قال رحمه الله تعالى :

اعلم وقتنا الله واياك للايمان بالله ورسله - أن الله سبحانه قال في كتابه (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلهم واحصروهم واقصدوا لهم كل مرصد ، فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) فتأمل هذا الكلام وأن الله أمر بقتلهم وحصرهم والقعود لهم كل مرصد الى أن يتوبوا من الشرك ويسيئوا الصلاة ويؤتوا الزكاة . وأيضاً قد قال ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله ، ويسيئوا الصلاة ، ويؤتوا الزكاة ، فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الاسلام ، وحسابهم على الله تعالى » فهذا كلام رسوله ، وقد أجمع العلماء عليه من كل مذهب وخالف ذلك من هؤلاء الجهال الذين يسمون العلماء فقالوا : من قال لا إله إلا الله فهو المسلم ، حرام الدم والمال ، وقد بين النبي ﷺ الاسلام في حديث جبريل لما سأله عن الاسلام فقال « الاسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت اليه سبيلاً » فهذا تفسير رسول الله ﷺ وهؤلاء يقولون البدو اسلام لانهم يقولون لا إله إلا الله ، فنسمع كلامهم وسمع كلام رسول الله ﷺ فلا بد له من أحد أمرين إما أن يصدق الله ورسوله ويتبرأ منهم ويكذبهم ، وإما أن يصدقهم ويكذب الله ورسوله ، فنمود بالله من ذلك والله أعلم

فتأمل أصول الدين (الأولى) ان الله أرسل الرسل وأنزل الكتب لبيان الحق من الباطل (الثانية) بيان ماختلف فيه الناس أن الواجب عليهم اتباع

ما أنزل إليهم من ربهم (الثالثة) أن من لم يرفع به رأساً فهو منافق جاهل (الرابعة) رد ما تنازعوا فيه إلى الكتاب والسنة (الخامسة) أن من اتبع الهدى الذي جاءته به الرسل من عند الله لا يضل ولا يشقى (السادسة) أن من أعرض عن ذلك حشر أعمى ضالاً شقيماً مبعداً (السابعة) أن الذين في قلوبهم مرض يتيمنون بما نسا به منه

﴿ تكفير السلم بالشرك بالله وموالاته المشركين على المؤمنين ﴾

(قال الشيخ محمد رحمه الله تعالى)

إذا شهد الانسان أن هذا دين الله ورسوله كيف لا يكفر من أنكره وقتل من آمن به وحسبهم ؟ كيف لا يكفر من آتى للمشركين يحشهم على لزوم دينهم . ويزينه لهم ويحشهم على معاداة الموحدين وأخذ أموالهم ؟ كيف لا يكفرو ويشهد أن هذا الذي يحش عليه أن الرسول ﷺ أنكره ونهى عنه وسماه الشرك بالله ؟ وهذا الذي ينفسه ويبنض أهله ويأمر المشركين بقتلهم هو دين الله ورسوله

واعلم أن الأدلة على تكفير السلم الصالح إذا اشرك بالله أو صار مع المشركين على الموحدين ولم يشرك - أكثر من أن تحصر من كلام الله وكلام رسوله وكلام العلماء ، وأنا أذكر لك آية من كلام الله أجمع أهل العلم على تفسيرها وأنها في المسلمين وإن الرجل إذا قال ذلك فهو كافر في أي زمان كان . قال الله تعالى (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) الآية . وفيها ذكر أنهم استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة ، فإذا كانت العلماء ذكروا أنها نزلت في الصحابة لما قتلهم أهل مكة وذكروا أن الصحابي إذا تكلم بكلام الشرك بلسانه مع بغضه لذلك وعداوة أهله لكن خوفاً منهم فهو كافر بعد إيمانه . فكيف بالمؤمن في زماننا إذا تكلم بالبصرة أو الاحساء أو مكة أو غير ذلك خوفاً منهم لكن قبل الاكراه إذا كان هذا يكفر ، فكيف بمن كان معهم وسكن معهم وصار من جلسهم ؟ فكيف بمن اعانهم على الشرك وزينه لهم ؟ فكيف بمن امرهم

بقتل الموحدين وحبسهم على لزوم دينهم
فانتم وفقكم الله تأملوا هذه الآية وتأملوا من نزلت فيه واجمع العلماء على
تفسيرها وتأملوا ما جرى بيننا وبين اعداء الله، نطلبهم دائماً للرجوع إلى كتبهم
التي بأيديهم في مسألة التكفير والقتال فلا يجاوبونا إلا بالشكوى عند الشيوخ
وامثالهم . ونسأل الله ان يوفقكم لدينه القيم ويرزقكم الثبات عليه وصلى الله على
محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

﴿ ذبيحة المرتد وما يكفر به السلم وحكمه ﴾

وسئل عن ذبيحة المرتد وتكفير من يعمل بفرائض الاسلام الخ
فأجاب: قوله تعالى (اليوم أحل لكم الطيبات) الآية وقوله (فكلوا مما ذكر
اسم الله عليه) الآيات ، لا اختلاف في حكمهن بين احد عرف كتاب الله . ولكن
الكلام في حكم الذابح هل هو مسلم فيدخل حكمه في حكم الآية اذا ذبح وسمى
الله عليها فلو ترك التسمية نسيانا حلت ذبيحته وكانت من الطيبات بخلاف من
ترك التسمية عمداً فلا تحل ذبيحته ، وكذلك أهل الكتاب أعني اليهود والنصارى
ذبيحتهم ومنا كحتم حلال لقوله تعالى (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) الآية
وأما المرتد فلا تحل ذبيحته وإن قال فيها بسم الله لأن المانع لذلك ارتداده
عن دين الاسلام لا ترك التسمية لأن المرتد شر عند الله من اليهود والنصارى
من وجوه (أحدها) ان ذبيحته من الخبائث (الثانية) انها لا تحل منا كحتم بخلاف
أهل الكتاب (الثالثة) أنه لا يقر في بلد المسلمين لا بجزية ولا بغيرها (الرابعة) أن
حكمه يضرب عنه بالسيف لقوله ﷺ «من بدل دينه فاقتلوه» بخلاف أهل الكتاب .
فاذا تقرر هذا عندك فاعرف أن الكلام في تحريم ذبيحة المرتد لا في أن الله
أمر بأكل ماسمي الله عليه ولا تحليل طعام أهل الكتاب
وقولكم لم تكفرون من يعمل بفرائض الاسلام الخس ؟ فقد كان في زمن

الرسول ﷺ من انتسب إلى الاسلام ثم مرق من الدين^(١) كما في الحديث الصحيح أن رسول الله ﷺ بعث البراء بن عازب معه الزاية إلى رجل تزوج امرأة أبيه ليقتله يأخذ ماله ، وقد انتسب إلى الاسلام وعمل به

ومثل قتال الصديق والصحابه رضي الله عنهم مانعي الزكاة وسي ذرايرهم وغنيمة أموالهم وتسميتهم مرتدين بعد ما عملوا بشرائع الاسلام . ومثل اجتماع التابعين على قتل الجعد بن درهم وهو مشهور بالعلم والدين إلى غير ذلك وقد جرى وقائم لاتعد ولا تحصى ، ومثل بني عبيد الذين ملكوا مصر والشام وغيرها مع قضاةهم بالاسلام ، وصلة الجمعة والجماعة ، ونصب القضاة والمفتين . لما أظهروا من الاقوال والافعال ما أظهروا . لم يتوقف أحد من أهل العلم والدين عن قتالهم مع ادعائهم لليلة ومع قولهم لا إله إلا الله أو لأجل اظهار شيء من أركان الاسلام إلا ماسمعنا منهم ، فما معنى الباب الذي ذكر العلماء في كل مذهب وهو (باب حكم المرتد) وهو المسلم الذي يكفر بعد اسلامه حتى ذكروا فيه أنواعا كثيرة كل نوع منها يكفر الانسان ويحل دمه وماله ، حتى ذكروا أشياء يسيرة مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه أو كلمة يذكرها على وجه المزح واللمب ، والذين قال الله فيهم (يحلون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر) الآية أسمعت الله كفرهم بكلمة مع كونهم في زمن النبي ﷺ يجاهدون معه ، ويصلون ، وبزكون ، ويصومون ، ويحجون ، ويوحدون الله سبحانه ؟ وكذلك الذين قال الله فيهم (أبلاه وآياته ورسوله كنتم تستهزون) لا تعتذروا قد كفرتم) الآية ، قالوا كلمة على وجه المزح واللمب^(٢) فصرح

(١) كذا في الاصل وقد سقط منه الخبر أي كذلك يحكم بكفره ويقتل
(٢) تلك الكلمة تتضمن تكذيب النبي ﷺ أو الشك في نبوته قبل هي قول بعضهم ان كان ما يقول محمدا حقاً فهم شر من الخير وقبل هي استهزاؤهم بقتاله للروم ، وعلى كل حال قد ثبت بالآية ان الذي يسلي ويعصم ويجاهد قد يحكم بكفره بكلمة استهزاء بالدين أو بالرسول ﷺ

لله أنهم كفروا بعد إيمانهم وهم مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك فتأمل أرشدك الله ، من انتسب الى الاسلام . مرق من الاسلام لما اظهر خلاف ذلك ، فكيف بما هو اظهر من ذلك؟ فاذا كان على عهد النبي ﷺ وخلفائه من انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة حتى أمر النبي ﷺ بقتالهم ، فلم أن المنتسب الى الاسلام في هذه الازمان قد يمرق من الاسلام ، وقولكم هل يعلمون للنبي ﷺ ديناً الا الاسلام الذي جاء به جبرئيل ؟ فمعلوم ان رسول الله ﷺ قام يدعو الناس الى التوحيد سنين عديدة قبل أن يدعوهم الى أركان الاسلام . ومعلوم أن التوحيد الذي جاء به جبرئيل أعظم فريضة ، وهو أعظم من الصلاة والزكاة والصوم والحج ، فكيف اذا جحد الانسان شيئاً من اركان الاسلام كفر ، ولو عمل بكل ما جاء بها الرسول ﷺ ، واذا جحد التوحيد الذي هو دين الرسل من نوح الى محمد لا يكفر لانه يقول لا إله الا الله . أو لانه يفعل كذا وكذا؟ فما الذي فرق بين رسول الله ﷺ وبين فريش ؟ هل هو عند الملك والرياسة والتطاؤل؟ أو عند لا إله الا الله محمد رسول الله؟ فتمرقوا عند ذلك وقالوا (أجمل الآلهة إلهاً واحداً ان هذا لشيء عجاب)

أتظن ان قريشاً لو يعلمون ان هذا الكلام مجرد قول بلا عمل وانهم يقولون لا إله الا الله وينشئون على دينهم ولا يضرهم وان النبي ﷺ يرضى منهم بذلك وانه ما يحاربهم ولا يكفرهم ولا يقاتلهم ؟ انراهم يتركون التلطف بلا إله الا الله كما هو اعتقادكم ، أو دين الاسلام لفظ لا إله الا الله ؟ وان من قالها فهو المسلم وتؤثرون عليها حديث جبرئيل ، وحديث بني الاسلام على خمسة أركان ، وحديث أمّرت أن أقاتل الناس . وحديث اسامة . وحديث من صلى صلاتنا . وحديث انه كان إذا اُغار على القرية إن سمع أذاناً كف عنها والأغار عليها . ولكن الامر كما قال عمر رضي الله عنه «إنها لا تنقض عرى الاسلام عروة حتى ينشأ في الاسلام

من لا يعرف الجاهلية» فذلك انه إذا لم يعرف من الشرك ما عابه القرآن وما ذمه وقع فيه، وهو لا يعرف انه الذي كان عليه أهل الجاهلية أو فوقه أو دونه أو شر منه، فتنتقض بذلك عرى الاسلام ويمود المروء منكرًا والمنكر معروفًا، والبدعة سنة والسنة بدعة، ويكفر الرجل بمحض الايمان وتجرب بد التوحيد، ويبدع بتأية الرسول، فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

فان كان سؤالك مسترشدًا فاسأل عن قول الله في ابراهيم (واجنبي وبني أن نعبد الاصنام) قال وما نجا من شر هذا الشرك الاكبر الا من جرد التوحيد لله، وعادى المشركين في الله وتقرب بمقتهم الى الله .

فتأمل ان الاسلام لا يصلح إلا بمعاداة أهل الشرك وان لم يعادهم فهو منهم ولو لم يفعل، واسأل عن معنى قوله تعالى (لن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم — الى قوله — ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل اليه ما نتخذوهم أولياء) وقوله (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء — الى قوله — وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده) الآيات وقال تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله) الآيات وما أشبه ذلك واسأل عن سبب نزول الآية وما معناها، وان كان غير ذلك، فلا تأس على المالكين . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم

﴿ انتهت رسائل الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ﴾

كِتَابُ
جَوَابِ أَهْلِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ
فِي نَقْضِ كَلَامِ الشَّيْعَةِ وَالزَّيْدِيَّةِ
لِلْمُؤَلَّفِ

عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الرَّهْمَنِ

المعروف بابن الشيخ

١١٦٥ - ١٢٤٢ هـ

فقيه حنبلي. خلف أباه في موازنة آل سعود. ولد ونشأ في الدرعية وتفق على أبيه وغيره. مبرع في التفسير والعقائد وعلوم العربية. كان مرجع قضاة المملكة السعودية في عهد الامام عبد العزيز ابن محمد، وابنه سعود، وحفيده عبد الله بن سعود. وألف كتباً كثيرة، منها «جواب أهل السنة النبوية وهو رسالة في الرد على اعتراضات بعض الشيعة والزيدية، و«الكليات النافعة في المكفرات الواقعة» — ورسائل ومسائل طبعت منفردة. وكان مع الأمير سعود بن الامام عبد العزيز يوم دخوله مكة في المرة الاولى (١٢١٨ هـ) وسأل بعض الناس عن عقيدتهم فكتب رسالة اشتملت على معاني دعوة ابيه ودحض بها ما كان يرميهم به خصومهم. وكان الى جانب علمه، شجاعاً اشتهر عنه يوم دخول ابراهيم باشا للدرعية، وقوفه في احد ابوابها (باب البحيري) وقد شعر سيفه وقاتل قتال الابطال وهو يقول: بطن الارض على عز خير من ظهرها على ذل! وسلم في تلك الواقعة وبعد استيلاء ابراهيم باشا على الدرعية (١٢٣٣ هـ) اعتقله وأرسله الى مصر، فتوفي بها.

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا . من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له . وأشهد ان لا اله إلا الله ، وأشهد ان محمدا عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليما
(اما بعد) فإنه قد وصل الينا كتابكم الذي فيه الاعتراض على الجواب الذي قد اتاكم العام للماضي صحة رسولكم . واعتراض اله ارض عليه فاسد من وجوه كثيرة ، وهو يدل على جهالة قائله ومكابرتة ومعاذته لاهل البيت النبوي وغيرهم من أهل السنة والجماعة المقتدين بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، كما سنبينه ان شاء الله تعالى ، والجاهل يبين جهله وضلاله بالادلة ، فاذا عاند وكابر صار جهاده بالسيف ، كما قال تعالى (لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوي عزيز)

اما قوله ان سبب الاختلاف بين السائل والمسؤول هو ان علياً عليه السلام فارقه وحاربه معاوية بن ابي سفيان رضي الله عنه ، وقتل علي رضي الله عنه بعد أن كانت الحرب بينهما اربعين يوما إلى آخره فنقول :

هذا مما يدل على جهل المعارض أو تجاهله ، وذلك ان الاختلاف الذي بيننا وبينكم ليس هذا سببه ، وانما سبب الاختلاف والعداوة والمقاتلة لمن قاتلناه هو الشرك بالله الذي قد انتشر وذاع في سائر البلاد ، من يمن وشام ومغرب

ومشرق ، وهو الاستغانة بالصالحين ودعوتهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد الذي قال الله فيه وفيمن فعله (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار) وقال تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد افترى إثما عظيما) وقال تعالى في حق الانبياء (ولو اشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون)

وقال نبينا ﷺ (ولقد أوحى إليكم أن تعبّدوا لي وحده ولا تعبدوا غيره) بل الله فاعبد وكن من الشاكرين وقال تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذاً من الظالمين) وقد صح عندنا بالنقل المتواتر أن هذا يفعل عندكم في كثير من بلاد اليمن ولا تزيلون ولا تنكرونه على من فعله ، والاوثان والبنيات التي على القبور موجودة عندكم . وقد ثبت في صحيح مسلم عن أبي الهياج الاسدي قال : قال لي علي رضي الله عنه : ألا أبشرك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ « ألا أدع تمثالا إلا حلمسته ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته » (١)



الاختلاف بين علي ومعاوية

﴿ ورأي أهل السنة في هذه الفتن (١) ﴾

وأما الاختلاف الذي بين علي ومعاوية فتلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولنا ما كسبنا ولا نسل. عما كانوا يعملون ، كما قال الله تعالى لاهل الكتاب لما احتجوا بإبراهيم واسحاق ويعقوب (تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تستلون عما كانوا يعملون)

وأما قوله: فلما مات الحسن استتم لمعاوية هذا الامر . فهذا مما يدل على جهله بالسيرة والاخبار، فان الامر قد استتم لمعاوية قبل موت الحسن بسنين وبايعه جميع المسلمين بالخلافة سنة اختلف الحسن من اختلفة وسلمها الى معاوية وصالحه على ذلك في سنة احدى وأربعين ، وذلك أنه ولي اختلفة بعد قتل أبيه رضي الله عنه فأقام فيها ستة أشهر وأياماً ، ثم سار اليه معاوية وأرسل اليه الحسن يبذل تسليم الامر اليه واشترط عليه شروطاً ، فأجاب معاوية الى ذلك وظهرت المعجزة النبوية في قوله ﷺ في الحسن بن علي « ان ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فتيين عظيمتين من المسلمين » وكان نزوله عنها في شهر ربيع الاول من السنة المذكورة ، وقيل في جهاد الاول (٢) وتوفي الحسن رضي الله عنه بالمدينة سنة تسع وأربعين ، وقيل في خامس ربيع الاول سنة خمس وأربعين ، وقيل سنة احدى

(١) هذا الضوان وامثاله من وضع المطبعة لامن وضع المؤلف والدرج منها التزييب في المطالعة ، وتسهيل المراجعة ، اقتداء بوضع الامة اسماء السور في المصحف ووضع التياه أبواباً لصحيح مسلم

(٢) كذا في الاصل ولله تحريف من التناسخ قاله عوالب جمادى الاولى

وخسبن . كذا ذكره السيوطي وغيره من أهل التواريخ . وبهذا يتبين لك تخطيط الحبيب في كلامه وجهله بالنقل

وأما قوله : فلما قتل علي ومات ابنه الحسن استتم لمعاوية الامر فذلت له الرقاب وافترت الامة إلى فرقتين إلى آخر كلامه

فيقال : وهذا أيضاً من عجيب جهله ، فان الافتراق العظيم الواقع بين الامة سببه قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ، وبعد قتله افترت القلوب حتى آل الامر إلى القتال بالسيف وجرى بين علي وطلحة والزبير وقعة الجمل المشهورة قتل فيها بين الفريقين نحو ثمانية عشر ألفاً ، ثم جرت بين علي ومعاوية وقعة صفين ودام القتال بينهم نحو مائة يوم وعشرة أيام وقتل بين الفريقين نحو مائة ألف وعشرة آلاف ، فن أهل الشام تسعون ألفاً ، ومن أهل العراق عشرون ألفاً كما ذكر ذلك المسعودي وغيره من أهل العلم بالتاريخ ، وجرى في أيام علي من الفتن والحروب والقتل بين المسلمين ما هو معروف ، وكل ذلك بسبب قتل عثمان رضي الله عنه ^(١) وقد أخرج ابن عدي وابن عساكر من حديث أنس عن النبي ﷺ انه قال « ان لله سيفاً مغموداً في غمده ما دام عثمان فاذا قتل عثمان جرد ذلك السيف فلم يعمد الى يوم القيامة » قال السيوطي تفرد به عمرو بن فائد وله من اكبر وأخرج ابن عساكر عن حذيفة قال « أول الفتن قتل عثمان ، وآخر الفتن خروج الدجال . والذي نفسي بيده لا يموت رجل وفي قلبه مثقال حبة من حب قتل عثمان الا وقع في فتنة الدجال ، وإن لم يدركه آمن به في قبره » وأخرج ابن عساكر : ^(٢) « لو لم يطلب الناس بدم عثمان لموايل الحجارة من السماء .

(١) وأما السبب الباطن لهذه الفتن فهي دعاية التشيع لعلي كرم الله وجهه انقي بها الحديث عبد الله بن سبأ اليهودي الزنديق فكان القلوب فيها سبب فلو الحوارج في عداوة علي وانصاره وغيرهم من أهل السنة
(٢) لم يذكر صاحب هذا الاثر والظاهر انه حذيفة فيراجع في تاريخ ابن عساكر

وأخرج عن سمرة قال « أن الاسلام كان في حصن حصين وانهم ثلثوا في الاسلام ثلثة يقتلهم عثمان لاتسد الى يوم القيامة ، وان أهل المدينة كانت فيهم الخلافة فأخرجوها ولم تمدا اليهم»

وأخرج عبد الرزاق في مصنفه عن حميد بن هلال قال: كان عبد الله بن سلام يدخل على محاصري عثمان فيقول «لا تقتلوه فوالله لا يقتله رجل منكم الا لقي الله أجزم لا يدله ، وإن سيف الله لم يزل مغمودا وإنكم والله ان قتلتموه لسله الله ثم لا يضمنه عنكم أبداً ، وما قتل نبي قط الا قتل به سبعون الفا ، ولا خليفة الا قتل به خمسة وثلاثون الفا قبل ان يجتمعوا» (١) وأخرج الحاكم عن الشعبي قال: ماسمعت من مرثي عثمان أحسن من قول كعب بن مالك حيث قال :

فكفت يديه ثم أغلق بابيه وأيقن أن الله ليس بفاقل
وقال لاهل الدار : لا تقتلوه عفا الله عن كل امرء لم يقاتل
فكيف رأيت الله صب عليهم! مداوة والبغضاء بعد التواصل؟
وكيف رأيت الخبير أدبر بعهده عن الناس ادبار الريح الجوافل؟

وأما بعد مبايعة الحسن لماوية فاجتمعت الكلمة واصطلح الناس ، ولأنجل ذلك سمي العام عام الجماعة ، فكيف يقول هذا الجاهل: اقترقت الامة بسد أن استتم لماوية الامر فرقتين إلى آخر كلامه (٢)

وقد ذكر أهل العلم بالسيرة والتواريخ ان معاوية لما تولى الخلافة واستتم له الامر حين عزل الحسن نفسه اتفقت كلمة المسلمين ، وكانوا في ولايته متفقين غير

(١) من مرويات عبد الله بن سلام من كتب بني اسرائيل اه من حاشية الاصل

(٢) قوله هذا اصطلاح للشعبة يضمن به ان فريقا من الناس صاروا عثمانيين

ويضمنون بهم أهل السنة، وفريقا صاروا علويين ويضمنون بهم أنفسهم، كما سيأتي مع رد المؤلف عليه

مختلفين ، يغزون المدو ويجاهدون في سبيل الله ، فلما مات معاوية جرت الفتن العظيمة ، منها قتل الحسين وأهل بيته ، ومنها حصار ابن الزبير بمكة ، ووقعة الحرة بالمدينة . ثم لما مات يزيد جرت فتنة بالشام بين مروان والضحالك بمرج راهط . ثم وثب المختار بن عبيد على ابن زياد فقتله ، وجرت فتنة مصعب بن الزبير وقتله ، ثم حاصر الحجاج ابن الزبير فقتله وجرت فتنة ، ثم لما تولى الحجاج العراق خرج عليه عبدالرحمن بن الاشعث مع خلق عظيم من القراء وكانت فتنة كبيرة . فهذا كله بعد موت معاوية رضي الله عنه ، ثم جرى بعد ذلك أيضا فتنة ابن المهلب بن خراسان وقتل زيد بن علي بالكوفة وجرت فتن . ثم قام ابو مسلم وغيره بخراسان وجرت فتن يطول وصفها وتزايد شرها

وبالجملة فلم يكن ملك من ملوك المسلمين خير من معاوية اذا نسبت أيامه الى أيام من بعده . وقد روى ابو بكر الاثرم : حدثنا محمد بن عمرو حدثنا مروان عن يونس عن قتادة قال : لو أصبحت في مثل عمل معاوية لقال الناس هذا المهدي ، وكذا رواه ابن بطة بإسناده الثابت من وجهين عن الاعمش عن مجاهد قال : لو أدركتم معاوية لقلتم هذا المهدي

وروى عبدالله بن احمد بن حنبل : حدثنا ابو سعيد الاشج حدثنا ابو اسامة حدثنا الثقة عن ابي اسحاق السبيعي انه ذكر معاوية فقال : لو أدركتموه او أدركتم أيامه لقلتم هذا المهدي^(١)

(١) أكبر فضيلة لمعاوية عند هؤلاء الاثنين عليه وغيرهم انه قدر على حفظ المملكة الاسلامية من التناقل بين المسلمين ، ووجه مهمتهم وقوتهم الى الكفارة وفتح الامصار ، واكبر غائلة له اخراج منصب الامامة المظلم عما وضعا فيه الصعابة بهداية الله ورسوله وهو الانتخاب الاختياري ، الى عصية النسب بجماها في ولده يزيد الفاجر ، ثم إرثا يتداوله بنو أمية ، فكان هذا سببا لجماها كالسكرة يتقاذفها الاقوياء بالعصية دون هداية الصعابة ، وبذلك صارت ملكا عضوضا بعد الراشدين كما ورد في الحديث

وفي الصحيحين أن رجلاً قال لابن عباس: هل لك في أمير المؤمنين معاوية فإنه أوتر بركمة؟ فقال: أصاب، إنه فقيه. فهذه شهادة ابن عباس بفقته معاوية. وابن عباس من علماء أهل البيت، ومعاوية ليس من السابقين الأولين، بل قد قيل إنه من مسلمة الفتح وقيل بل أسلم قبيل ذلك، وكان يعرف بأنه ليس من فضلاء الصحابة، ومعلوم بإجماع المسلمين أنه ليس قريباً من عثمان وعلي فضلاء عن أبي بكر وعمر. وقد تبين بما ذكرنا لكل منصف أريب، ولئن له قلب منيب، جهل هذا الممرض ومثاقفته بما عليه أهل البيت، وإن دعواهم ومحبتهم كذب وإفراء، ومجرد دعوى لاحقية لها، كما أن اليهود والنصارى يدعون اتباع أنبيائهم وهم قد خالفوهم وسلكوا غير طريقهم، وكذلك الرافضة والشيعة يدعون اتباع علي وأهل بيته وهم قد خالفوا طريقهم، وسلكوا غير منهاجهم، وإن أسعد الناس باتباعهم ومحبتهم أهل السنة والجماعة القائلون بما دل عليه الكتاب والسنة



مدة الحرب بين علي ومعاوية

وأما قوله : بعد ان كانت الحرب بينهما أربعين يوما ، فالجواب أن يقال : هذا ما يدل على جهل هذا المعرض بالسير والاخبار ، وانه يحيط في كلامه بخطب عشواء بلا دليل ولا مستند ولا استبصار ، ولا معرفة بما نقله أهل تواريخ الاسلام والعلماء الكبار ، فان كان مراده يوم صفين خاصة فقد ذكر أهل التواريخ الاسلامية ان الحرب أقيمت بين علي ومعاوية في يوم صفين ^(١) نحو مائة يوم وعشرة أيام وجرى بينهم في تلك المدة نحو تسعين وقعة . وذلك اتهم ذكروا ان ابتداء القتال في أول يوم من صفر سنة سبع وثلاثين من الهجرة فدامت الحرب بينهم ثلاثة أشهر وعشرين يوما كما ذكر معنى ذلك السعدي عن أهل السير والاخبار كما تقدم ذلك عنه ، وذكر القرطبي صاحب التفسير الكبير ان مقام علي ومعاوية بصيفين سبعة أشهر ، وقيل تسعة ، وقيل ثلاثة ، وكان بينهم قبل القتال نحو من سبعين يوما زحفا في ثلاثة أيام من أيام البيض وهي ثلاثة عشر وأربعة عشر وخمسة عشر ، وقتل ثلاثة ونسبوا الف من الفريقين ، ذكره الثقة العبدل ابراهيم بن الحسن السكاساني الهمداني ، وفي تلك الليالي ليلة الحرير جعل بعضهم يهر الى بعض ، والحرير

(١) ان قيل كيف قال يوم صفين ثم قال انه كان ١١٠ أيام (قلنا) ان لفظ «اليوم» في أصل اللغة معناه الزمن الذي يحدده ما يقع فيه قل أو كثر ، فيوم صفين هو الزمن الذي وقست فيه الحرب بين علي ومعاوية وقدره ١١٠ أيام فلكية ، وهكذا يقال في يوم الجمل وأيام العرب وغيرها . ويوم القيامة زمن مقداره خمسون ألف سنة كما قال الله تعالى

الصوت يشبه النباح لانهم تراموا بالنبل حتى فنيت، وقطاعنوا بالرمح حتى اندقت، وقضاربوا بالسيف حتى تقصفت، ثم نزل القوم بعضهم الى بعض، قد كسروا جفون سيوفهم واضطربوا بما بقي من السيوف وعمد الحديد، فلا تسمع إلا غممة القوم والحديد في الهام. فلما صارت السيوف كاللناجل، تراموا بالحجارة ثم جثوا على الركب فتحاتوا بالتراب، ثم تكادموا بالافواه، وكسفت الشمس وثار القتام، وارتفع الغبار، وتقطعت الالوية والرايات، ومرت أوقات اربع صلوات، لان القتال كان بعد صلاة الصبح واقتتلوا الى نصف الليل. وذلك في شهر ربيع الاول سنة سبع وثلاثين. قاله الامام احمد في تاريخه انتهى ما ذكره القرطبي (١)

واما ان كان مراده محاربة علي ومعاوية وعدم تسليم معاوية الامر له فهذا أعظم جهلاً وأكبر خطأ مما قبله. فان معاوية اقام محارباً لعلي مدة خلافته كلها من حين قتل عثمان الى ان قتل علي رضي الله عنه، وذلك نحو خمس سنين إلا ثلاثة اشهر، وقيل أربع سنين وتسعة اشهر وثلاثة أيام، وقيل وستة أيام، وقيل وأربعة عشر يوماً، وقيل أربع سنين وثمانية اشهر وثلاثة وعشرين يوماً

(١) ولا يخفى ما في كلام القرطبي من الكذب والغلل والتشنيع المخالف لصحيح التاريخ اه من حاشية الاصل. والقرطبي لم يكن هو المقري ولكنه اغتر ببعض ما كتبه اصحاب الاهواء في ذلك

فصل

واما قوله افرقت الامة فرقتين فرقة توالي معاوية باطنا وظاهرا وهم الذين قاتلوا معه ونصروه وسموا انفسهم أهل السنة والجماعة كما اخبرت بذلك التواريخ . فالجواب ان يقال : هذا ايضا جهل وتخبط وقصور فهم وغباوة شديدة فان الامة قد افرقت بعد قتل عثمان رضي الله عنه ثلاث فرق : فرقة بايعت عليا رضي الله عنه ودخلوا في طاعته ، وهم اكثر الصحابة وجمهور المسلمين وفرقة امتنعت عن الدخول في طاعته ومبايعته واظهروا الطاب بدم عثمان رضي الله عنه ، وهم معاوية وبن تايبه وكان هو الامير عليهم في خلافة عمر رضي الله عنه وخلافة عثمان ، وارسلوا إلى علي : ان كنت تريد ان نبايعك فادفع الينا قتلة عثمان فإني علي رضي الله عنه ذلك .

والطائفة الثالثة لم يبايعوا عليا ولا معاوية واعتزلوا الفريقين جميعا لم يعينوا هؤلاء ولا هؤلاء ولم يدخلوا في تلك الحروب والفتن ولم يحضروها ، منهم سعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه أحد العشرة المبشرين بالجنة ، ومنهم اسامة بن زيد وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، ومحمد بن مسلمة الانصاري ، وأبو موسى الاشعري وعمران بن حصين الخزاعي ، وأبو بكر التقي ، وإهاب بن صيفي . ومن التابعين شريح والنخعي رضي الله عنهم أجمعين

واخرج ابن ماجه عن أبي يردة قال دخلت على محمد بن مسلمة فقال ان رسول الله ﷺ قال « انها ستكون فتنة وفرقة واختلاف ، فاذا كان ذلك فانت بسيفك أحداً فاضربه به حتى ينقطع ثم اجلس في بيتك حتى تأتيك يد خاطئة أو منية قاضية » فقد وقعت وفصل ما قال النبي ﷺ .

ومن هؤلاء من بايع عليا رضي الله عنه ولم يقاتل معه في حروبه قال أبو عمر

ابن عبد البر في الاستيعاب : وتختلف عن بيعة علي اقوام فلم يكرهم علي وسئل عنهم فقال: أولئك قوم قعدوا عن الحق ولم يدخلوا في الباطل . وقال غيره : ان كثيرا من المسلمين حتى من أهل المدينة ومكة لم يكونوا يابعوه، دع الذين كانوا يعبدون كاهل الشام ومصر والمغرب وخراسان والعراق. انتهى

وقد قال غير واحد من أهل العلم: ان جمهور الصحابة ما دخلوا في الفتنة. قال عبدالله بن الامام احمد: حدثنا ابي ثنا اسماعيل يعني ابن علي حدثنا ايوب السختياني عن محمد بن سيرين قال: هاجت الفتنة وصحاب رسول الله ﷺ عشرة آلاف فما حضرها منهم مائة، بل لم يلبثوا ثلاثين . هذا إسناد من اصح اسناد على وجه الارض، ومحمد بن سيرين من أروع الناس في منطقتهم، ومراسيلهم من اصح المراسيل وقال عبد الله : حدثنا ابي ثنا اسماعيل ثنا منصور بن عبد الرحمن ^(١) . قال : قال الشعبي لم يشهد الجبل من اصحاب النبي ﷺ غير علي وعمار وطاحه والزبير، فان جاقوا بخامس فاننا كذاب . وقال عبد الله بن احمد ثنا ابي ثنا أمية بن خالد قال قيل لشعبة: إن ابا شعبة روى عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال: شهد صفين من أهل بدر سبعون رجلا، فقال: كذب والله، لقد ذكرت الحكم بذلك وذاكرناه في بيته فما وجدنا شهد صفين من أهل بدر غير خزيمة بن ثابت. وهذا الذي يدل على قلة من حضرها، وقيل: انه حضرها سهل بن حنيف وابو ايوب، وكلام ابن سيرين متقارب فما يكاد يذكر مائة واحد . وقد روى ابن بطة بإسناده عن بكير ابن الاشج قال : اما ان رجلا من أهل بدر لموا بيوتهم بمد قتل عثمان رضي الله عنه فلم يخرجوا الا قتيورم .

فصل

وأما قوله في معاوية رضي الله عنه لما استتم له الأمر فذلت له الرقاب : أفرقت
الامة إلى فرقتين : فرقة توالي معاوية باطناً وظاهراً وهم الذين قاتلوا معه وسموا
أنفسهم أهل السنة والجماعة كما أخبرت به كتب التواريخ ويدعوا من وإلى علياً وأهله
فالجواب ان يقال : هذا من الكذب والبهتان الظاهر لكل من له معرفة
بما عليه أهل السنة والجماعة بل معاوية وأصحابه الذين قاتلوا علياً ومن معه لا
يدعونه ولا يبدعون من والاه ، بل العلماء منهم مقرون بفضلهم ودينهم وورعهم وسابقتهم
وحسن بلائهم في الاسلام ، حتى معاوية نفسه يقر بذلك في المحافل والمجالس ، كما
ذكر ذلك أهل العلم في كتبهم . فروى يحيى الجعفي في كتاب صفين باسناد : حدثني
يعلى بن عبيد حدثنا ابي قل أبو مسلم الخولاني وجماعة لمعاوية : أأنت تنازع علياً ؟
ام أنت مثله ؟ قال : لا والله إني لأعلم ان علياً افضل مني وأحق بالامر . ولكن
ألستم تعلمون ان عثمان قتل مظلوماً وأنا ابن عمه وإنما أطلب بدمه ، فأتوا علياً
فأيدفع إلي قتل عثمان واسلم له ، فأتوا علياً فكلوه فلم يفهمهم اليه

فانظر وتأمل يتبين لك كذب المعترض ونسبته إلى الصحابة مالا يليق بهم ،
كذلك نسبته إلى أهل السنة والجماعة تبديع من وإلى علياً وأهل بيته وشيعته ،
فان هذا كذب وافتراء على القوم ، بل جميع أهل السنة يتولون علياً وأهل البيت
ويقدمونه على معاوية بل وعلى من هو افضل من معاوية ، فن الذي عليه جمهور
أهل السنة والجماعة ان افضل هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ومن بعد أبي بكر
عمر ثم بعد عمر عثمان ثم بعد عثمان علي ، ثم بقية العشرة ، ثم أهل بدر ، ثم أهل بيعة
الرضوان ، ثم بقية الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ، وأهل السنة يعلمون ان معاوية
ليس من السابقين الاولين ، بل هو من مسلمة الفتنة ومن المؤلفة قلوبهم ولكنه
من حسن اسلامه بعد ذلك ، وصار يكتب الوحي لرسول الله ﷺ . ثم لما توفي

أبو بكر خرج إلى الجهاد مع أخيه يزيد بن أبي سفيان، ثم لما توفي يزيد استعمله عمر رضي الله عنه على الشام فأقام أميراً عشرين سنة وخليفة عشرين سنة وكانت رعيته تحبه لحسن سيرته

وقد ثبت في الصحيح أن رسول الله ﷺ قال «خيار أمتكم الذين يحبونهم ويحبونكم، وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم، وتلعنونهم ويلعنونكم» وما يدل على اعتراف معاوية بفضل علي ما أخرجه غير واحد من أهل السنة في كتبهم وذكروه أبو عمر بن عبد البر في كتاب الاستيعاب في ترجمة علي حيث قال: حدثنا عبد الله بن محمد بن يوسف قال حدثنا يحيى بن مالك قال حدثنا أبو الحسن محمد بن محمد بن مقلد البغدادي بمصر قال حدثنا أبو بكر محمد بن الحسن بن درية قال حدثنا الكلبي عن الحرماوي عن رجل من همدان قال: قال معاوية لضرار الصدائي: يا ضرار، صف لي علياً، قال أعفني يا أمير المؤمنين، قال فلنصفه لي قال «أما إذا لابد من وصفه، فكان والله بعيد المدى، شديد القوى، يقول فصلاً، ويحكم عدلاً، يتنجر العلم من جوانبه، وتنطق الحكمة من نواحيه، يستوحش من الدنيا وزهرتها، ويأنس بالليل ووحشته، وكان غزير العبارة، طويل الفكرة، يعجبه من اللباس ما قصر، ومن الطعام ما خشن، كان فينا كالحدا، يجيبنا إذا سألناه، ويأتينا إذا دعواناه، ونحن والله مع تقريبه أيانا وقربه منا لا نكاد نكلمه هيبه له، يعظم أهل الدين ويقرّبهم، ويحب المساكين، لا يطمع القوي في باطله، ولا يئس الضعيف من عدله، واشهد لقد رأيته في بعض مواقفه، وقد أرخى الليل سدوله، وغارت نجومه، قابضاً على لحيته، يتململ تلمل السلم، ويبكي بكاء الحزين، ويقول: يا دنيا غري غري، لي تقربت؟ أم الي تشوفت؟ هيئات هيئات، بتك ثلاثاً لارجعة فيها، فعمرك قصير، وخطرك حقير، آه من قلة الزاد، وبعد السفر، ووحشة الطريق»

فبكى معاوية وقال: رحم الله أبا الحسن، كان والله كذلك. فكيف حزنك عليه يا ضرار ؟ قال « حزن من ذبح واحدا في حجرها »

وكان معاوية رضي الله عنه يكتب فيما ينزل به الى علي بن ابي طالب يسأله عن ذلك . فلما بلغه قتله قال ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابي طالب، فقال له عتبة اخوه لا يسمع هذا منك أهل الشام . انتهى ما ذكره ابو عمر

وكذلك الصحابة الذين قاتلوا عليا مع معاوية ليس فيهم من يقول ان معاوية افضل من علي وأما قاتلوه ومن معهم من أهل الشام للطلب بدم عثمان رضي الله عنه . وكانوا يقولون ان معاوية هو ولي عثمان والطلب بدمه كما ذكر ذلك غير واحد من أهل العلم بالأخبار والتواريخ وأيام الناس

قال مجالد عن الشعبي : لما قتل عثمان أرسلت أم حبيبة بنت أبي سفيان إلى أهل عثمان : ارسلوا إلي بئساب عثمان وبالخصلة الشعر التي تنفت من لحيته ، ثم دعت النعمان بن بشير فبعثته إلى معاوية ، قضى بذلك وبكتابها فصعد معاوية المنبر وجمع الناس ونشر القميص عليهم ، وذكر ما صنع بعثمان ودعا إلى الطلب بدمه ، فقام أهل الشام فقالوا : هو ابن عمك وأنت وليه ، ونحن الطالبون بمعك بدمه ، فبايعوا له . وقال يونس عن الزهري : لما بلغ معاوية قتل طلحة والزبير وظهور علي دعا أهل الشام للقتال معه على الشورى والطلب بدم عثمان ، فبايعوه على ذلك اميراً غير خليفة . وقد روى الطبراني عن ابن عباس قال : مازلت موقفاً ان معاوية سيلى الملك والسلطان من هذه الآية (ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً) ^(١) وأما سائر أهل السنة والجماعة فكلهم يتولون علياً وأهل البيت ويحبونهم

(١) ولكن قال الله بعد ذلك (فلا يسرف في القتل) وقد أسرف معاوية ، وقامت عليه الحجة بما رواه هو وغيره من قوله (ص) لمار « تقتلك الفئة الباغية » ثم ماذا فعل بقتله عثمان ، بعد ان انتهى اليه السلطان ؟

وينكرون علي بن أبي أمية الذين يسبون علياً، وكتبهم مشحونة بالثناء عليه ومحبة وموالاة،
وجميع كتب الحديث مذكور فيها فضل علي وأهل البيت ولكنهم يتولون سائر الصحابة
ويحبونهم ويترضون عنهم طاعة لله ولرسوله ﷺ، فإن الله تعالى ذكر الصحابة في
كتابه، وأحسن اثناء عليهم، فقال تعالى (محمد رسول الله والذين معه أشداء
على الكفار رحماء بينهم) الآية . وقال تعالى (لا يستوي منكم من أنفق من قبل
الفتح وقاتل) الآية . وأتى تعالى على من جاء من بعدهم ودعا لهم بالمغفرة فقال تعالى
(والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان)
الآية . فتبين بما ذكرنا جهالة المعارض وكذبه على أهل السنة بأنهم يدعوا من وإلى
علياً وأهل بيته .



وأما قوله : ولذلك قال الشافعي لما رأى التبديع لأهل الحق :
إن كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أني رافضي
فجميع أهل السنة وأكثر أهل البدعة من المعتزلة والمرجئة وغيرهم يقولون
كما قال الشافعي ، ويقولون أيضاً كما قال بعض العلماء :

إن كان نصيباً حب محب محمد فليشهد الثقلان أني ناصبي
فالبيت الاول إرغام للخوارج وطائفة من بني أمية الذين يمتضون علياً
رضي الله عنه وأهل بيته، ومنهم من يكفره . والبيت الثاني إرغام للروافض والزيدية
الذين يمتضون بعض أصحاب النبي ﷺ ، وذلك ان الله تبارك وتعالى هدى
أهل السنة والجماعة لما اختلف فيه من الحق (والله يهدي من يشاء إلى صراط
مستقيم) وذلك انهم آمنوا بجميع المنزل من عند الله ، وجميع ماورد عن رسول
الله من الاحاديث الصحيحة الثابتة ، ولم يغلو غلو الروافض والزيدية ، ولم يقصروا
تقصير الخوارج ومن هنا نحوم

فصل

وأما قوله : ولهذا الافتراق روى مسلم في صحيحه عن أبي اسحاق ما معناه :
انه لما وقعت الفتنة قال بعض المحدثين لبعض إذا حدثوا: يبنوا لنا رجالكم، وكانوا
قبل الفتنة يقبلون للمرسل ولا يسألون عن رجال السنة
فيقال : هذا مما يدل على انصاف أهل السنة والجماعة ونصحهم لله ولرسوله
ولدينه، خصوصا أئمة الحديث وجهادته. وذلك انه دين فلا يجوز لم لاخذ من
كل من روى الحديث حتى يعرفوا حاله هل هو ثقة حافظ. ضابط لما يرويه ؟
وهل هو من أهل السنة أو من أهل البدعة ؟ فإذا عرفوا الرجل بالكذب يبنوا
حاله ، وإذا عرفوه بالبدعة يبنوا حاله ، فإذا عرفوا أن الرجل ثقة أخذوا عنه ،
وقبلوا حديثه . ولو كان من أهل البدع ، وإذا كان الرجل قليل الضبط أو معروفا
بالكذب أو بالتخليط أو الاضطراب في حديثه تركوا حديثه ، وبينوا حاله .
وان كان من أهل السنة ومن أهل الصلاح . يعرف ذلك من طالع كتب
الجرح والتعديل ، وفي البخاري ومسلم والسنن الاربعة رجال من أهل البدع
يروون عنهم الحديث من الخوارج والقدرية والمرجئة والشيعة وغيرهم اذ كانوا
معروفين بالصدق والضبط ،

ولكن أهل الحديث وأهل العلم يعلمون ان أكذب الطوائف هم الرافضة
والشيعة ومن هنا نعوهم . وذلك ان عمدتهم في المنقولات على توارخ منقطعة
الاستناد وكثير من وضع المعروفين بالكذب . قال أبو حاتم الرازي : سمعت
يونس بن عبد الاعلى يقول قال أشهب بن عبد العزيز : سئل مالك عن الرافضة
فقال : لا تروو عنهم ولا تكلمهم فانهم يكذبون. وقال أبو حاتم : حدثنا حرملة
قال سمعت الشافعي يقول : لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة. وقال مؤمل بن

إهاب : سمعت يزيد بن هارون يقول يكتب عن كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية إلا الرفضة فانهم يكذبون

وقال محمد بن سعيد الاصمباني سمعت شريكا يقول : احمل العلم عن كل من لقيت إلا الرفضة ، فانهم يضعون الحديث فيتعطلونه ديناً ، وشريك هذا هو شريك بن عبد الله القاضي بالكوفة من أقران الثوري وأبي حنيفة ، وهو من الشيعة الذي يقول بلسانه أنا من الشيعة وهذه شهادته

ومن تأمل كتب الجرح والتعديل المصنفة في أسماء الرواة والنقلة وأحوالهم مثل كتب يحيى بن سعيد القطان وعلي بن الدبني ويحيى بن معين والبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم الرازي والنسائي وأبي حاتم بن حبان وأبي أحمد بن عدي والدارقطني وإبراهيم بن يعقوب الجوزجاني ويعقوب بن سفيان والمجلي والعجلي والذين هم جهابذة نقاد ولهم المعرفة التامة بأحوال الاسناد فلم أن المعروف عندهم بالكذب في الشيعة أكثر منهم في جميع الطوائف ، حتى ان أصحاب الصحيح كالبخاري وغيره لم يرووا عن أحد من قدماء الشيعة مثل عاصم بن ضمرة والحارث الاعرج وعبد الله بن سلمة ، مع ان هؤلاء من خيار الشيعة ، وانما يروون حديث علي عن أهل بيته كالحسن والحسين ومحمد بن الحنفية ، وكتبه عبيد الله بن أبي رافع . وعن أصحاب ابن مسمود كعبدة السلماني والحارث بن قيس وأشباههم وهؤلاء أئمة النقل ونقادهم من أبعد الناس عن الهوى ، وأخبرهم بالناس ، وأقروهم بالحق ، لا يخافون في الله لومة لائم

ولهذا قال أحمد بن حنبل رحمه الله لما قيل له ان ابن أبي قتيبة يقول ان أصحاب الحديث قوم سوء فقام أحمد ينفض ثوبه ويقول زنديق زنديق زنديق وقال بعضهم : اذا رأيت من ينفض أحمد بن حنبل فاعلم انه مبتدع ، واذا

رأيت من ينفض يحى بن معين فاعلم انه كذاب، ولا ينفض يحى بن معين ويتكلم فيه وفي أمثاله إلا من هو من أهل الكذب

فصل

وأما قوله : ونشأ من هذا الاقتراق الامر العظيم وهو استمرار لمن علي عليه السلام علي المناير حتى قطعه عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه
فيقال : اما لمن علي رضي الله عنه فانما فعله طائفة قليلة من بني أمية وهم عند أهل السنة ظلمة فسقة ، وأهل السنة ينكرون عليهم ذلك بالسنتم ويرون الاحاديث الصحيحة في فضائل علي

وذلك أنهم أرادوا وضعه عند الناس ، وخط رتبته ومحبتته من قلوبهم فجازاهم الله بنقبض قصدهم ، ورفعه الله ، وأظهر أهل السنة والجماعة فضائله، وحدثوا بها الناس ، فاشتهرت عند العامة فضلا عن الخاصة ، وجميع أهل السنة يحبونه ويوالونه رضي الله عنه . فلما زالت دولة بني أمية وجاءت دولة بني العباس في سنة ثنتين وثلاثين ومائة انقطع لمن علي رضي الله عنه

وأما قول المعترض: ان ابن تيمية روى في منهاجه انه استمر لمن علي إلى زمانه ، وأما في أيامه فقد انقطع، فهذا كذب ظاهر على ابن تيمية رحمه الله، وقلة حياء فيمن نسب ذلك اليه ، ومنهاج السنة موجود عندنا ولم يذكر هذا فيه ، وابن تيمية أجل من أن يخفى عليه هذا الامر الواضح الذي يعرفه أدنى من له معرفة بالسير والتواريخ ، وانه انقطع من الشام وغيره من بلاد الاسلام
ثم ظهرت الدولة العباسية وانقطعت الدولة الاموية في أيام السفاح الذي كان هو أول ملوك بني العباس ، وقتل مروان الملقب بالحار الذي هو آخر ملوك بني أمية سنة اثنتين وثلاثين ومائة

وأعجب من هذا قوله: إن ابن تيمية أيضاً روى في منهاج السنة أن كثيراً من علماء السنة والجماعة حكموا بتخطئة علي في حروبه إلا أحمد بن حنبل امام الشيعة عند التحقيق، فانه قال: من خطأ علياً في حروبه فهو كحمار أهله. انتهى معنى كلام ابن تيمية

والجواب أن يقال: إن هذا من الكذب الظاهر على ابن تيمية وعلى أحمد ابن حنبل رحمهما الله، وهذا نص لفظ ابن تيمية في المجلد الاول من كتاب منهاج السنة النبوية في الرد على الشيعة والتدريه قل رحمه الله:

« ولهذا اضطرب الناس في خلافة علي على أقول، فقالت طائفة انه امام، وان معاوية امام، وانه يجوز نصب امامين في وقت واحد اذالم يمكن الاجتماع على مام واحد، وهذا يحكى عن الكرامية وغيرهم، وقالت طائفة لم يكن في ذلك الزمان امام عام، بل كان زمان فتنة، وهذا قول طائفة من أهل الحديث البصريين وغيرهم. ولهذا لما أظهر الامام احمد التبريع بعلي في الخلافة وقال: من لم يبرع بعلي فهو أضل من حمار أهله، أنكر طائفة من هؤلاء وقالوا قد أنكر خلافتهم من لا يقال فيه هو أضل من حمار أهله، يريدون من تخلف عنها من الصحابة. واحتج أحمد وغيره على خلافة علي بحديث سفينة عن النبي ﷺ « تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم يصير ملكاً » وهذا الحديث قد رواه أهل السنن كابن داود وغيره. وقالت طائفة ثالثة على هو الامام وهو مصيب في قتاله لمن قاتله، وكذلك من قاتله من الصحابة كطلحة والزبير كاهم مجتهدون مصيبون، وهذا قول من يقول: كل مجتهد مصيب، كقول البصريين من المعتزلة وأبي الهذيل وأبي هاشم ومن وافقهم من الاشعرية كالقاضي أبي بكر وأبي حامد، وهو المشهور عند أبي الحسن الاشعري، وهؤلاء أيضاً يحملون معاوية مجتهداً مصيباً في قتاله كما أن علياً مصيب. وهذا قول طائفة من الفقهاء من أصحاب أحمد وغيره ذكره أبو عبد الله بن حامد. وذكر لأصحاب أحمد في المقتلين يوم

الجل وصفين ثلاثة أوجه (أحدها) كلاهما مصيب (والثاني) المصيب واحد لا يمينه (والثالث) ان عليا هو المصيب ومن خالفه مخطيء.

«وللمنصوص عن احمد وأئمة السنة انه لا يذم أحد منهم، وان عليا أولى بالحق من غيره . أما تصويب القتال فليس هو قول أئمة السنة بل هم يقولون ان تركه كان أولى ، وطائفة رابعة تجميل عليا هو الامام وكان مجتهداً مصيباً في القتال، ومن قاتله كانوا مجتهدين مخطئين. وهذا قول كثير من أهل الكلام والرأي من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي واحمد ، وطائفة خامسة تقول ان عليا مع كونه كان خليفة وهو أقرب الى الحق من معاوية فكان ترك القتال أولى . وينبغي الامساك عن انتقال هؤلاء وهؤلاء فان النبي ﷺ قال « ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم ، والقائم فيها خير من الساعي » وقد ثبت انه ﷺ قال في الحسن « ان ابني هذا سيد وامل الله ان يصلح به بين فئتين عظيمتين من المؤمنين » فأثني على الحسن بالإصلاح . ولو كان القتال واجباً أو مستحباً لما مدح تاركه ، قالوا وقاتل البغاة لم يأمر الله به ابتداء ولم يأمر بقتال كل باغ بل قال (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بقت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله) فأمر اذا اقتتل المؤمنون بالإصلاح بينهم ، فان بقت إحداهما على الأخرى قوتلت ، قالوا ولهذا لم يحصل بالقتال مصلحة ، والامر الذي لم يأمر الله به لا بد أن يكون مصلحته راجحة على مفسدته . وفي سنن أبي داود: ثنا الحسن بن علي ثنا يزيد ثنا هشام عن محمد بن سيرين قال قال حذيفة : ما أحد من الناس تدركه الفتنة الا انا اخافها عليه الا محمد بن مسلمة ، فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول « لا تضره الفتنة » فهذا يبين ان النبي ﷺ أخبر ان محمد بن مسلمة لا تضره الفتنة وهو ممن اعتزل في القتال فلم يقاتل مع علي ولا مع معاوية كما اعتزل سعد بن ابي وقاص واسامة بن زيد وعبد الله بن عمر

وابو بكره وعمران بن حصين واكثر السابقين الاولين. وهذا يدل على انه ليس هناك قتال واجب ولا مستحب، إذ لو كان كذلك لم يكن ترك ذلك مما يمدح به الرجل بل كان من فعل الواجب أو المستحب أفضل ممن تركه. ودل ذلك ان القتال قتال فتنة كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال « ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي والماشي فيها خير من الساعي والساعي فيها خير من الموضع »^(١) وأمثال ذلك من الاحاديث الصحيحة التي تبين ان ترك القتال كان خيرا من فعله من الجانبين ، وعلى هذا جمهور أئمة الحديث والسنة . وهذا هو مذهب مالك والثوري واحمد وغيره. وهذه اقوال من يحسن القول في علي وطلحة والزبير ومعاوية . ومن سوى هؤلاء من الخوارج والروافض والمعتزلة فقال لهم في الصحابة نوع آخر، فالخوارج يكفرون عليا وعثمان ومن والاهما والروافض يكفرون جمهور الصحابة ومن والاهم أو يفسقون ويكفرون من قاتل عليا ويقولون هو امام معصوم، وطائفة من الروائية تنسقه وتقول انه ظالم معتد. وطائفة من المعتزلة تقول قد فسق إما هو وإما من قاتله، لكن لا يعلم عينه . وطائفة أخرى منهم تنسق معاوية وعمر بن العاص دون طلحة والزبير وعائشة انتهى ما ذكره الشيخ تقي الدين بن تيمية في منهاج السنة

فانظر رحمك الله بعين الانصاف الى كلام هذا الامام ، ثم انظر الى كلام المعتز يمين لك تحريفه للكلم عن مواضعه، فان ابن تيمية اتما ذكر ان جمهور أئمة السنة يرون ان ترك قتال علي أولى من القتال : وان تركه أحب الى الله والى رسوله لاحاديث الرسول ﷺ في الحسن ابن علي وغيره الدال على هذا المعنى ، وتقدمت الاشارة الى بعضها

وأما تخطئتهم علیا في ذلك فحاشا وكلاء بل كثير من أهل السنة والجماعة يرون ان علیا مصيب في قتاله معاوية ومن معه وكلهم متفقون علی أنه أقرب إلى الحق وأولى به من معاوية ومن معه ، وأما ما ذكره عن احمد بن حنبل فانما أراد احمد بذلك : ومن لم يحصل علیا رابع الخلفاء الراشدين . وقال : من لم يربع بعلی في الخلافة فهو أضل من حمار أهله

وأما لفظ المعترض الذي ذكره عن احمد : ان من خطأ علیا في حروبه فهو كحمار أهله ، فليس هذا لفظ احمد ولا هو معنى كلامه ولا ذكره الشيخ ابن تيمية رحمه الله عن احمد ، وإنما كن نموذ بالله من التعصب واتباع الهوى اللذين يصدان عن اتباع الحق ، ويحملان علی كتمان الحق ولبسه بالباطل . وقد نعى الله سبحانه في كتابه عن هاتين الخصلتين فقال تعالى (ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون)

ومن العجب ان هذا للمعرض وأشباهه يعلمون ان الحسن ابن علي رضي الله عنه وغيره من أهل البيت يرون ان ترك القتال أولى من فعله وأحب إلى الله وإلى رسوله كما اختاره كثير من أهل السنة والحديث ، ومع هذا ينكرون علی أهل السنة ذلك مع زعمهم انهم من شيعه أهل البيت ، ويزعمون ان أهل السنة يمتصون أهل البيت ومن والاهم . وقد كذبوا فان أهل السنة والحديث أولى باتباع أهل البيت منهم وهم شيعتهم علی الحقيقة ، لانهم سلكوا طريقتهم واتبعوا هديهم ، وقد قال تعالى لليهود والنصارى لما ادعى كل طائفة منهم ان ابراهيم كان منهم (ان أولى الناس بابراهيم الذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا)

فصل

﴿الاقوال والآراء في قتال الحسين (رض) ليزيد﴾

وأما قوله : ومما نشأ من هذا الاقتراق ان كثير آمن علماء اهل السنة والجماعة
 حكوا بان الحسين بن علي بلغ على يزيد بن معاوية
 فقال : قد اختلف أهل السنة والجماعة في هذه المسألة وكذلك أهل البيت ، فذهبت
 طائفة من أهل السنة رضي الله عنهم من الصحابة فمن بعدهم كسعد بن أبي وقاص واسامة
 ابن زيد ومحمد بن مسلمة وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم وغيرهم وهو قول احمد بن حنبل
 وجماعة من أصحاب الحديث - إلى ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر باللسان
 ان قدر على ذلك وإلا فبالقلب فقط ولا يكون باليد وسل السيوف والخروج
 على الأئمة وان كانوا أئمة جور . واستدلوا بأحاديث صحاح عن رسول الله ﷺ
 منها ما اخرجه في الصحيحين عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال « من رأى
 من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه فانه ليس أحد من الناس يخرج من السلطان
 شبراً فأت إلا مات ميتة جاهلية » وفي لفظ « من فات الجماعة شبراً فأت مات
 ميتة جاهلية » وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ انه قال « من خرج
 من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات ميتة جاهلية » الحديث

وفي صحيح مسلم عن حذيفة قال : قلت يا رسول الله ، إنا كنا في جاهلية وشر
 فجاءنا الله بهذا الخير ، فهل بعد هذا الخير من شر ؟ قال « نعم » فقلت فهل بعد ذلك
 الشر من خير ؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه ؟ قال « قوم يستنون بغير
 سنني ، ويتبدلون بغير هدي ، تعرف منهم وتنكر » فقلت : فهل بعد ذلك الخير من شر ؟
 قال « نعم ، دماء على أبواب جهنم من أجايبهم قد فوه فيها » قلت : يا رسول الله
 صفهم لنا . قال « نعم . قوم من جلدتنا ، ويتكلمون بألسنتنا » قلت : يا رسول الله

فأترى إن أدركني ذلك ؟ قال « تنزج جماعة المسلمين وإمامهم » قلت فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام ؟ قال « فاعتزل تلك الفرق كلها ، ولو أن تعض على أصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » والاحاديث في هذا المعنى كثيرة جداً وذهبت طائفة أخرى من الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم من التابعين ثم الأئمة بعدهم إلى أن سل السيوف في الامر بالمروء والنهي عن المنكر واجب اذا لم يقدر على ازالة المنكر الا بذلك . وهو قول علي بن أبي طالب وكل من معه من الصحابة رضي الله عنهم كهار بن ياسر وابن عباس وأبي سعيد الخدري وغيرهم وهو قول أم المؤمنين ومن معها من الصحابة كعمرو بن العاص والنعمان بن بشير وأبي العادبة السلمي وغيرهم ، وهو قول عبدالله بن الزبير والحسين بن علي ، وهو قول كل من قام على الفاسق الحجاج كعبد الرحمن بن أبي ليلى وسعيد بن جبيرة وأبي البختري الطائي وعطاء السلمي والحسن البصري والشعبي ومن بعدهم كالثعلبي الفاضل عبد الله بن عبد العزيز بن عبدالله بن عمر وعبيد الله بن حصص بن عامر وسائر من خرج مع محمد بن عبدالله بن الحسين بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، ومع أخيه ابراهيم بن عبدالله ، وهشيم بن بشير والوراق وغيرهم وقد ذكر ابن كثير في تاريخه عن طاوس عن ابن عباس قال استشارني الحسين بن علي في الخروج إلى العراق ، فقلت : لولا أن يزري بي وبك الناس لنسبت يدي في رأسك فلم أتركك تذهب ، فكان الذي رد علي أن قال : لأن أقتل في مكان كذا أحب إلي من أن أقتل بمكة ، قال : وكان هذا الذي سلى نفسي عنه . وقال غير واحد عن شياخة بن سوار : حدثنا يحيى بن اسماعيل بن سالم الاسدي قال سمعت الشعبي يحدث عن ابن عمر أنه كان بمكة فبانه ان الحسين بن علي قد توجه إلى العراق فلحقه على مسيرة ثلاث ليال ، فقال أين تريد ؟ قال العراق واذا معه طوامير وكتب ، فقال هذه كتبهم وبيعتهم ، فقال ابن عمر لا تأتهم ، فأفقه

قال ابن عمر : أني محدثك حديثا «ان جبريل أتى النبي ﷺ فخبره بين الدنيا والآخرة فاختار الآخرة ولم يرد الدنيا ، وذلك بضمة من رسول الله ﷺ والله لا يليها أحد منكم أبداً ، وما صرفنا الله عنكم الا للذي هو خير لكم » فأبى أن يرجع ، فاعتنقه ابن عمر وبكى وقال استودعك الله من قتيل

وقال ابو سعيد الخدري : غلبني الحسين بن علي على الخروج وقد قلت له : اتق الله في نفسك ، ولا تخرج على امامك ، والزم بيتك . وقال أبو واقد الليثي بلغني خروج الحسين فأدركته فناشدته الله أن لا يخرج فانه يخرج في غير وجه خروج انما يقتل نفسه ، فقال لا أرجع

وقال جابر بن عبد الله : كلمت حسينا فقلت له : اتق الله ولا تضرب الناس بعضهم ببعض فوالله ما حدثهم ما صنعتهم ، فصأني . وقال سعيد بن المسيب : لو أن حسينا لم يخرج لكان خيراً له ، وكتب اليه السوز بن مخزوم : إياك أن تغتر بكتب أهل العراق ، ويقول لك ابن الزبير : الحق بهم فانهم ناصرونك ، إياك أن تبرح الحرم ، فانهم إن كان لم يك حاجه فيضربون اليك أباط الابل حتى يوافوك فتخرج في قوة وعدة ، فجزاه خيراً ، وقال أستخير الله في ذلك

وكتب اليه عبد الله بن جعفر بن ابي طالب كتابا يحذره أهل الكوفة ، ويناشده الله أن يشخص اليهم ، فكتب اليه الحسين «اني رأيت رؤيا ورأيت فيها رسول الله ﷺ وأمرني بأمر انا ماض له ولست بمخبر بها أحداً حتى ألاقى علي » وذكر محمد بن سعد رحمه الله بأسانيده : انه لما بايع معاوية الناس ليزيد كان حسين ممن لم يبايع له . وكان أهل الكوفة يكتبون اليه يدعونه الى الخروج اليهم في خلافة معاوية ، كل ذلك بأبي عليهم ، فقدم منهم قوم الى محمد بن الحنفية يطلبون اليه ان يخرج معهم فأبى وجاء الى الحسين يعرض عليه امرهم ، فقال له الحسين إن القوم انما يريدون ان يأكلوا بنا ، ويستطيئوا بنا ، ويسيطروا دماء الناس ودماءنا

فأقام الحسين على ما هو عليه من الهموم مدة يريد ان يسير اليهم ، ومدة يجمع
الاقامة عنهم ، فجاءه ابو سعيد الخدري فقال : يا ابا عبد الله اني لكم ناصح ،
واني عليكم مشفق ، وقد بلغني انه قد كاتبكم قوم من شيعتكم بالكوفة يدعونك
إلى الخروج اليهم فلا تخرج اليهم ، فاني سمعت اباك بالكوفة يقول « والله لقد
مللتهم وملوني ، وابغضتهم وابغضوني »

وكله في ذلك ابو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام فلم يقطع احدآ
منهم وصمم على السير

وقال له ابن عباس : والله اني اظنك ستقتل بين نساءك وولدك كما قتل
عثمان فلم يقبل منه

وكذلك اخوه محمد بن الحنفية نهاه عن ذلك واعلمه ان الخروج ليس له
برأي يومه هذا ، فأبى الحسين ان يقبل خبس محمد بن الحنفية ولده فلم يبعث معه
أحدآ منهم حتى وجد حسين في نفسه على محمد

والمقصود من هذا ان ابن عباس وغيره من الصحابة أنكروا على الحسين
خروجه على يزيد ونهوه عن ذلك خوفا عليه مما جرى عليه وعلى أهل بيته ، ولكن
لا راد لما قضى الله

وما جرى على الحسين رضي الله عنه وعلى أهل بيته مما يعظم الله به أجورهم ،
ويرفع به درجاتهم رضي الله عنهم أجمعين .

وأهل السنة ينفذون يزيد ومنهم من يلعبه ، ايس كما يظنه المعترض فيهم
ويرميهم به من بغضهم عليا وأهل بيته ، يعرف ذلك كل من طالع كتب القوم



فصل

﴿ بيان مذهب الزيدية من البدع ﴾

« وأقوال المحدثين في الامام زيد بن علي وبراءتهم من الشيعة »

واما قوله (ومن عجايب الاحراف عن آل محمد ان عالم اهل السنة والجماعة الذهبي لما عدد في ميزانه المذاهب الاسلامية قال : ماعناه عن يحيى بن معين - وللزيدية مذهب بالحجاز وهو معدود من مذاهب اهل البدع. فهذا يخبرك بان علماء اهل السنة والجماعة لم يعرفوا طريقة اهل بيت رسول الله ﷺ الى آخره)

فيقال : هذا من اعظم الجهل فان علماء اهل السنة والجماعة خصوصا أئمة الحديث كيجي بن معين وأشباؤه من أخبر الناس باحوال الرجال ويقولون الحق الذين يدينون الله به لا يخافون في الله لومة لائم، فاذا كان للزيدية مذهب ينسبونه الى زيد بن علي - وأهل العلم يعرفون كذبهم واقترابهم عليه في ذلك بينوه اذا كان ذلك مخالفاً لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه علماء اهل البيت كعلي وابن عباس ، وليس كل من انتسب إلى أحد من اهل البيت او غيرهم من الائمة يكون صادقا في انتسابه اليهم ونقله عنهم ، فهؤلاء الروافض الذين يسبون الشيخين وجمهور الصحابة ويكفرونهم ينسبون إلى علي وأولاده ، ويقولون : نحن شيعة آل محمد، أفكأنوا صادقين في ذلك ؟ كلا بل هم اعداؤهم حقاً واهل البيت برآء منهم ، وكذلك اليهود والنصارى ينتدبون إلى أنبيائهم ويزعمون انهم على دينهم وعلى طريقتهم ، وهم قد باينهم أشد البينة

وكذلك اهل البدع من هذه الامة ينسبون مذاهبهم الباطلة إلى رسول الله ﷺ او إلى اصحابه، وكلام علماء اهل الحديث والسنة في زيد بن علي وأمثاله من علماء اهل البيت معروف مشهور .

قال ابو حاتم البستي: لما ذكركم زيد بن علي بالكوفة قال: كان من افاضل اهل البيت وعلمائهم، وكانت الشيعة تنتحلها انتهى.

ومن زمن خروج زيد افرقت الشيعة الى رافضة وزيدية، فانه لما سئل عن ابي بكر وعمر فترحم عليهم رفضه قوم، فقال: رفضتموني، فسموا رافضة لرفضهم اياه، ولا يبعض علماء اهل الحديث ويتكلم فيهم الا من هو من اهل البدع والكنب والفجور. وقد تقدم كلام احمد في ابن ابي قتيلة لما قيل له ان اصحاب الحديث قوم سوء، فقام احمد ينفذ ثوبه ويقول: زنديق زنديق، يعني انه لا يتكلم فيهم الا من هو منافق لان الله حفظ بهم الدين، وميزوا بين صحيح الاخبار وسقيمها ولهذا قال احمد بن هارون الفلاس: اذا رأيت الرجل يقع في يحيى بن معين فاعلم انه كذاب يضع الحديث

وقال ابن حجر- في كتاب تهذيب التهذيب في معرفة الرجال: زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب أبو الحسين المديني روى عن أبيه وأخيه وأبي جعفر الباقر وابن عثمان وعروة بن الزبير وعبيد الله بن ابي رافع، روى عنه ابنه حسين وعيسى وابن أخيه جعفر بن محمد والزهرى والاعمش وشعبة وسعيد بن هشيم^(١) واسماعيل وزيد اليامي وزكريا بن ابي زائدة وعبد الرحمن بن الحارث بن عياش بن ابي ربيعة وابو خالد عمرو بن خالد الواسطي وابن ابي الزناد، وعده ابن حبان في الثقات. وقال: روى عن جماعة من اصحاب رسول الله ﷺ، وقال السدي عن زيد بن علي «الرافضة حربي وحرب أبي في الدنيا والآخرة»

وروى الحافظ ابو الحجاج المزي باسناده عن الفضل بن مرزوق قال سألت عمر بن علي وحسين بن علي: هل فيكم انسان مقترضة طاعته؟ فقال لا، والله ما هذا فينا من قال هذا فهو كذاب، فقلت لعمر بن علي رحمك الله انهم يزعمون أن النبي

(١) في تهذيب التهذيب: سعيد بن خنيم

ﷺ أوصى الى علي، وان علياً أوصى الى الحسن، وان الحسن أوصى الى الحسين،
وان الحسين أوصى الى ابنه علي، وابنه علي أوصى الى ابنه محمد بن علي؟ فقال «والله
لقد مات أبي فما أوصى بحرفين، ما لم قاتلهم الله، والله ان هؤلاء إلا متأكلة بنا»
وقال يحيى بن سعيد الانصاري: سمعت علي بن الحسين وكان أفضل
هاشمي رأيته يقول «أحبونا حب الاسلام فما برح بنا حبكم حتى صار علينا طاراً»
فانظر رحمك الله الى ما نقله أهل العلم عن أهل البيت علي بن الحسين وأولاده
يتبين لك أن الشيعة من الرافضة والزيدية هم المنحرفون عن آل محمد
لأهل السنة والحديث

فصل

وأما قوله (وباليت شعري هل سمع ابن معين من رسول الله ﷺ انه عد
مذهب أولاده من البدع؟)

فهذا من عظيم جهل المتعرض واقترائه على ابن معين وغيره من أهل السنة
والجماعة، فان ابن معين لم يقل ان مذهب زيد بن علي وآبائه وأجداده من البدع
بل قال ما نقله عنه المتعرض: والزيدية مذهب بالحجاز وهو معدود من مذاهب
أهل البدع. يعني بذلك الزيدية الذين ينتسبون إلى زيد بن علي وليسو على طريقته
وبحرد الانتساب إلى زيد أو غيره من أهل البيت لا يصير به الرجل متباً
لطريقته حتى يعرف طريقتهم ويتبعهم عليها، كما قال الحسن البصري رحمه الله
في قوله ﷺ «للمر مع من أحب» ان اليهود والنصارى يحبون أنبياءهم فلا تفتروا.
وابن معين رحمه الله سمع حديث رسول الله ﷺ انه قال «من أحدث في
أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» فهذه كلمة جامعة بين فيها ﷺ ان كل من أحدث
ما يخالف أمر الله ورسوله فهو مردود عليه. وكذلك قوله في حديث الرباض بن

سارية « وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة » والرسول ﷺ أعطي جوامع الكلم، فأفاد أمته وأعلمهم صلوات الله وسلامه عليه « ان كل بدعة ضلالة » فإذا تبين لأهل العلم ان طائفة من طوائف الزيدية أو غيرهم خالفوا ما عايناه رسول الله ﷺ وأصحابه — يدينوا للناس أنهم اهل بدعة وضلالة لثلاث يفر بهم الجاهل كما يبنوا فساد مذهب الرافضة المنتسبين الى علي وأولاده ، وكذلك يبنوا فساد مذهب القدرية المنكرين ان يكون الله خلق اعمال العباد وقدرها عليهم، وكذلك يبنوا فساد مذهب الخوارج الذين كفروا علياً وعثمان ومن والاهما ، وهم مع ذلك ينتسبون الى الرسول ﷺ وإلى أبي بكر وعمر ويتولونها ويستدلون بآيات من القرآن لا تدل على ما قالوه

وهذا الجاهل يظن ان من انتسب الى زيد بن علي وغيره من اهل البيت لا يذم ولا يمايب؛ ولو خالف الكتاب والسنة. وهذا جهل عظيم لا يعتري فيه إلا من اضله الله وختم على سمعه وجعل على بصره غشاوة ، فمؤذ بالله من الخذلان

فصل

﴿ الشيعية الممتدلون من أئمة الحديث ﴾

وأما قوله (ومن رموه بالتشيع أهل السنة والجماعة المذكورون علي بن المديني شيخ البخاري وعبد الرزاق الصنعائي وأحمد بن حنبل والدارقطني والحاكم الخ) فيقال : هذا مما يبين لك معرفة أهل الحديث بأحوال الرجال وبعدمهم عن التمسك بالهوى ، وهؤلاء الأئمة الذين عدتهم هم عند أهل السنة والجماعة من أئمة العلم يقتدون بهم ، يأخذون عنهم ، ويرحلون إليهم، ولو كان فيهم بعض التشيع الذي لا يخرجهم عن ان يكونوا أئمة هدى يقتدى بهم ، والتشيع الذي

لا يخرج صاحبه عن الحق لا يذم به صاحبه ولا يخرج عن اهل السنة والجماعة، فان لفظ التشيع ليس مذموما في الشرع ، بل قال تعالى لما ذكر نوحا عليه السلام قال بعده (وان من شيعة لابراهيم) أي من اهل دينه، وانما صار مذموما عند اهل السنة لما كان اهل البدع كالرافضة وأما اهل الذين يسمون أنفسهم الشيعة يقولون نحن شيعة آل محمد، وهم قد كذبوا في ذلك بل هم أعداؤهم لانهم خالفوا هديهم وصلحوا غير طريقهم

وقد ثبت في الصحيح أن رسول الله ﷺ قال « ان آل ابي فلان ليسوا لي بأولياء، انما ولي الله ورسوله المؤمنين »

فصل

❦ افتراء الشيعة على اهل السنة الانحراف عن آل البيت وقولي الدول الجائرة ❦

وأما قوله (وسبب انحراف من ذكر عن اهل البيت وشيعتهم انهم تولوا اليوم الدول الجائرة وأطاعوهم وصحبوا ولا ينهم واستدلوا على ذلك باحاديث كثيرة رويها ، فلما سمعها اهل بيت رسول الله ﷺ وجدوها مخالفة لكتاب الله تعالى في قوله (إني جاعلك للناس إماما ، قال ومن ذريتي ؟ قال لا ينال عهدي الظالمين) وقوله (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) وقوله (وما كنت متخذ المضلين عضدا) إلى غير ذلك من الآيات الكريمة ونظروا في الاحاديث الموجبة لطاعة أئمة الجور فوجدوها قد رواها خصومهم تقريرا لمذهبهم ، ووردوا للقاعدة التي قررها اهل الاصول وأهل الحديث في انه لا يجب على الخصم قبول رواية خصمه فيما يقرر مذهب الذي يرى خصمه انه عنده بدعة)

فيقال: الجواب عن هذا الكلام من وجوه (أحدها) ان هذا كذب على

أهل السنة والجماعة لا يمتري فيه أحد عرف مذهبهم ، وطالع كتبهم ، فانهم لم ينحرفوا عن أهل البيت ، بل من أصول الدين عندهم محبة أهل البيت النبوي وموالاهم والصلاة عليهم في الصلاة وغيرها ، ولو ذهبنا نذكر نصوصهم في ذلك لغال الكلام جداً

(الثاني) أنهم لم يتولوا الدول الجائرة كما ذكره هذا المعترض ، بل هم يبنضونهم ويكرهونهم ويسمونهم ظلمة وأئمة جور ، وأما أوجبوا طاعتهم اذا أمروا بطاعة الله ورسوله ويستدلون على ذلك باحاديث ثابتة عن رسول الله ﷺ منها أنه قال « على المرء السمع والطاعة ما لم يؤمر بمعصية ، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » وثبت في الصحيحين من حديث ابن عباس عن النبي ﷺ قال « من رأى من أميره شيناً يكرهه فليصبر ، وإنه ليس أحد يفارق الجماعة شراً فيموت إلا ويموت ميتة جاهلية »

والاحاديث في هذا المعنى كثيرة من رواية أهل البيت وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم بأسانيد ثابتة بتقل العدول من أهل الحديث

(الوجه الثالث) ان أهل السنة والجماعة لم يصححوا ولا يتهم إلا اذا تولوا على الناس وباعهم على ذلك أهل الشوكة وأهل الحل والمقد ، فإذا كان كذلك صحت ولايته ، ووجبت طاعته في طاعة الله ، وحرمت طاعته في المعصية ، ولكن لا يجوزون الخروج عليه ، ومحاربتة بالسيف لان ذلك يتول إلى التمان المغلقة ، وسفك الدماء ، والمهرج الكثير ، هذا الذي عليه أهل السنة والجماعة ، وهذا القول هو الذي تدل عليه النصوص النبوية ، وعليه كثير من أهل البيت

(الوجه الرابع) ان قوله في الاحاديث التي يستدل بها أهل السنة على السمع والطاعة لولي الامر : فلما سمعها أهل البيت وجنوها مخالفة لكتاب الله - كذب ظاهر على أهل البيت عليهم السلام ، فان كثيراً من أهل البيت مذهبهم مذهب

أهل السنة والجماعة في هذه المسئلة ، هذا الحسن بن علي رضي الله عنه أنفخ اماماوية رضي الله عنه وبإيعه ، وأمر كل من يايهه وبإيعه أبيه بمبايعة معاوية ، والسمع والطاعة له ، وهو عند هذا المعترض وأمثاله من أئمة الجور. وأما عند أهل السنة والجماعة فهو من خيار ملوك الاسلام وأعدهم وأحسنهم سيرة ، ونهى أخاه الحسين عند موته نحن طاعة سفياء الكوفة .

وهذا ابن عباس وهو من أئمة أهل البيت نهى ابن عمه الحسين رضي الله عنه عن الخروج ، وكذلك محمد بن الحنفية وعبد الله بن جعفر رضي الله عنهم ، وهؤلاء من أئمة أهل البيت وقد تقدم النقل عنهم بذلك . وذكرنا من رواه من الأئمة (الوجه الخامس) ان أهل السنة رحمهم الله ينو ان هذه الاحاديث المروية عنهم في السمع والطاعة لولي الامر هي الموافقة لكتاب الله حقا لا تخالفه بل القرآن يصدمها ويدل على مادلت عليه ، لان الجميع من عند الله . والرسول ﷺ أعلم بكتاب الله من أهل البدع ، وكذلك اصحابه وأهل بيته . قال العلماء : كان جبريل ينزل على النبي ﷺ بالسنة كما ينزل بالقرآن ، وقد أمر الله بطاعة رسوله ﷺ في القرآن في أكثر من سبعين موضعا ، واخبر ان من يعطى الرسول فقد أطاع الله . وقد أمر الله بطاعة أولي الامر في القرآن فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) الآية ، قال أئمة التفسير : هم العلماء والامراء (الوجه السادس) ان هذه الآيات التي ذكر أنها تخالف هذه الاحاديث قد بين أهل التفسير معناها وليس فيها ما يخالف كلام الرسول ﷺ ولا ما يدل على مراد هذا المعترض واشباهه من أهل البدع كالخوارج والمعتزلة ، ونحن نذكر كلام أئمة التفسير رحمهم الله في هذه الآيات لنبين بطلان حاذب اليه هذا المعترض .

قال أبو حيان رحمه الله في تفسيره المسمى بالبحر : والمهد - يعني في الآية -

الامامة، قاله مجاهد، أو النبوة، قاله السدي، أو الامان، قاله قتادة، وروي عن السدي واختاره الزجاج، أو الثواب، قاله قتادة ايضا، أو الرحمة، قاله عطاء، أو الدين، قاله الضحاك والربيع، أو لا عهد عليك لظالم ان تطيعه في ظلمه، قاله ابن عباس، أو الامر من قوله (ان الله عهد الينا - الم أهد اليكم) أو إدخاله الجنة من قوله «كان له عهد عند الله ان يدخله الجنة» أو طاعتي^(١) قاله الضحاك، أو الميثاق، أو الامانة، والظاهر من هذه الاقوال انها الامامة لانها هي المصدر بها، فأعلم الله إبراهيم عليه السلام ان الامامة لا تنال الظالمين. انتهى كلامه

وقد جمع لك كلام المفسرين في هذه الآية في هذا المختصر ولم يذكر أحد من المفسرين ان الآية تدل على الخروج على ولي الامر ومقاتلته بالسيف وأنه لا يطاع إذا أمر بطاعة الله وطاعة رسوله، وأهل السنة أهل عدل وانصاف واتباع للحق لانهم لم يأمرُوا بطاعة ولي الامر في المصيبة بل امرُوا بطاعته إذا أمر بطاعة الله، فإذا أمر بالمصيبة فلا سمع له ولا طاعة. لكن لا يجوزون الخروج عليه (٢) ولا يكون عندهم اماما في الدين إذا كان ظالما. والآية تدل على ان الظالم لا يكون اماما في الدين، وليس فيها ما يدل على انه إذا غصب الناس وتولى عليهم وصار معه أهل الشوكة وأهل الحل والمقد لا يجوز طاعته في الطاعة ومبايعته، فيثبت بما ذكرنا ان هذه الآية ليس فيها دليل على ما ذهب اليه أهل البدع والله أعلم. واما الآية الثانية التي احتج بها وهي قوله تعالى (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) فقال أبو المالية: في معنى لا تركنوا إلى الذين ظلموا

(١) هذا تفسير لكلمة (عهدي) من الآية وبقيت الالفاظ تفسير للمهدي غير مضاف (٢) لان خروج الناس عليه والشوكة بيده مدعاة للفتن الداخلية واقتتال الامة بما يحمل بأسها بينها ويقوي اعداءها عليها، ولكن عدم طاعته له في المصيبة تضطره الى التزام الشرعية. واما أهل الحل والمقد فيجب عليهم اقرار الامامة في قراوها الشرعي إذا قدرُوا

فتمسك النار . قال المني لا ترضوا باعمالهم . وقال ابن عباس : معنى الركون الميل ، وقال السدي وابن زيد : لا تداهنوا الظلمة وقال سفيان : لا تدنوا من الذين ظلموا ، وقال جعفر الصادق (الى الذين ظلموا) إلى انفسهم فانها ظالمة ، وقيل لاتشبوا بهم . ذكر هذه الاقوال كلها ابو حيان النحوي في تفسيره البحر ، ولم يذكر أحد من المفسرين ان الآية تدل على ان الظالم إذا تولى على الناس وقهرهم بشوكته وسلطانه لاتصح ولايته ، ولا يجوز طاعته ، إذا امر بطاعة الله ، وجميع أهل السنة والجماعة متفقون على أن الركون الى الظلمة لا يجوز على ما فسرہ علماء التفسير ، كابن عباس وابي العالمية ، فلا يجوز الميل اليهم ، ولا الرضا باعمالهم التي تخالف كتاب الله وسنة رسوله ، وكذلك لا يجوز مداھنتهم ، بل ينكر عليهم ما فعلوه من المنكر بلسانه إذا قدر على ذلك ، فان لم يقدر أنكره بقلبه ، كما في الحديث المرفوع أنه لما ذكر الظلمة قال «من أنكره فقد سلم ، ومن كرهه فقد برى» ، ولكن من رضي وتابع «^(١)» قتيبن بما ذكرناه ان الآية لا تدل على ما ذهب اليه هذا المعترض ومن هنا نحوه من أهل البدع

واما الآية الثالثة وهي قوله تعالى (وما كنت متخذ المضلين عضدا) قال أهل التفسير (المضلين) يعني الشياطين لانهم الذين يضلون الناس (عضدا) قال قتادة : اعوانا يعصونني البها ، والعضد كثيراً ما يستعمل في معنى العون ، وذلك ان العضد قوام اليد ، ومنه قوله (سنشد عضدك باخيك) أي سنعينك وتقويك به ، فهذا إخبار عن كمال قدرته واستغاثته عن الانصار والاعوان ، والله تبارك وتعالى لا يحتاج إلى إعانة أحد من خلقه ، بل هو الذي عما سواه ، وكل ما سواه فقير اليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله ، فهل في هذه الآية ما يدل على مقصود هذا المعترض الجاهل بوجه من الوجوه (الوجه السابع) ان يقال : احتجاجة بهذه الآيات على معارضة الاحاديث المنجزة عن رسول الله ﷺ في السمع والطاعة لولي الامر ومناصحته من جنس

احتجاج الخوارج واشباههم على بطلان ولاية علي وامامته ، بقوله تعالى (لن اشركت ليجعلن عملك) وقوله (ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون) وانما أنوا من قلة معرفتهم بتفسير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، ومن جنس احتجاج الرافضة ومن نحائهم على كفر الصحابة وعللهم بقوله تعالى (من يرتد منكم عن دينه) وكذلك احتجاجهم على امامة علي بعد رسول الله ﷺ بقوله تعالى (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا) الآية ، وكذلك احتجاج الجهمية والمعتزلة على نفي الصفات الواردة في القرآن والسنة بقوله تعالى (هل تعلم له سميا) وقوله (ليس كمثل شيء) وكل هذه الآيات لا تدل على ما ذهبوا اليه ، وانما تدل على ما أجمع عليه سلف الامة وأئمتها من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، لان القرآن يصدق بعضه بعضا ، وكذلك الاحاديث يصدق بعضها بعضها والسنة الصحيحة لا تخالف الكتاب لان الجميع من مشكاة واحدة (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

(الوجه الثامن) أن يقال قوله (ونظروا في الاحاديث الموجبة لطاعة ائمة الجور فوجدوها قدرواها خصومهم عنه) كذب ظاهر ، ونحوه على الجهال الاصاغر ، فان الاحاديث التي فيها السمع والطاعة لولي الامر قدرواها جماعة كثيرة من الصحابة من أهل البيت وغيرهم ، ولم يردها علماء أهل البيت بل تلقوها بقبول كما تقدم النقل عنهم بذلك^(١) وبينا ان أهل البيت اختلفوا في جواز الخروج على أئمة الجور

(١) بقي شيء آخر وهو أن رواة الاحاديث الذين دونوها وعصوا اسانيدها ليسوا خصوما فبالآل البيت والاشيعة وغيرهم من المبتدعة بل يروون عن كل من ثبت ضد مدعاه في الرواية وان كان مخالفا لهم في بعض الاصول والقروع لا يتهمون مذهب أحد في الرواية فالجهد منهم بروي كل ما سمعه من الرواة ويتبع ما صح عنده بحسب فيه ومن نشأ على مذهب كالذهبي والمزي وابن حجر السعدي لا يأتون ان يصحح ما خالف مذهبه وأن يصف ما وافقه ، فتدعي الاسانيد ضد مقدم على كل شيء وعلماء الشيعة المتصبن من الزيدية والامامية يملكون هذا ولكنهم يرمون عوامهم ان حفاظ الحديث خصوم لهم ليعطلوا طريق الادلة الصحيحة عليهم

فمنهم من يرى ذلك ويفعله ، ومنهم من لا يرى ذلك ولا يفعله ، بل ينهى عنه ويكرهه ، ولو لم يكن إلا فعل الحسن رضي الله عنه لكفى به تكديبا لما حكاه هذا المعارض ، ولكن هذا وأشباهه من أهل البدع ينتسبون إلى أهل البيت وينقلون مذاهبهم الباطلة عنهم فينسبونوا إليهم ، ويكذبون عليهم ، ولا يميزون بين الصدوق والكذب ، فلا نقل صحيح ، ولا عقل مليح ، نسأل الله العفو والعافية

فصل

(في أهواء الشيعة والخوارج في حديث الردة وحديث الوصية بآل البيت)

وأما قوله : (ولقد قرر هذا الواقع على أهل بيت رسول الله ﷺ ما حذر عنه الأئمة والصحابة من لا ينطق عن الهوى ﷺ فيما أخرجه البخاري ومسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال « انكم محشورون إلى الله حفاة عراة غرلا » . الحديث وكذلك حديث ابن مسعود وما في معناها ، وكذلك قوله : « وقد فسر هذين الحديثين للذين ذكرهما ﷺ بمخالفة كتاب الله عز وجل ، وأهل بيت رسول الله ﷺ ما أخرجه الطبراني في الكبير عن زيد بن أرقم قوله ﷺ « اني لكم فرط » الحديث وما في معناه من الاحاديث)

فالجواب عن ذلك من وجوه (أحدها) ان يقال حديث ابن عباس وحديث ابن مسعود المتفق عليهما وما في معناهما من الاحاديث الصحيحة (١) قد رواها أهل العلم ، وفسروها بان الراد بها الذين ارتدوا بعد موت رسول الله ﷺ فقاتلهم ابو بكر الصديق والصحابة معه ، كاصحاب مسيلة الكذاب والاسود العنسي وطليحة ومن معهم من قبائل العرب ، فجزأ ابو بكر رضي الله عنه الجيوش وأمر عليهم خالد بن الوليد ، وقاتلهم حتى قتل منهم على الردة جماعة كثيرة ، ودخل

(١) اتفق فيها أن بعض من يرد عليه ﷺ الخوض تذودهم الملائكة ويملاون طردهم بقوله له ﷺ « انك لاتدري عما أحدثوا بمك فيقول « هذا لم وسحقا »

بقيتهم في الاسلام طوعا وكرها، وظهر مصداق ما أخبر الله به في كتابه حيث قال (يا ايها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) الآية . قال الحسن البصري رحمه الله: هم والله ابوبكر واصحابه

وقد روى البخاري في صحيحه تفسير ذلك بما ذكرنا فقال في ترجمة سرهم من (احاديث الانبياء) قال الفربري عن ابي عبدالله البخاري عن قبيصة قال: هم الذي ارتدوا على عهد ابي بكر فقاتلهم ابوبكر، يعني حتى قتلهم وماتوا على الكفر قال الخطابي: لم يرتد من الصحابة أحد، وانما ارتد قوم من جفافة الاعراب من لا بصيرة له في الدين، وذلك لا يوجب قدحا في الصحابة المذكورين

قال الحافظ ورجح عياض والباجي وغيرهما ما قاله قبيصة راوي الخبر، ولا يبعد أن يدخل في ذلك أيضا من كان في زمنه من المنافقين، كما في حديث الشفاعة «تبقى هذه الامة فيها مناةقوها» فدل على انهم يحشرون مع المؤمنين (الوجه الثاني) ان يقال: الخوارج ومن سلك سبيلهم يحملون هذه

الاحاديث على علي رضي الله عنه ومن والاه، ويقولون انهم ارتدوا واشركوا فكما انهم مخطئون ظالمون في ذلك فكذلك الروافض والشيعة الذين يحملون هذه الاحاديث على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله كابي بكر وعمر وجهور الصحابة، او على معاوية ومن قاتل معه هلياء، بل قولهم أظهر فسادا وابعد عن الحق والصواب من قول الخوارج، فان كان كلامهم صحيحا فكلام الخوارج أقرب إلى الصحة

(الوجه الثالث) ان أهل البيت الذين ذكروا في حديث زيد بن أرقم وما في معناه هم قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله الذين حرمت عليهم الصدقة قال: علي وآل جعفر وآل العباس وآل أبي هب، كما أخبر بذلك زيد بن أرقم وهو راوي الخبر كما ذكر ذلك مسلم في صحيحه والامام احمد في مسنده وغيرهما من أهل الحديث وهذا لفظها وروايتها: حدثنا اسماعيل بن ابراهيم عن ابي حيان التميمي حدثني يزيد بن حبان قال انطلقت انا وحصين بن سبرة وعمر بن مسلم إلى زيد بن أرقم،

٨٦ آل البيت هم بنو هاشم وكذا بنو المطلب وموالاة أهل السنة لهم دون الشيعة

فلما جلسنا إليه قال له حصين: لقد لقيت يزيد خيراً كثيراً رأيت رسول الله ﷺ وسمعت حديثه وغزوت معه وصليت معه ، لقد لقيت يزيد خيراً كثيراً حدثنا يزيد ما سمعت من رسول الله ﷺ فقال: يا ابن أخي والله لقد كبر سني ، وقدم عهدي ، ونسيت بعض الذي كنت أعني من رسول الله ﷺ ، فاحدثكم فاقبلوه ، ومالا فلا تكلفوني . ثم قال : قام فينا رسول الله ﷺ يوماً خطيباً بماء يدعى (خما) بين مكة والمدينة فحمد الله وأثنى عليه وذكر وعظم ثم قال «أما بعد : ألا أيها الناس إنما أنا بشر يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيب ، وإني تارك فيكم ثقلين : أولهما كتاب الله ، فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به » فحث على كتاب الله ورغب فيه وقال « وأهل بيتي ، أذكركم الله في أهل بيتي » فقال له حصين : ومن أهل بيته يزيد ؟ أليس نساؤه من أهل بيته ؟ قال : ان نساءه من أهل بيته ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده . قال ومن هم ؟ قال هم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس ، قال : أكل هؤلاء حرم الصدقة ؟ قال نعم . فانظر رجلك الله إلى كلام الصحابي راوي الخبر ، وإخباره ان أهل البيت كل من حرم الصدقة بعده ^(١) والرافضة والشيعة تحمل هذه الأحاديث على آل علي خاصة (الوجه الرابع) ان يقال هذه الأحاديث أكثرها معلقون في صحتها لا تقوم بها حجة . والصحيح منها لا يدل على مقصود هذا المعرض وأشباهه من أهل البدع ، وذلك لأن مدلولها يتم أهل البيت ، كآل علي وآل العباس وآل عقيل وآل جعفر وغيرهم ممن حرمت عليه الصدقة ، ويدل على ان إجماعهم حجة وانهم لا يجتمعون على مخالفة كتاب الله وسنة رسوله . وأما اذا اختلفوا لم يكن قول أحدهم حجة على الآخر بل يجب الرد عند التنازع إلى الله وإلى الرسول كما قال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً)

(١) والتحقيق أنهم بنو هاشم وبنو المطلب

(الوجه الخامس) ان يقال الذين ظلموا اهل البيت وقتلوه او اُحدًا منهم هم عند اهل السنة والجماعة أئمة جور وظلم لا يحبونهم ولا يؤمنونهم بل يبغضونهم ويمادونهم ، ويلمنون من ظلمهم . وهذه كتبهم محشوة بالثناء على اهل البيت والدعاء لهم والترضي عنهم ، وذم من ظلمهم ، ولو ذهبنا نذكر نص كلامهم لطال الكتاب جداً فتبين بما ذكرنا ان مذهب اهل السنة والجماعة هو الحق الذي لا يجوز العدول عنه ، وان مذهب الرافضة والزيدية هو المخالف لكتاب الله وسنة رسوله ، ولما اجمع عليه اهل البيت النبوي . والله أعلم

فصل

(في تفسير (قل لا أسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى))

واما قوله (واما أدلة السائل وحجته على ان معتمده وطريقه إلى محبة علي عليه السلام أهل البيت سلام الله عليهم في الكتاب والسنة . أما الكتاب فأيات قد أضاء نورها ، وأولها قوله تعالى (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) وقوله (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) ووجه الدلالة ان الله لا يأمر بمودة من ليس على الحق - إلى آخره)

فيقال هذا من تمويهه على الجاهل الذين لا يميزون بين الحق والباطل ، وليس كل من احتج بالقرآن يدل على ما احتج به عليه وانما يعرف معاني القرآن والسنة أهل العلم من الصحابة والتابعين لهم باحسان كابن عباس رضي الله عنهما وعلي بن الحسين ومن شابههم من أهل العلم الذين يعرفون مراد الله ورسوله

وقد صح عن ابن عباس انه فسر قوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) بان المراد بذلك أن يصلوا ما بينهم وبين رسول الله ﷺ من قرابة ويكفوا عنه الاذى ويدعوه يبلغ رسالات ربه ، كما قال البخاري في صحيحه : حدثنا محمد بن بشار حدثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبة عن عبد الملك بن ميسرة

سمعت طلوساً عن ابن عباس أنه سئل عن قوله (إلا المودة في القربى) فقال سعيد بن جبير، قرئ آل محمد. فقال ابن عباس عجلت، إن النبي ﷺ لم يكن يعطى من قرئش إلا كماله فيهم قرابة، فقال «إلا أن تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة» انفرد به البخاري. ورواه الامام احمد عن يحيى القطان عن شعبة به. قال ابن كثير: وهكذا روى طاهر الشعبي والضحاك وعلي بن أبي طلحة والعوفي ويوسف ابن مهران وغير واحد عن ابن عباس، وبه قال مجاهد وعكرمة وقتادة والسدي رواه الطبراني بإسناده عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لأنسألكم عليه أجراً إلا أن تودوني في نفسي لقرايتي منكم وتحفظوا القرابة التي بيني وبينكم» وروى الامام احمد بإسناده عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال «لأنسألكم على ما أتيتكم من اليمينات والهدى أجراً إلا أن تودوا الله وتقرؤوا اليه بطاعته» هكذا روى قتادة عن الحسن البصري عن ابن عباس مثله، وهذا كأنه تفسير يقول ثمان وقول ثالث، وهو ما حكاه البخاري وغيره عن سعيد بن جبير ما معناه أنه قال: معنى ذلك أن تودوني في قرايتي، أي تبرؤهم وتحسنوا اليهم. قال ابن كثير: والحق تفسير الآية بقول جبر الأمة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس كما رواه عنه البخاري^(١) ولا ننكر الوسوسة بأهل البيت والامر بالاحسان اليهم واحترامهم

(١) نعم هذا هو الحق وما عده باطل مخالف لنصوص القرآن القطعية الناطقة بأن رسول الله تعالى لم يسألوا على تبليغ وحى الله ودينه أجراً بل صرحوا بأن أجراً على الله وحده كما نراه في قصص الرسل في سورتي هود والشعراء وغيرها وما كان خاتم النبيين بدءاً من الرسل فما ينبي له وهو أفصاهم أن يسأل قومه أجراً على تبليغ الدين أن يودوا قرابته وأكثر البشر يسمعون ويكذبون لأجل أولي قرباهم وقد حكى الله تعالى عنه ذلك كما حكى عنهم في سور الانعام ويوسف والفرقان وسبأ وص والدورى وفيها استثناء (الا مودة في القربى) وهو استثناء منقطع قطعاً لثلاث تختلف مع بقية الآيات التي جاءت على أصل العقيدة في سائر الرسل عليهم السلام، فعناها: لأنسألكم عليه أجراً مطلقاً ولكن أنسألكم المودة في القرابة وصلواتي بيني وبينكم كسائر الأقربين. كما استثنى في آية الفرقان (إلا من شاء أن يتخذ إلى ربه سبيلاً)

وأكرمهم ، فانهم من ذرية طاهرة ، وأشرف بيت وجد على ظهر الأرض فخراً ، وحسباً ونسباً . ولا سيما اذا كانوا متبعين للسنة النبوية الصحيحة الواضحة الجليلة كما كان عليه سلفهم كالباس وبنيه ، وعلي وأهل بيته وذويه . ثم ذكر ابن كثير رحمه الله الاحاديث في وصية رسول الله ﷺ بهم وساقها من وجوه متعددة

فصل

﴿ في تفسير (أما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) وتحريف الشيعة لها ﴾
وأما قوله (أما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا)
فقال الحافظ ابن كثير في تفسيره . هذا نص في دخول أزواج النبي ﷺ في أهل البيت لانهم سبب نزول هذه الآية وسبب النزول داخل فيه قولاً واحداً . اما وحده على قول أو مع غيره على الصحيح .

وروى ابن أبي حاتم بإسناده عن ابن عباس في قوله (أما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) قال نزلت في نساء النبي ﷺ . وقال عكرمة من شاء باهله أنها نزلت في أزواج النبي ﷺ ، فان كان المراد أنهم سبب النزول دون غيرهم فهذا حق ، وإن كان المراد أنها لانهم غيرهم ففي هذا نظر ، فانه قد وردت أحاديث تدل على ان المراد أهم من ذلك ، ثم ساق الاحاديث بطولها . انتهى معنى ما ذكره ابن كثير .
ومن تدبر القرآن لم يشك ان نساء النبي ﷺ داخلات في قوله (أما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) لان سياق الكلام معهن^(١) ولهذا قال

(١) التحقق المتبادر من الايات أنها في نساء النبي وحدهن دون غيرهن
وأما ذكر الضمير في قوله (ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) لدخوله (ص) معهن في ذلك وليكون ما أريد من التشديد على هذه المواضع وحسنه هو تطهير بيته (ص) مما يدنسه باغترافهن عن صراط التقوى (برأهن الله من ذلك) ومن المعلوم بالبداية أن الرجل لا يلحقه من العار باوتكاب أحد اولاد عمه لفاحشة ما مثل ما يلحقه باغتراف زوجته لفاحشة

بعد هذا كله (واذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) أي واعلمن بما أنزل الله على رسوله في بيوتكن من الكتاب والسنة . قاله قتادة وغير واحد من المفسرين وعائشة بنت الصديق رضي الله عنها وعن ايها أولاهن بهذه النعمة ، وأحظاهن بهذه النعمة ، فانه لم ينزل على رسوله ﷺ الوحى في فراش امرأة سواها ، كما نص على ذلك رسول الله ﷺ . قال بعض العلماء لانه لم يتزوج بكرآ غيرها ، ولم ينم معها رجل في فراشها غيره ﷺ ، فناسب أن تخص بهذه المزية ، وأن تفرد بهذه المرتبة العلمية والمقصود ان هذه الآية تناقض مذهب هذا المعترض وترد عليه وتنادي بطلان مذهبه من وجوه كثيرة (منها) انها عامة في جميع أهل البيت كآل العباس وآل جعفر وآل الحارث بن عبد المطلب ، وهو انما يظن أن الراد بها آل علي خاصة . ومنها أن أزواجه داخلات في جملة أهل البيت ، وهم يزعمون ان عائشة ومن معها من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مخطئون عاصون في قتالهم علياً وأصحابه (ومنها) أنه ليس فيها دليل على عصمة أهل البيت ، لان العلماء رحمة الله عليهم ذكروا أن الارادة في القرآن نوعان : إرادة شرعية دينية ، وإرادة قدرية كونية . فلأولى كقولهم في هذه الآية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) وقوله (يريد الله ليبين اسمكم ويهديكم سبيل الذين من قبلكم) الآية وقوله (ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) وأخبر أنه يريد أن يتوب على المؤمنين ويطهرهم ، وفيهم من تاب ومن لم يتب ومن تطهر ومن لم يتطهر ، فلا يكون فيها دليل على العصمة ولا الامامة (١)

وأما الارادة الكونية القدرية فسكوه (من برد الله أن يهديه) يشرح صدره للاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) الآية . وقوله (ومن برد الله فنته فلن تملك له من الله شيئاً) وقوله (وإذا اردنا ان نهلك قرية) الآية (١) ومثله في حكمة الرخصة في الصيام (يريد الله بكم اليسر) الآية

وقوله (وزيد أن نحن على الذين استضعفوا في الأرض) الآية . وهذه هي الكلمات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر .

ولفظ (الرجس) أصله القدر ، ويراد به الشرك كقوله تعالى (فاجتنبوا الرجس من الاوثان) ويراد به الخبائث المحرمة كقوله (أولم خذير فانه رجس) ونحن نقطع أن الله أذهب عنهم الرجس والخبائث ، فمن تاب وقع ذنبه مكفراً أو مغفوراً أنه فقد طهره الله تطهيراً ،

فتبين بما ذكرنا ان الآيات التي احتج بها قد أضاء نورها في بطلان ما ذهب اليه هذا المعترض وهو المطلوب

فصل

﴿ في أهواء الشيعة في مناقب أحاديث آل البيت ﴾

وأما قوله (وأما الاحاديث ففي الرمزدي عن زيد بن أرقم قوله ﷺ «أني تارك فيكم ما إن استمسكتم به ان تضلوا بعدي» الى آخره ، وكذلك حديث أبي سعيد الذي أخرجه ابن أبي شيبة وابن سعد وأحمد ، وكذلك حديث أبي ذر « مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح في قومه » الى آخره ، وكذلك حديث ابن الزبير ، وكذلك حديث أبي سعيد وغيره مما ذكر)

(فالجواب) أن يقال : قد تقدم الجواب عن حديث الثقلين وما في معناه قريباً ، وبيننا انها لا تدل على مقصود هذا المعترض بل تدل على تقييد مقصوده وانما تدل على أن إجماع اهل البيت حجة وانهم لا يجمعون على باطل ، لان الله عصمهم من ذلك كما عصم هذه الامة أن يجتمع على ضلالة . وهذا قول طائفة من أصحاب احمد وغيره ، ذكره القاضي في المتمد

ومن المعجب قوله قال بعض اهل التحقيق ان حديث الثقلين متلقى بالتبويل

والامة مجمعة دلى صحة هذا الحديث . وهذا كذب ظاهر ، فان حديث زيد بن ارقم الذي في صحيح مسلم الذي فيه ذكر اثنين قد طعن فيه غير واحد من اهل العلم بالاحاديث والاخبار ، كأبي حاتم الرازي وأبي داود السجستاني ، فأهل الحديث اختلفوا في صحته ، فصححه بعضهم وطعن فيه بعضهم فضلاً عن جميع الامة وأما الاحاديث الأخرى التي ذكرها فليست في دواوين الاسلام المعتمدة كالصحيحين والسنة الاربعة ، وانما يروى بها بعض اهل الحديث المتأخرين الذين يروون الصحيح والضعيف والموضوع ، وعلى تقدير صحتها فليس فيها حجة على المصنعة ولا على الامامة لانها عامة في جميع أهل البيت . ومعلوم أن بني العباس من أهل البيت وهم عند هذا المعارض من أئمة الجور والظلم ، فمدلول هذه الاحاديث يناقض مذهب هذا المعارض وأشباهاه من أهل البدع والله أعلم

فصل

وأما قوله (فلنرجع إلى الكلام على السؤال والجواب واظهار ما فيه من خطأ و صواب) وقوله في الجواب (اعلم أن قولنا في هذه الآيات وما أشبهها من آيات الصفات الواردة في القرآن العزيز والاحاديث الواردة في الصحاح وغيرها هو مذهب السلف الصالح ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين إلى آخره ، ثم قال معترضاً عليه : أقول قد تجحرت واسماً . قل الله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) فقد جمعت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة لك ولاهل مذهبك ، وللمتبعين باهل السنة والجماعة خاصة ، وأضفته إلى رسول الله ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم وجملتهم سلفاً لك ولاهل نحلتهك ، فيا ليت شعري أين تضع أهل بيت رسول الله ﷺ وقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدم ﷺ وأصحابه وتابعيهم لما فسرُوا كتاب الله وتأولوا صفات الله على ما تقتضيه لغة العرب ، فقد قال تعالى

(قرآنا عربيا غير ذي عوج) فلقد فرقت بين النبي ﷺ وآله وقطعت ما وصله الله ورسوله، وخالفت قوله ﷺ فيما قاله عليّ «اما»^(١) تكون رابع أربعة: أول من يدخل الجنة أنا وأنت، والحسن والحسين، وأزواجنا عن إيماننا وشماثلنا، وذرياتنا خلف أزواجنا» أخرجه الشيخ عليّ واحد في المناقب، وفي رواية أخرى أخرجهما بعد ذكر القرية «وأشباعنا عن إيماننا وشماثلنا» إلى آخره

(فالجواب) أن يقال في هذا الكلام من الكذب والزور والظلم أنواع كثيرة (الأول) قوله قد تحجرت واسعا، قال الله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) وقد جعلت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة لك ولاهل مذهبك. وهذا كذب ظاهر على الجيب لانه لم يخص أحداً معنا بل أخبر ان مذهبه في هذه الآيات وما أشبهها من الاحاديث مذهب السلف الصالح ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، فهذا كلامه صريحا في تكذيب هذا المعارض

(الثاني) قوله : فقد جعلت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة لك ولاهل مذهبك، وهذا أيضاً كذب ظاهر على الجيب لان ظاهر كلامه على صريحه يناقض ما ذكره هذا المعارض، وكل من اتبع كتاب الله وسنة رسوله من جميع الطوائف فهو عنده من أهل الرحمة الناجين، ولا يخالف في هذه المسئلة أحد من أمته ﷺ لان أهل السنة ولا من أهل البدعة، وانما الشأن في تحقيق هذه الدعوى بالعمل وقد قال تعالى في كتابه (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين) الآية فدلّت هذه الآية الكريمة على ان كل من أطاع الله ورسوله من الاولين والآخرين فهو من أهل الجنة الناجين (الثالث) قوله وللتسمين باهل السنة والجماعة خاصة. وهذا أيضاً كذب على الجيب لان الذي ذكر الجيب - كما نقله هو عنه - انه ما درج عليه رسول الله ﷺ

(١) كذا في الاصل ولعله «أما ترضى أن تكون الخ» أو نحو هذا

وأصحابه والتابعون ومن اتبع سبيلهم من الأئمة وأهل الحديث وسائر العلماء الذين لهم لسان صدق عند الأمة، وهم أهل السنة. فهذا كلام المجيب بحروفه وهو ظاهر في كذبه واقترائه عليه، والمجيب يعلم أن كثيراً من أهل البدع يسمون أنفسهم أهل السنة والجماعة وليسوا كذلك، بل هم مخالفون للسنة الثابتة عن رسول الله ﷺ والجماعة أهل الحق، كالخوارج والمعتزلة الذين يسمون أنفسهم أهل العدل والتوحيد، وهم في الحقيقة أهل ظلم وشرك.

وكذلك الروافض والشيعة الذين يسمون أنفسهم شيعة آل محمد وهم أعداء آل محمد في الحقيقة كما أن اليهود والنصارى يدعون اتباع الانبياء وينتسبون اليهم وهم أعداؤهم حقاً، ولهذا امتحنهم الله تبارك وتعالى بهذه الآية الكريمة لما ادهوا محبة الله (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية

(الرابع) قوله فيا ليت شرى أين نضم أهل بيت رسول الله ﷺ فقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدم ﷺ وتابعيهم وهذا من أظهر الكذب والفجور على المجيب، لأن أهل بيت رسول الله ﷺ هم أئمة وسلفه فيما ذكر لأنه بين في كلامه أن مذهبه مخرج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه وتابعوهم إلى يوم الدين، فابن في هذا أنه أخرج أهل بيت رسول الله ﷺ من هذه الجملة، بل صريح كلامه أنهم داخلون فيمن انتسب اليهم، لأن قوله وأصحابه وتابعوهم إلى يوم الدين، يعم فيدخل فيه علي وسبطا رسول الله ﷺ وابن عباس وابوه العباس وغيرهم من أهل البيت الذين اتبعوا سلفهم الصالح، فكيف يقول هذا الكاذب الفاجر أن المجيب أخرجهم من هذه الجملة؟

وأما قوله فقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدم ﷺ وأصحابه وتابعيهم لما فسرُوا كتاب الله وتأولوا صفات الله على ما تقتضيه لغة العرب فقد قال تعالى (قرآنا عربيا غير ذي عوج) فالمجيب إنما أخرج من هذه الجملة أهل البدع

والضلال الذين يكذبون على رسول الله ﷺ وأهل بيته، وينسبون اقوالهم الباطلة اليهم، ويتأولون كتاب الله على غير تأويله وعلى غير مفسره به الصحابة والتابعون، بل يحرفون الكلم عن مواضعه كفعل اليهود والنصارى كالجهمية والمعتزلة، ومن شابههم من هذه الامة: الخوارج والشيعة الذين يعطون صفات الله ويصفونه بصفات المحدثات، ويحجدون ما وصف الله به نفسه او وصفه به رسوله ﷺ. او يتأولونه على غير ما دل عليه عند علماء العربية.

والمتصود انه بين في كلامه ان للذهب الصحيح الصواب في مسألة الصفات هو ما درج عليه رسول الله ﷺ واصحابه ومن تبهم باحسان إلى يوم الدين، والحق لا يخرج عنهم. بل الحق يدور معهم حيث داروا، لان الطرق كلها مسدودة إلى الله وإلى جنته إلا من طريقه صلوات الله وسلامه عليه. وهذا جمع عليه بين فرق الامة وإما الشأن في تحقيق الدعوى وتحقيق القول عنه صلوات الله عليه، والتمييز بين الصحيح والكذب، وأهل العلم كلهم من جميع الفرق يتفقون على أن طريقه أهل التاويل مبتدعة ابتدعها أوائل الجهمية والمعتزلة الذين أخذوها عن الصابئين من المشركين أعداء الاسلام، ولا تؤثر عن احد من السلف الصالح لا عن رسول الله ﷺ ولا عن أهل بيته ولا عن احد من اصحابه ولا التابعين لهم باحسان، ولما حدثت هذه البدعة في اواخر دولة بني امية أمر العلماء - كالحسن البصري وغيره من أهل العلم - بقتل من ابتدعها وهو الجهم بن درهم، فضحى به الامير خالد بن عبد الله القسري بواسطة بالعراق، فخطب الناس وقال «أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضج بالجهم بن درهم، انه يزعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا، ولم يكلم موسى تكليمه، ثم نزل فذبجه لانكاره الخلة والتكليم، وذلك ان أهل البدع يزعمون ان الله لا يتكلم ولا يحب خلقه، ولا يخال احدًا، ويزعمون ان هذا من صفات المخلوقين، ويتأولون الآيات التي فيها، ان الله يتكلم او يجب او يتخذ

إبراهيم خليلاً على غير مدلولها كاذب ذلك أهل العلم من أهل التواريخ وغيرهم، فقد خالفت ما عليه رسول الله ﷺ وأهل بيته والتابعون لهم بإحسان، واتبعت سبيل المبتدعة الضالين، وذمت طريقة رسول الله ﷺ وأصحابه وكل من اتبعهم وزعمت أنها تقتضي التشبيه والتجسيم، ومدحت طريقة جهنم بن صفوان وجعد بن درهم، وزعمت أنها هي الحق الذي يجب اتباعه، ونسبتها بمجهلك إلى رسول الله وأهل بيته. وقد ذكر البخاري رحمه الله في كتابه (خاتم أفعال العباد) قصة جهنم بن صفوان وجعد بن درهم، وكان جعد أخذ هذا المذهب عن الصابئين، وأخذه عنه الجهم بن صفوان. قال رحمه الله حدثنا قتيبة حدثني القاسم بن محمد بن حبيب بن أبي حبيب عن أبيه عن جده قال شهدت خالد بن عبد الله القسري بواسط في يوم الاضحى وقال «ارجعوا وضحوا تقبل الله منكم فاني مضح بالجعد بن درهم، زعم ان الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، سبحانه وتعالى عما يقول الجعد بن درهم علواً كبيراً» ثم نزل فذبحه. قال أبو عبد الله بلغني ان جهما كان يأخذ هذا الكلام عن الصابئة

فصل

وأما قوله : فلقد فرقت بين النبي ﷺ وقطعت ما وصله الله ورسوله. فهذا كذب وافتراء على المحجب، لا يثري فيه ذو قلب مزيب، وذلك ان المحجب قرر في كلامه مذهب السلف الصالح وهو ما عليه رسول الله وأصحابه، وذكر الادلة على ذلك من كلام الله وكلام رسوله وكلام أهل العلم. وانما الذي قطع ما أمر الله به أن يوصل وفرق بين رسول الله ﷺ هم أهل البدع والضلال الذين شاقوا الله ورسوله من بعد ما تبين لهم الهدى واتبعوا غير سبيل المؤمنين، فأولئك يولهم الله ما تولوا، ويصلهم جهنم وساءت مصيراً، ولو ادعوا اتباعهم، وابتدعوا طريقةتهم كذباً وافتراء عليهم

فصل

(زعم الزيدي ان الوهابي كفر من خالف مذهبه ، وابطاله)

وأما قوله : أولم تدر انك ضللت وكفرت من خالف مذهبك استناداً إلى الاوزاعي الذي يدعي ان الحق معه ، وان التابعين أجمعوا على ما ادعاه (فالجواب) أن يقال في هذا الكلام من الكذب والظلم والجبل أنواع كثيرة (الاول) قوله انك ضللت وكفرت من خالف مذهبك في مسألة الصفات فان الامة اختلفوا في هذه المسائل اختلافاً كثيراً ولم يكفر بعضهم بمصداً ، وانما يكفرون من خالف نص كتاب أو سنة ، وقامت عليه الحجة واعتقد أن الحق بخلاف ذلك . وأما نحن فلم نكفر أحداً بهذه الامور ، وانما كفرنا من أشرك بالله وعبد معه غيره وقامت عليه الحجة واستهزأ بالدين الذي جاء به محمد ﷺ من عند الله أو شيء منه أو كرهه وأبغضه . والادلة على ذلك كثيرة في الكتاب والسنة كقوله تعالى (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) وقال تعالى لنبيه ﷺ (لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين) وقال تعالى (ان الله لا يقفر أن يشرك به وبغفر مادون ذلك لمن يشاء) وقال تعالى (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء) الآية . وقال تعالى (قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزءون ؟ لا نمتمدروا قد كفرتم بعد ايمانكم) وقال تعالى (ذلك بأنهم كرهوا ما أنزل الله فأحبط أعمالهم)

(الثاني) قوله استناداً إلى الاوزاعي الذي ادعى ان الحق معه لان الاوزاعي رحمه الله لم يدع أن الحق معه ، بل ذكر ان مذهبه هو ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه وما أجمع عليه التابعون . ومعلوم ان الحق معهم لا يتري في ذلك مسلم . وإذا تنازع الناس في مسألة من المسائل الاصولية والفروعية فالصواب

والحق مع من كان الدليل معه كائنا من كان

(الثالث) قوله وان التابعين أجمعوا على ما ادعاه ، لان الاجماع في هذه المسئلة قد حكاه غير واحد من أهل العلم ، كمحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وأبي عمر ابن عبد البر وغيرهما ، ثبت عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة انه قال « اتفق الفقهاء من الشرق والغرب على أن الايمان بالقرآن والاحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا تشبيه فن فسر شيئا من ذلك فقد خرج مما كان عليه النبي ﷺ وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا ولكن آمنوا بما في الكتاب والسنة . فن قال بقول جهم فارق الجماعة » انتهى

فانظر رحمك الله الى هذا الامام كيف حكى الاجماع في هذه المسئلة ؟ ولاخير فيما خرج عن إجماعهم ولو لزم التجسيم عن السكوت عن تأويلها لغروا منه فانهم أعرف الامة بما يجوز على الله وما يمتنع عليه . وثبت عن اسماعيل بن ابراهيم بن عبد الرحمن الصايغي انه قال « ان اصحاب الحديث المتمسكين بالكتاب والسنة يعرفون ربهم تبارك وتعالى بصفاته التي نطق بها كتابه وتنزيله وشهد بها رسوله ﷺ على ما وردت به الاخبار اصحاح ونقله المدول الثقات ، ولا يمتسدون تشبيها لصفاته بصفات خلقه ولا يكييفونها تكييف المشبهة ، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه تحريف المتزلة والجمجمة » وقد أعاذ الله اهل السنة من التحريف والتشبيه ، ومن عليهم بالتفهيم والتعريف حتى سلكوا سبيل التوحيد والتزبه ، وتركوا القول بالتشبيه ، واكتفوا بنفي النقائص بقوله عز وجل (ليس كمثل شيء) وهو السميع البصير) وبقوله تعالى (لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) فتبين بما ذكرنا بطلان قول المعتز ! استدلالك بما رواه الاوزاعي من الاجماع آحادي ولا يجوز تكفير المسلمين إلا بقطعي المن والدلالة

فصل

وأما قوله (انك ادعيت أن الذي تذهب اليه ترك التعرض لتفسير آيات الصفات ، والاوزاعي روى خلاف ماتدعي فانه قال . كنا والتابعون نقر بان الله فوق عرشه . وإذا اثبت التابعون والاوزاعي الفوقية لله على العرش فقد فسروا (١) فكأنهم قالوا معنى قوله (الرحمن على العرش استوى) أي كان فوقه ، وأنت تقول انك لا تعرض لتفسير آيات الصفات ، فما الجامع بين كلامك وكلام الاوزاعي والتابعين ؟ فكيف تستدل به على تكفير المسلمين ؟)

(فالجواب) أن يقال هذا الكلام من المترض مما يدل على جهله وقلة معرفته بكلام الأئمة ومرادهم ، فان كلام الاوزاعي وغيره من أهل السنة معناه أنهم لا يفسرون ولا يكتفون صفات الله كالاستواء على العرش والنزول والمحبي ، والقضب والرضا والمحبة وغير ذلك من الصفات ، فيقولون مثلاً في الاستواء : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والايان به واجب والسؤال عنه بدعة ، كما قال الامام مالك ابن أنس رحمه الله ، قيل له يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى ؟ فاطرق مالك وعلاه الرضاء - يعني العرق - وانتظر القوم ما يجيب منه فرفع رأسه اليه وقال الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والايان به واجب والسؤال عنه بدعة ، وأحسبك رجل سوء ، وأمر به فأخرج . ومن أول الاستواء بالاستيلاء فذاك هو الذي فسر ، وهذا تأويل الجهمية والابتدعة الضالين وهم أئمة هذا المترض الذين فارقوا ما عليه أصحاب رسول الله ﷺ وابتدعوا في الدين ما لم يأذن به

(١) التفسير في اللغة المبالغة في توضيح ما فيه خفاء وهذا المعنى كان يذكره المتقدمون فقول الاوزاعي بعدم تفسير الصفات الالهية أنهم يرونها على ظاهر مدلول اللغة مع اعتقاد تزويه تعالى عن مشابة خلقه

الله ، والدليل على أن مذهب السلف ما ذكرنا أنهم نقلوا إلينا القرآن العظيم وأخبار رسول الله ﷺ نقل مصدق لما يؤمن بها غير مرتاب فيها ولا شك في صدق قائلها ولم يفسروا ما يتعلق بالصفات بتأويل ولا غيره ولا شبهوه بصفات المخلوقين إذ لو فعلوا شيئاً من ذلك لنقل عنهم ولم يجر أن يكتفوا بالكلية ، إذ لا يجوز التواطؤ على كتمان ما يحتاج إلى نقله ومعرفة ، لجريان ذلك في القبح مجرى التواطؤ على نقل الكذب وفعل ما لا يحل ، بل بلغ من مباغتكم في السكوت عن هذا أنهم كانوا إذا رأوا من يسأل عن التشابه بالنوا في كفه وزجره ، تارة بالقول العنيف وتارة بالضرب وتارة بالأعراض الدال على شدة الكراهة لمسئلكم ولذلك لما بلغ عمر رضي الله عنه أن صبيها يسأل عن التشابه أعد له عراجين الذخل ثم أمر به فضرب ضرباً شديداً وبعث به إلى البصرة ، وأمرهم أن لا يجالسوه فكان بها كالبعير الأجرب لا يأتي بجلسا إلا قالوا عزمة أمير المؤمنين فتفرقوا عنه . وقال سعيد بن جبير ما لم يعرفه البدريون فليس من الدين .

وثبت عن الربيع بن سليمان قال سألت الشافعي رضي الله عنه عن صفات الله تعالى ، فقال : حرام على العقول أن تمثل الله تعالى ، وعلى الأوهام أن تحده ، وعلى الظنون أن تقطع ، وعلى النفوس أن تفكر ، وعلى الضمائر أن تتعقق ، وعلى الخواطر أن تحيط ، وعلى العقول أن تعقل إلا ما وصف الله به نفسه أو على لسان نبيه ﷺ . وثبت عن الحميدي أبي بكر عبد الله بن الزبير أنه قال . أصول السنة فذكر أشياء . ثم قال وما نطلق به القرآن والحديث مثل (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم) ومثل (والسوداء مطويات بيمينه) وما أشبه هذا من القرآن والحديث ولا نزيديته ولا نفسره . ونقف على ما وقف عليه القرآن والسنة ، ونقول (الرحمن على العرش استوى) فنزعم غير هذا فهو وجهي فذهب السلف رحمة الله عليهم إثبات الصفات وأجرواها على ظاهرها

ونفي الكيفية عنها، لأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات وإثبات الذات إثبات وجود لا إثبات كيفية، وعلى هذا معنى الساف كلهم. ولو ذهبنا نذكر ما أطلعنا عليه من كلام السلف في ذلك لخرج بنا عن المقصود في هذا الجواب، فن كان قصده الحق وانظر الصواب اكتفى بما قدمنا. ومن كان قصده الجدال والقتيل والقال والمكابرة لم يزد التطويل الا ضلالا. والله الموفق للصواب

فصل

﴿ في النكار الزيدي صفة الملو والفوقية لله تعالى والرد عليه ﴾

وأما قوله (وأنت أيضا قد ناقضت كلامك بكلامك حيث قلت وذلك مثل وصف نفسه تبارك وتعالى بأنه فوق السموات مستو على عرشه فقد فشرت كتاب الله وأثبت لله صفة وهي الفوقية المستازمة للتجسيم، وليست الفوقية مأكودة في قوله (الرحمن على العرش استوى)

(فالجواب) أن يقال قد ذكرنا أن تفسير الصفات الذي نفيناه في كلامنا، وذكرنا نفيه عن السلف هو تأويل آيات الصفات وأحاديثها بتأويلات الجهمية والمعتزلة الذين يفسرون الاستواء بالاستبداء والفوقية بالقهر، واليد بالنعمة، وما أشبه ذلك، ويفسرونها بتفسير المشبهة الذين يقولون استوى كاستواء المخلوق على سريره، ويفسرون اليد بالجراحة كجراحة المخلوق فكل هذا من التفسير المردود المبتدع المحدث في الدين، ولم ينقل هذا عن أحد من السلف باسناد صحيح ولا ضعيف حتى أن المخالفين لهم في ذلك يقرون بأن مذهب السلف في آيات الصفات وأحاديثها أمرارها كما جاءت من غير تعرض لتفسير أو تأويل مع نفي التشبيه عنها ويقولون هذا أسلم. وأما مذهب الخلف فهو تأويلها وتفسيرها بما يليق بالله سبحانه فحصل الاتفاق من الموافق والمخالف على أن مذهب السلف ما ذكرنا والله الحمد والمنة

وأما وصف الرب بالفوقية فقد صرحت الآيات الكريمات بذلك وكذلك الاجاديت الثابتة التواترة، وأجمعت عليه الامم عربهم وعجمهم لان الله فطرهم على ذلك إلا من شذ واجتالته الشياطين عن فطرته التي فطره الله عليها، وهذا كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ وعامة كلام الصحابة والتابعين ثم عامة كلام سائر الامة مملوء بما هو إما نص وإما ظاهر في أن الله هو العلي الاعلى، وانه فوق كل شيء، وانه عال على كل شيء، وانه فوق العرش، وانه فوق السماء مثل قوله (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه - إني متوفيك ويرافئك إني - أمنت من في السماء - تخرج الملائكة والروح اليه - يخافون ربهم من فوقهم - ثم امتوى على العرش) في ستة مواضع إلى أمثال ذلك مما لا يحصى إلا بكلفة ياسبحان الله، كيف لم يقل الرسول ﷺ يوما من الدهر، ولا أحد من سلف الامة: هذه الاحاديث والآيات لا تمتقدوا مادلت عليه لكن اعتقدوا الذي تقتضي مقاييسكم فانه الحق، وما خالفه فلا تمتقدوه وانفروه. ولازم هذه المقالة أن يكون ترك الناس بلا رسالة خيرا لهم في اصل دينهم لان مردهم قبل الرسالة وبعدها واحد، وانما الرسالة زادتهم شقاء وضلالا، ونحن لم نصف الله بالفوقية وانما هو سبحانه هو الذي وصف نفسه بذلك، فبطل قول المعارض وكلامه صريح بانه اتبع ما قاله الله ورسوله، وان الله هو الذي وصف نفسه بذلك.

وأما قوله قد فسرت كتاب الله - فهذا كذب وافتراء على المحبيب، يعرفه كل منصف لبيب، وهذا المعارض لا يستحي من كثرة الكذب، نموذ بالله من ارتكاب الهوى والتعصب على الباطل للذين يصدان عن اتباع الحق وإرادته.

وقوله: وأثبت لله صفة وهي الفوقية المستزمنة للتجسيم - كذب ظاهر، لان إثبات الفوقية لا يلزم منه ذلك عند من قال به، والله سبحانه وتعالى اعلم من خلفه بما يجوز عليه وما يمتنع عليه، ولكن هذا شأن اهل البدع والضلال، يردون ناجاء

به الرسول ﷺ من عند الله بهذه الامور القبيحة، كما ان الجهمية أنكروا تكليم الله لموسى عليه السلام وغيره من خلقه، وزعموا ان القرآن مخلوق، قالوا لان الكلام إذا أطلق على ظاهره يلزم منه الجسم، وكذلك أنكروا رؤية الله في الآخرة، وزعموا ان المړثيات لا تكون إلا جسما، ولهذا لما ظهرت الفتنة في امارة المؤمنين العباسي وامتحن العلماء بالضرب والحبس على أن يقولوا القرآن مخلوق، وأن الله لا يرى في الآخرة، وجرى امور عظيمة، وقتلوا بعض العلماء، وضربوا الامام احمد لما امتنع من القول بذلك، ولما ناظره يرغوث تلميذ حسين النجار بان الله لو كان متكلمًا لكان جسما، قال الامام احمد: لا أدري ما تقولون، ولكن أقول (الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) فأجابهم الامام احمد بطريقة الانبياء واتباعهم وهو الاعتصام بكتاب الله، وترك البدع والمفاهيم التي لم يأت بها كتاب ولا سنة والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (إن روايتك عن الاوزاعي رسالة لم تذكر طريقها ولا مخرجها ولا من صحيحها فكيف تكفر بها المسلمين ؟)

(فالجواب) ان يقال هذا المعارض لا يعرف معنى الرسل عند أهل الحديث ولا يميز بينه وبين المقطع أو العضل، لان هذا لا يسمى رسالة، وانما الرسل ما أرسله النبي عن النبي ﷺ وسقط الصحابي كما إذا روى سعيد بن المسيب و الزهري او الحسن او مكحول وأمثالهم عن النبي ﷺ. وأما مثل هذا فلا يسمى رسالة وانما يسمى معضلا او منقطعا . ويقال أيضا استنادنا في هذه المسئلة ليس إلى قول الاوزاعي خاصة ولا إلى قول من هو أجل من الاوزاعي، وانما استنادنا في هذه المسئلة وأمثالها من صفات الله إلى نصوص الكتاب والسنة

واجماع أهل العلم من السلف الصالح ، فقد تمل الاجماع في هذه المسئلة غير واحد كما تقدم التنبيه عليه

وقوله : فكيف يكفر بها المسلمين ؟ فيا سبحان الله ؛ كيف تفتري الكذب النظار على الحبيب ؛ فقد بينا فيما تقدم اننا لم نكفر أحداً بالجهل في هذه المسئلة أعني تأويل آيات الصفات وأحاديثها ومخالفة ما عليه السلف ، ولا نكفر إلا من أنكر ما علم بحجيء الرسول ﷺ به ضرورة

فصل

وأما قولك (ان الازعاعي الرلوي لذلك الاجماع قد ناقض نفسه فقد حكى عنه الذهبي انه قال لانعلم أحداً ينسب إلى القدر من التابعين أجل من الحسن ومكحول رحمهما الله)

فالجواب : ان هذا المعارض لا يعرف المناقضة لان اثبات القدر او نفيه من باب اثبات فعل العبد لله تعالى او نفيه ، لامن باب تفسير الصفات وتأويلها . والذي ذكره الازعاعي عن التابعين اثبات الصفات لله تبارك وتعالى وعدم تفسيرها وتأويلها ، فأين في هذا ما يناقض ما ذكره الازعاعي في قوله : كنا والتابعون متوافرون نقول إن الله فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته ، وقد رواه البيهقي وغيره بإسناده عن الازعاعي

واثبات خلق الله تعالى للاشياء المخلوقة لا ينازع فيه أحد من الناس حتى عبدة الاوثان بقرون بذلك كما أخبر الله عنهم بقوله (ولئن سألتهم من خلقهم ليقلن الله فأنى يؤفكون) وقوله (قل من يرزقكم من السماء والارض — إلى قوله — ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) واتما نازع من نازع من المعتزلة في فعل العبد خاصة . فالمعتزلة ينكرون ان الله خلق أفعال العباد خيرا وشرها

أهل البيت لم ينكروا صفات الله ولا تأولوا الآيات فيها ١٠٥

وفي صحيح مسلم ان أول من قال ذلك بالبصرة معبد الجهنبي، فلما ذكر ذلك لعبد الله بن عمر تبرأ منه. واستدل على اثباته بما سمعه من رسول الله ﷺ في اثبات القدر حين سأله جبريل عليه السلام عن الاسلام والايمان والاحسان، كما ذكر ذلك مسلم في اول كتاب الايمان من صحيحه . وكذلك ابن عباس ثبت عنه انه تبرأ من أنكر ذلك

ومن العجب قوله (وأيضاً ينقض بما روي عن عامر الشعبي التابعي انه قال إن أحببتنا أهل البيت هلكت ديانا ، وإن أبغضناهم هلك ديننا)
فأين المناقضة في هذا الكلام يا جاهل . وأهل السنة كلهم يحبون آل محمد مع اثباتهم لصفات الله تعالى التي نطق بها القرآن .

فان قلت ان أهل البيت ينكرون هذه الصفات ، وتأولون ظواهر هذه الآيات طالعناك بصحة النقل عنهم بذلك . وهيهات لان أهل البيت لا يفارقون كتاب الله ولا يخالفونه كما ورد في الحديث انه قال « ولن يتفرقا حتى يردا علي الخوض » كما تقدم في حديث زيد بن ارقم وغيره . وأنت لا تنكرون ظواهر الآيات والاحاديث المذكورة فيها صفة الرب بصفاته العلى وأسمائه الحسنى، كالعلي الاعلى، وانه فوق عرشه استوى ، وانه فوق عبادته ، ولم ينقل عن أحد من الصحابة انه فسر هذه الآيات بتفسير المتأولة والجهمية الذي يذهب اليه هذا المعارض، ولا قالوا للناس اعلوا ان ظاهر هذه النصوص غير مراد فلا تستقدوه فانه يقتضي التشبيه والتجسيم ، بل سكتوا عن ذلك ووصى بعضهم بمضاً بالسكوت عنها ، وانما فسرناها وتأولناها أهل الضلال والبدع وما أحسن ما قال عمر بن عبد العزيز ابن عبد الله بن ابي سلمة الماجشون : عليك بلزوم السنة فانها لك باذن الله عصمة فان السنة انما جعلت ليستن بها ويقتصر عليها ، وانما سنناها من قد علم ما في

خلافها من الزلل والخطأ والحقq والتعمق، فارض لنفسك بما رضوا به فانهم عن علم وقفوا، وببصرنا قد كفوا، ولم كانوا على كشفها اقوى، وبتفصيلها كانوا أخرى، وانهم لم السابقون. وقد بلنهم عن نبهم مايجري من الاختلاف بعد اقرون الثلاثة. فلئن كان الهدى ماأثم عليه لقد سبقتهم، ولئن قلتم حدث حدث بدم، فما أحدثه إلا من اتبع غير سبيلهم ورغب بنفسه عنهم واختار ماأثمته فكره على ماأثلموه عن نبهم، وتلقاه عنهم من اتبهم باحسان، ولقد وصفوا منه مايكفي، وتكلموا منه بما يشي، فمن دوسهم مقصر، ومن فوقهم مفرط، لقد قصر دوسهم أناس فجفوا، وطمح آخرون فضلوا، وأنهم فيما بين ذلك لملى هدى مستقيم

فصل

﴿في مسألة القدر واثبات السلف والخلف أهل السنة له﴾

وأما قوله (وقد روي اتكلم في القدر عن محمد بن سيرين وقتادة — إلى قوله — ومن تكلم في القدر فقد تكلم في الصفات، وسواء كان من جانب المعزلة كالحسن ومكحول ومن ذكرنا من جانب الاشعرية، فن التابعين من هو سلف للاشعرية. وقلنا ان التكلم في القدر تكلم في الصفات إذ معناه عند الحسن ومكحول ان الله تعالى متصف بدم خلق أفعال العباد اي لم يؤثر فيها، ومن أثبت لله خالق الافعال فقد وصف الله بأنه مؤثر فيها. وهذان المذهبان قد اشتهرا وشاعا في التابعين. فمنهم المذهب المعزلة كالحسن ومكحول ومن ذكرنا ومنهم المذهب مذهب الاشعرية)

(فالجواب) من وجوه (احدها) ان يقال : اثبات القدر او نفيه ليس من باب اثبات الصفات ولا تفسيرها عند المثبتين ولا عند النافين كما تقدم التنبيه عليه، وانما ذلك من باب اثبات الفعل والخلق، فالمعزلة ينقون ان الله قدر أفعال العباد ويقولون ان الله لا يقدرها عليهم ثم يعذبهم عليها، وانما يكون ذلك ابتداء من

عند انفسهم، ويوردون على ذلك شبهات من الكتاب والسنة
وأما السلف وأهل السنة ومن اتبعهم من أتباع الأئمة الاربعة من الاشعرية
وغيرهم فيثبتون ان الله قدر افعال العباد وشأها منهم ، ولا يكون في ملكه إلا
ما يريد . ويستدلون على ذلك بالآيات القرآنية الصريحة في ان الله خلق العباد
وأعمالهم كقوله تعالى (والله خلقكم وما تعملون) وقوله (إنا كل شيء خلقناه
بقدر) وقوله (ومن يهدي الله فهو المهتدي ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً)
وبالاحاديث الصحيحة الصريحة للتواتر عن رسول الله ﷺ بأن الله قدر
اعماله بآدوان كلاميسر لما خلق له كما قال تعالى (فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى
فسيؤتاه أجره بغير حساب) وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسيؤتاه أجره بغير حساب)
(الوجه الثاني) ان يقال هؤلاء الذين ذكروهم مع المعتزلة بالحسن وابن
سيرين ومكحول كلهم قد صرح عنهم الايمان بالقدر وإثباته موافقة لأهل السنة
وان كان قد نسب إلى بعضهم موافقة المعتزلة فليس كل ما ينسب إلى شخص يكون
ثابتاً عنه ، فليس بمجرد نسبة بعض الناس اليهم ذلك يكون صدقاً . وذلك لان
المعتزلة إنما اشتهر امرهم بمدموت الحسن البصري، لانهم اعتزلوا اصحاب الحسن بعد
موته فسموا المعتزلة لذلك وهم الذين يسمون القدرية لانهم ينكرون ان يكون
الله تبارك وتعالى قدر افعال العباد وشأها منهم . وغلاتهم ينكرون ان يكون
الله علم ذلك ، ومن أنكر علم الله بذلك فقد كفر عند أئمة أهل السنة ، ولهذا
قال من قال من أئمة أهل السنة : ناظروا القدرية بالعلم فان أنكروه كفروا وان
أقروا به خصموا

(الثالث) ان أهل السنة الذين حكيتنا مذهبهم في الصفات وانهم لا يترضون
حلاً بتفسير ولا تأويل بل يثبتونها صفات لله ، ولا يلزم من إثباتهم الصفات لله
انهم يفسرونها او يتأولونها كما انهم وغيرهم يثبتون لله ذاتاً وفلماً وحياة وقدرة

ولا يكيّفونها ولا يفسرونها بل يثبتون ما أثبتته لنفسه ، ويسكتون عما سكته عنه ،
وينزهونه عن مشابهة الخلوقات ، ومذهبهم وسط بين الغالي فيه والجاني عنه ،
فلا يتأولونها تأويل المتدعة ، ولا يشبهونها بصفات الخلقين . وقد قال تعالى
(فهدي الله الذين آمنوا لما اختلف فيه من الحق باذنه والله يهدي من يشاء
الى صراط مستقيم)

(الوجه الرابع) ان هذا المترض جزم في كلامه بأن الحسن ومكحولاً ومن
ذكر معهم قد ذهبوا مذهب المعتزلة . وهذا كذب ظاهر عليهم ، فان كان مراده
ان هؤلاء نسب اليهم القول بذهب المعتزلة فقد بينا أن مجرد نسبته اليهم لا يلزم
منه صحة ذلك عنهم ، والمنقول عنهم في ذلك من موافقة أهل السنة والجماعة في
إثبات القدر والايان به هو الثابت عنهم . وأنت تعلم أن كثيراً من الناس قد
نقل عن علي رضي الله عنه وأهل البيت أشياء كثيرة ونسبوا اليهم أقوالاً قد برأهم
الله منها ، والرسول ﷺ قد نسب اليه أقوال كثيرة وأهل العلم يعرفون انها مكذوبة
عليه . ومن هؤلاء المذكورين من تكلم في شيء من القدر ثم رجع عنه كوهب بن
منبه كما قال الحافظ أبو الحجاج المزني في تهذيبه ، قال احمد بن حنبل عن عبد الرزاق
سمعت أبي يقول « حجة عامة الفقهاء سنة مائة وحجج وهب بن منبه ، فلما صالوا العشاء
أناء نفر فيهم عطاء والحسن بن أبي الحسن وهم يريدون أن يذكروه في باب من
الحمد ، فما زال فيه حتى طلع الفجر ، فافترقوا ولم يسألوه عن شيء » قال احمد
وكان يتهم بشيء من القدر ورجع

وقال حماد بن سلمة عن أبي سنان قال سمعت ابن منبه يقول كنت أقول
بالقدر حتى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الانبياء في كلها : من جعل الى
نفسه شيئاً من المشيئة فقد كفر . فتركت قولي .

فتبين بما ذكرنا أن جزم هذا المترض بأن هؤلاء الأئمة المذكورين يقولون
بمقالة المعتزلة كذب ظاهر ، وقول بلا دليل

(الوجه الخامس) أن من المعلوم عند أهل العلم أن أول من تكلم في آيات الصفات وأحاديثها بهذه التأويلات الباطلة المخالفة للظاهر المعزلة والجهمية خاصة . وأما الصحابة والتابعون لهم بإحسان فكلهم متفقون على الإيمان بها ، والسكوت عن البحث عن كيفيتها

فصل

وأما قوله (فن أعجب ما سمعنا قولك بأن مذهبك الذي درج عليه رسول الله ﷺ كما هو معنى كلامك فإن أهل السنة والجماعة هم الذين ملؤوا كتبهم بروايات التجسيم لله تعالى والكيفية في الصفات ، وفسروا صفاته، فلو ادعيت ذلك التنزيه على ما في نفسك لكان أحسن من تحجر الواسع الذي يريد قومك من أهل السنة والجماعة ، فاسمع ما رواه السيوطي في الدر المنثور قال : أخرج ابن جرير والحاكم ^(١) وابن مردويه « أن موسى عليه السلام لما كمله ربه أحب أن ينظر إليه فسأله فقال (لن تراني ولكن انظر الى الجبل) قال خف حول الجبل الملائكة وحف حول الملائكة بنار، وحف حول النار بملائكة ، وحف حولهم بنار، ثم تجلى ربك للجبل ، فجعل منه مثل الخنصر ، وجعل الجبل دكا فخر موسى صمقا » الى آخر الحديث الذي في تفسير قوله تعالى (قال رب أرني أنظر اليك) ثم ذكر حديث ابن عباس نحو ما تقدم . وكذلك أخرج ابو الشيخ عن ابي هريرة عن النبي ﷺ قال « لما تجلى الله لموسى كان ينظر إلى ديب التمل في الليلة الظلماء من مسيرة عشرة فراسخ » فهذا في التجسيم والتكيف

(فاجواب) أن يقال : كلام هذا المعترض يدل على رسوخه في الجهل العظيم ، واتباعه لأهل البدع والضلال ، وعداوته لله ورسوله وعباده المؤمنين ، وذلك

(١) راجعت المستدرک للحاكم في تفسير قوله تعالى (فلما تجلى ربه للجبل) فلم أجده في المستدرک وهو من رواية ابن اسحاق عن بني اسرائيل احن هامش الاصل

ان مثل هذا الذي زعم انه تجسيم وتكييف قد ورد ما هو مثله أو أبلغ منه في كتاب الله وفي الاحاديث الثابتة عن رسول الله ﷺ ، فإذا كان هذا عنده تجسيم وتكييف فلازم كلامه ان الله وصف نفسه بالتجسيم والتكييف ، وكذلك رسوله ﷺ . ومن زعم هذا فقد انسلخ من العقل والدين .

فاسمع الآن ما ذكر الله في كتابه . قال الله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم اللفي ظلال من الغمام والملائكة) وقال تعالى (هل ينظرون الا ان تأتيهم الملائكة او يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك) وقال تعالى (ثم استوى على العرش) في ستة مواضع من كتابه العزيز . وقال تعالى (آمستم من في السماء أن يخفض بك الأرض فأذا هي تمور أم أمستم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً) ووصف نفسه بأنه يحب عباده المؤمنين . وكذلك وصف نفسه بالغضب والسخط في غير آية من القرآن . وكذلك وصف نفسه بأنه سميع بصير ، وبأن له يدين كقوله تعالى (لما خلقت بيدي) وقوله (بل يده مبسوطتان) وبأنه يقبض الأرض يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ « ان الله يقبض الأرض يوم القيامة ويطوي السموات بيمينه ثم يهزمن يده ، ثم يقول أنا الملك أين ملوك الأرض » وقال تعالى (وجاء ربك والملك صفا صفا) وأمثال ذلك كثير في الكتاب والسنة وقد أمرنا الله بتدبر القرآن وتفهمه

إذا تبين هذا فقد أوجب الله تصديق الرسول ﷺ على كل مسلم فيما أخبر به عن الله من أسمائه وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة عنه ، كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ، فان هؤلاء الذين تلقوا عنه القرآن كعثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهم قد أخبروا أنهم كانوا اذا تعلموا من النبي ﷺ

حشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قالوا فقلنا القرآن والعلم والعمل جميعا . ولم يقل الرسول ﷺ يوما من الدهر ولا أحد من أصحابه قيا بلنا أن غواهر هذه الآيات وما في معناها من الاحاديث تقتضي التشبيه والتكيف والتجسيم فلا تمتدوها ، بل أولوها على التأويلات المستكره كما يقول من يقوله من الجهمية والرافضة وغيرهم من أهل البدع والضلال بل أطلقوا هذه النصوص وبلغوها لجميع الخلق ، وهموم أن في زمانهم الذكي والبليد من أهل البادية والحاضرة والرجال والنساء فلم يقولوا لاحد منهم لا تعتقدوا غواهر هذه النصوص ولافسروها بما يخالف ظاهرها

فهذا سبيل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار ومن اتبهم باحسان الى يوم القيامة ، ومن أعرض عن ذلك واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ماتولى واصلاه جهنم وسأت مصيرا

فصل

﴿ في شبهة تأويل بعض السلف للصفات ﴾

وأما قوله (وأما تفسير الصفات وتأويلها فروى أيضا السيوطي في الدر المنثور في قوله تعالى (وهو شديد المحال) قال اخرج ابن أبي حاتم وأبو الشيخ عن ابن عباس في قوله تعالى (وهو شديد المحال) قال شديد القوة . وعنه أيضا : شديد المكر والعداوة وأخرج ابن جرير عن ابن عباس أيضا : شديد الحول . وأخرج ابن جرير عن علي رضي الله عنه قال : شديد الاخذ . وأخرج ابن أبي حاتم عن مجاهد قال : شديد الانتقام وأخرج أبو الشيخ عن علي قال : شديد الحقد . وأخرج عبد الرزاق وابن أبي حاتم وابن جرير وأبو الشيخ عن قتادة شديد المحال شديد القوة والحيلة انتهى .

قال المعترض ف هؤلاء الاجلة من الصحابة والتابعين قد روى عنهم من هو إمام في حزيك وسلفك السيوطي ما ترى من تفسير الصفات وتأويلها بل روى التجسيم عن سيد المرسلين ﷺ وقد اشتهر اشتهار الشمس في كتب قومك وسلفك حديث « سئرون ربكم كالقمر ليلة البدر » فهل بعد هذا التكييف من بلاء وعي ؟ نسأل الله لك الهداية والسلامة من نزغات الشيطان

(فالجواب) من وجوه كثيرة (أحدها) أن يقال ما ذكرت من رواية السيوطي عن ابن عباس وغيره من الصحابة والتابعين ايس من باب تفسير الصفات وتأويلها الذي ينكره أهل السنة والجماعة ، بل فسروها على ظواهر الآيات ووصفوا الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ ، وهذا من أوضح الدلائل في الرد عليك أيها المعترض وعلى أشباهك المنكرين لصفات الله تعالى ، فلم يفعلوا فعل الجاهلية النفاة الذين لم يثبتوا لله صفوا ولا فعل المثلثة المشبهة الذين يشبهون صفاته بصفات خلقه . (الوجه الثاني) أن جميع الصحابة والتابعين لهم باحسان يصفون الله بأنه شديد القوة ، وكذلك شديد المكر ، وشديد الاخذ كما وصف نفسه بذلك في غير آية من كتابه كقوله (ان أخذه اليم شديد) وقوله (ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين) وقال (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) وقال (ان ربك لشديد العقاب) وانه لنفور رحيم) وقال (أولم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة) فيمرون هذه الآيات على ظواهرها ويعرفون معناها ولكن لا يكتفونها ولا يشبهونها بصفات المخلوقين . هذا يجمع عليه بينهم وقه الحد والمنة

فأين في هذا ما يدل على أنهم أولوا صفات الله بتأويلات الجهمية والمعتزلة والرافضة ومن نأفحهم عن أزاغ الله قلبه واتبع للتشابه وترك الحكم كما قال تعالى (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله) والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من هدر بنا وما يدكر الا أوولوا الا لباب »

وبنا لاتزغ قلوبنا بمد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب)
 جعلنا الله وسائر أخواننا ممن يقول هذه المقالة التي علمنا الله إياها ، وأعادنا من طريق
 المفضوب عليهم والضالين .

فاما المفضوب عليهم فيكون الحق ولا يريدونه مع معرفتهم به . وأما الضالون
 فالجهال الذين جهلوا الحق فلم يعرفوه بل عملوا على جهل وذكر المفسرون ان المراد
 من المفضوب عليهم اليهود لانهم عرفوا الحق معرفة تامة وتركوا اتباعه . والمراد
 بالضالين النصارى لانهم عبدوا الله على جهل ، وقد نزه الله نبيه عن هذين الوصفين
 فقال تعالى (والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى)

وقد قال سفيان بن عيينة وغير واحد من السلف : من فسد من علمائنا فيه
 شبه من اليهود ، ومن فسد من عبادنا فيه شبه من النصارى

(الوجه الثالث) ان يقال : قوله بل قد روي التجسيم عن سيد المرسلين -
 كذب ظاهر ، لان السيوطي وغيره من اهل السنة ينفون عن الله مشابهة الخلوقات
 ومماثلة الاجسام المصنوعات ، فان قال : ان لازم كلامهم يقتضي التجسيم والتشبيه .
 قلنا هذا ممنوع عند اهل السنة ، فانهم يقولون : ان إثبات الصفات لله تبارك
 وتعالى وإثبات رؤيته تعالى لا يقتضي ذلك ولا يلزم منه التجسيم ، ولكن هذا
 شأن اهل البدع والضلال ، يردون كتاب الله وسنة رسوله بهذه الحرافات الباطلة ،
 والجهالات والضلالات الكاذبة الفاسدة

(الوجه الرابع) ان يقال : القرآن مملوء من صفات الله تبارك وتعالى وأسمائه
 الحسنى ، وقصص الانبياء المتضمنة لإثبات الصفات والافعال الاختيارية لله تبارك
 وتعالى ، كالنجي ، والناداة والتكلم والقبض والبسط والنضب والرضا . أفقول
 مسلم او عاقل إن الله وصف نفسه بالتجسيم والتكليف ؟ او وصفه به رسوله وأنبياءه ؟
 فإذا قلتم ان لازم تلك النصوص إثبات التجسيم والتكليف ، فهذه النصوص

الواردة في القرآن أبلغ منها فيما ذكرتم . سبحانه الله ما أعجب هذا الجهل . ولازم هذه المقالة أن غلواهر القرآن والسنة تجسيم وتكييف

(الوجه الخامس) ان يقال : قوله قد اشتهر اشتهار الشمس في كتب قومك وسلفك حديث « إنكم سترون ربكم » الخ فيقال : هذا حق وصدق تواترت به الاحاديث عن رسول الله ﷺ ودل على ذلك آيات كثيرة من القرآن كقوله (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو الاذليف الخبير)

ووجه الدلالة من هذه الآية الكريمة : انه سبحانه نفى إدراك الابصار له وأثبت له إدراكها ، ونفى الادراك لا يستلزم نفى الرؤية ، ففهوم الآية ان الله يرى ولا يدرك ، وبما ذكرنا فسر الآية «هر الامة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما» كما روى ذلك أئمة التفسير عنه ، كابن جرير وابن أبي حاتم عن عكرمة عن ابن عباس قال : رأى محمد ربه ، فقالت : أليس الله يقول (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) الآية ، فقال لي : لا أم لك ، ذلك نور إذا تعجى بنوره لا يدركه شيء ، قال عكرمة لمن قال له لا تدركه الابصار أنست ترى السماء ؟ قال بلى ، قل ؟ فكلمها ترى (١) ولا بن أبي حاتم بسنده عن أبي سعيد الخدري عن رسول الله ﷺ في قوله (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) قال : لو ان الجن والانس والسايطين والملائكة منذ خلقوا إلى أن فوا صفاوا واحدا ما أحاطوا بالله عز وجل ، ويدل على ذلك قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) ففسرها أئمة التفسير بان المراد بذلك ان المؤمنين يرون ربهم يوم اقيامة . ولهذا قال الامام احمد بن حنبل رحمه الله في كتاب الرد على الزنادقة والجهمية :

﴿ باب بيان ما جحدت الجهمية ﴾ (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)

(١) يعني أنها لو كانت ترى كلها لكانت رؤيتها إدراكا فان الادراك هو الاحاطة فنفى الادراك لا يستلزم نفى الرؤية التي دون الاحاطة بالمرئي

فقلنا لهم : لم أنكرتم ان أهل الجنة ينظرون إلى ربهم ؟ فقالوا : لا ينبغي لأحد أن ينظر إلى ربه لان المنظر اليه معمول موصوف . فقلنا لهم : أليس الله يقول : (إلى ربها ناظرة) ؟ فقالوا إنما مصناه انها تنظر الثواب من ربها ، وإنما ينظرون إلى فعله وقدرته ، وتلوا آية من القرآن (ألم تر إلى ربك كيف مد الظل) المعنى : ألم تر إلى فعل ربك . فقلنا ان فعل الله لم يزل العباد يرونه ، وإنما قال (وجوه يومئذ ناظرة إلى ربها ناظرة) فقالوا إنما تنتظر الثواب من ربها ، فقلنا انها مع ما تنتظر من اثواب هي ترى ربها . فقالوا إن الله لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة ، وتلوا آية من التشابه من قوله جل ثناؤه (لا تدركه الابصار) وقد كان النبي ﷺ يعرف معنى قول الله (لا تدركه الابصار) وقال « إنكم سترون ربكم » وقال الله لموسى عليه السلام (ان تراني) ولم يقل لن أرى ، فأبهما أولى أن يتبع ؟ النبي صلى الله عليه وسلم حين قال « انكم سترون ربكم » ام جهنم حين قال : لاترون ربكم ؟ والاحاديث في ايدي أهل العلم عن النبي ﷺ ان أهل الجنة يرون ربهم ، لا يختلف أهل العلم في ذلك . ومن حديث مغيان عن ابي اسحاق عن عامر بن سعد في قول الله (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) قال : انفار إلى وجه الله . ومن حديث ثابت البناني عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال « اذا استقر أهل الجنة في الجنة نادى منادى : يا أهل الجنة ان الله قد أذن لكم في الزيارة ، قال فيكشف الحجاب فينظرون إلى الله لا إله إلا هو » وانا لارجو ان يكون جهنم وشيعته ممن لا ينظرون إلى ربهم ويحجبون عن الله لان الله قال للكفار (كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) فاذا كان الكافر يحجب عن الله والمؤمن يحجب عن الله فما فضل المؤمن على الكافر ؟

فالحمد لله الذي لم يجعلنا مثل جهنم وشيعته وجعلنا من اتباع ولم يجعلنا ممن ابتدع . انتهى كلام احمد بحروفه ولفظه

وهذا الكتاب الذي نقلت منه هذا الكلام رواه عن احمد أئمة أصحابه

وهو مشهور عند العلماء . وفي هذا ما يبين ان هذا المتعرض اتبع قول جهنم وشيعته وترك ما عليه رسول الله ﷺ وأهل بيته وأصحابه

ومن العجب انه يدعي ان الامام احمد هو امام الشيعة عند الحقيقة وقد خالف مذهبه في هذه المسئلة وغيرها من مسائل أصول الدين، فكيف بمسائل الفروع ؟ وأعجب من هذا قوله ان رواية هذا الحديث — أعني حديث الرؤية وما شابهه — تكيف وعما، وضلال، فاذا كان موسى عليه السلام قال لربه (أرني أنظر اليك) أفيسأل موسى عليه السلام ما هو تكيف وتجسيم وعما وضلال ؟ ويكون موسى عليه السلام لا يعرف ما يجوز على الله وما يمتنع عليه ويعرف ذلك جهنم وشيعته ؟ فلا إله إلا الله ما أقبح هذا الجهل وأبعده عن السداد والصواب عند أولي الالباب ! وقد صرح بعض شياطين هؤلاء المبتدعة الضلال بان عيسى عليه السلام شبه حيث قال (تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك) وكذلك موسى عليه السلام حيث قال (رب أرني أنظر اليك) وكذلك جهنم ذكر البخاري رحمه الله في كتاب خلق أفعال المباد بسنده ان جهنما قرأ في المصحف ، فلما أتى على هذه الآية (الرحمن على العرش استوى) قال والله لو قدرت لحككتها من المصحف وذكر أبو الحجاج المزي في (كتاب تهذيب الكمال في معرفة الرجال) ان عمرو ابن عبيد شيخ القدرية قال في حديث الصادق المصدوق المخرج في الصحيحين وغيرهما من كتب الاسلام عن عبد الله بن مسعود قال حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق « إن خلق أحدكم يجمع في بطن امه اربعين يوما نطفة » الخ فقال: لو سمعت الامام يقول هذا لقلت له كذبت ، ولو سمعت زيد بن وهب يقول ذلك لقلت له كذبت ، ولو سمعت ابن مسعود يقول ذلك ما قبلته ، ولو سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك لرددته ، ولو سمعت الله يقول ذلك لقلت ليس على هذا أخذت ميثاقنا . او كلاما هذا مناه . فنسئل الله العظيم المنان ان لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا وان يهب لنا منه رحمة انه الوهاب

فصل

وأما قوله (فاركب السفينة وادخل من باب حطة ، حتى تدخل بنور قلبك ، حقيقة عاقبة أمرك ، وماحصلت عليه من التكفير للمسلمين بسبب الاستناد والركون إلى سلفك ، والتسمين بأهل السنة والجماعة ، والحال أنهم قد نقصوا غزلك ، فبينما أنت تأوي إلى كهفهم من أنهم لا يفسرون ولا يؤولون آيات الصفات ، إذ جاءوك بالمدلهات من التجسيمات والتأويلات ، ورووها عن ركنك إلى إجماعهم وهم التابعون الذين رووه لك عن الاوزاعي فكنت كالساعي إلى مشب موانئ من سل الراعد ، وانظر هداك الله وتدبر فأنك تخوض في بحر الفرق ، وهو تكفير أهل الاسلام ، ولم تأو إلى ركن شديد ، ولم تركب سفينة نوح ، فقد أردت أن تنزه ربك بما يلزم منه التجسيم ، كما نبينه إذا جاء قومك بالقرار وهو صريح التجسيم والتكليف)

(فالجواب) ان يقال : قد تقدم ما يبطل دعواك فيما ذكرت في هذا الكلام بما فيه كفاية والله الحمد والمنة .

وهذا الكلام فيه أنواع من الكذب والزور والبهتان يتضح لكل من له أدنى بصيرة من علم وإيمان (منها) قوله وماحصلت عليه من تكفير المسلمين ، فأين في كلام المجيب أنه صرح بتكفير المسلمين .

(الثاني) قوله والحال أنهم قد نقصوا غزلك ، فأين فيما ذكرت عنهم أيها الجاهل في النقض على المجيب ، وقد بينا ان كلامهم موافق لما ذكره المجيب لأمخالف له ، وإنما فيه النقض عليك وعلى سلفك من المعتزلة والجهمية الذين ينفون صفات الله ويمطونها عن حقائقها

(الثالث) قوله : فبينما أنت تأوي إلى كهفهم من أنهم لا يفسرون ولا يؤولون آيات الصفات ، إذ جاءوك بالمدلهات من التجسيمات والتأويلات . وهذا أيضاً من أظهر

الكذب والفجور عليهم، لان جميع ما ذكره عنهم لا يدل على التجسيم ولا التأويل الباطل بوجه من الوجوه ، وانما يدل على انهم يصفون الله باسمائه الحسنی وصفاته العلی ، وهم قد صرحوا بذلك وتحملوا ائمة عنك وعن سلفك طاعة لربهم ومعبودهم ونبيهم ﷺ كما قال القائل :

وغيرها الواشون اني احبها وتلك شكاة ظاهر عنك عارها
ويقال لهذا واشباهه من أهل البدع والضلال: ادنتم اعلم ام الله؟

(الرابع) قوله: فانك تخوض في بحر الفرق وهو تكفير أهل الاسلام فيقال أين في كلام المجيب انه كفر أحداً من المسلمين بتأويل آيات الصفات وأحاديثها ؟ أما تستحي من كثرة الكذب وترداده في السطر الواحد والاثنين والثلاثة والاربعة من كلامك ؟ اما عندكم رجل رشيد ينصح هذا الجاهل ويستر عورته اذا كشفها؟ (الخامس) قوله ولم تأو الى ركن شديد ولا ركبتم سفينة نوح . وهذا أيضاً من الكذب والزو والبهتان، لان المجيب قد اوى الى ركن شديد وركب سفينة نوح التي من ركبها نجى ومن تخلف عنها غرق ، وقد احتج في كلامه بكتاب الله وسنة رسوله وبما اجمع عليه السلف الصالح من صدر هذه الامة

(السادس) قوله: وقد أردت ان تنزه ربك بما يلزم منه التجسيم - كذب ظاهر لانا قد بينا ان ما وصف الله به نفسه او وصفه به رسوله حق وصدق وصواب ولازم الحق حق بلا ريب، ولا نسلم ان ذلك يلزم منه التجسيم، بل جميع أهل السنة الملتزمة للصفات ينازعون في ذلك ويقولون لمن قال لم ذلك لا يلزم منه التجسيم كما لا يلزم من اثبات الذات لله تعالى، والحياة، والقدرة، والارادة، والكلام - تجسيم وتكليف عند المنازع

ومعلوم ان المخلوق له ذات ويوصف بالحياة والقدرة والارادة والكلام ومع هذا لا يلزم من إثبات ذلك لله تبارك وتعالى إثبات التجسيم والتكليف تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

ومعلوم ان هذه الصفات في حق المخلوق إما جواهر وإما أعراض . وأما في حق تبارك وتعالى فلا يملها إلا هو ، بلا تفسير ولا تكيف (السابع) قوله : إذ جاء قومك بالقرافر وهو صريح التكيف والتجسيم ، لان ما ذكره عن اهل السنة ليس فيه تصريح بالتجسيم وانما يقول المخالف انه يلزم منه ذلك ، وقد تقرر عند علماء الاصول وغيرهم ان لازم المذهب ليس بمذهب ، وهو نفسه ذكر ان ذلك يلزم منه التجسيم ومنازعه يقول لا يسلم له ذلك . ثم في آخر كلامه ، في موضع واحد يقول وهو صريح التجسيم وليس فيما ذكره عن المجيب ولا عن سلفه من اهل السنة ماهو صريح في ذلك ، والصريح في ذلك أن يقول القائل : ان لله جسما كما يقوله بعض أئمة الرافضة كهشام بن الحكم وغيرهم من اهل الكوفة كما يذكر ذلك عنهم أهل المقالات فاتق الله أيها الرجل واحذر ان تكون من الذين يقترون الكذب وقد قال تعالى (انما يقتري الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون)

فصل

وأما قوله جوابا عن كلام المجيب وهو ما درج عليه رسول الله ﷺ فنقول (هات لنا حديثا واحداً عن رسول الله ﷺ قطعي الدلالة متواتر المين أو متلقى بالتبول عند الامة بان رسول الله ﷺ منع من تفسير آيات الصفات وتاويلها حتى يكون حجة لك على من خالفك في تكفيرك له . وأما انه ﷺ لم يتمرض للتفسير والتاويل فانه لا يكفيك في تكفير المسلمين ، مع اننا قد ذكرنا لك ان قومك قد رووا عنه ﷺ التفسير والتاويل والتجسيم ، فاختبر لنفسك مايلهو . ولا حول ولا قوة إلا بالله)

(فاجلجواب) من وجوه (أحدها) ان يقال : ان المجيب قد ذكر من الادلة القاطعة من الكتاب والسنة ان الله وصف نفسه بالاستواء واليدنين والمحيي والراضوا والخط

والغضب والمحبة وغير ذلك من أسمائه الحمدي ، وصفاته العليا ما يشفي ويكفي لمن أراد الله هدايته

(الثاني) انه لم يدع ان معه دليلا حديثا قطعي الدلالة بأن رسول الله ﷺ منع من تفسير آيات الصفات وتأويلها حتى يقال له هات ما ادعيت . وإنما دعواه ان آيات الصفات وأحاديثها قد وردت في الكتاب والسنة ، ونلقاها رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعون لم أحسان بالقبول والتصديق والايمان ، ولم يرد عن أحد منهم لا باسناد صحيح ولا حسن انهم فسروا ذلك أو قال الرسول أو أحد من أصحابه للناس لا تعتقدوا ظواهر هذه النصوص بل تأولوها على ما تقتضيه عقولكم ومقاييسكم ، بل سكتوا عن ذلك وأمروا بتبليغ القرآن والسنة ، وإن رسول الله ﷺ قال « بلغوا عني ولو آية » وقال الله لنبيه ﷺ (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) الآية (فأنما عليك البلاغ وعلينا الحساب — ما على الرسول إلا البلاغ)

(الثالث) انك قد أقررت انه صادق في هذه الدعوى بقولك : وأما انه ﷺ لم يتعرض للتفسير والتأويل فإنه لا يكفيك فقد صرحت بأنه ﷺ لم يتعرض لها بتفسير ولا تأويل ، وهو المطلوب . فإذا كان رسول الله ﷺ وأصحابه قد درجوا على ما ذكره المحيب من إصرارها كما جاءت من غير تعرض لها بتفسير ولا تأويل ، وقد أقررت بذلك ولم تنكره أفلا يسمع ما وسع رسول الله ﷺ وخلفاءه الراشدين المهديين كابي بكر وعمر وعثمان وعلي وأولاده والعباس وابنه عبد الله بن عباس والحسن والحسين ابنا علي وأخاهما محمد بن الحنفية وعبد الله بن جعفر وعلماء البصرة رضي الله عنهم ؟ فلا وسع الله لمن لا يسمعه ما وسعهم فإنهم أئمة المتقين ، وهداة الغر المحجلين . وقد قال تعالى في سورة المائدة وهي من آخر القرآن نزولا (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت

لكم (الاسلام ديناً) والاسلام هو ما درج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه ، فاما ترك رسول الله ﷺ وسكت عنه وجب على الامة السكوت عنه ، فالامور التي ترك رسول الله ﷺ وأصحابه الكلام فيها يجب على الامة اتباعهم فيها ، كما ان الامور التي فعلها وأمر بها يجب على الامة اتباعه في ذلك . وهذا هو دين الاسلام الذي رضىه الله لهذه الامة حيث قال (ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال (ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه)

وثبت في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» وفي حديث انه قال «تركتم على المحبة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك» وقال أبوذر «لقد توفي رسول الله ﷺ ومامن طائر يقرب جناحيه في الهواء إلا ذكر لنا منه علة» وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي وغيرهما عن سلمان انه قيل له : قد علمكم نبيكم كل شيء حتى الخرافة ؟ فقال سلمان «أجل»

أفليس في هذا بيان للمؤمن ان كل ماحدث بعدهم فليس من دين الاسلام ، بل من البدع والمنكرات العظام ؟ وقد قال تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) وأثنى الله تبارك وتعالى على من اتبع سبيلهم ، واقتفى منهاجهم ، فقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار ، والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الانهار ، خالدين فيها أبداً ، ذلك الفوز العظيم)

(الوجه الرابع) أن يقال : الرسول ﷺ وأصحابه كانوا أقدر على تفسيرها وتأويلها من بعدهم فلم يسكتوا عن ذلك إلا لملهم بأن الصواب فيما سلكوه ، والحق فيما أسلوه ، فانهم يتابع العلم ، ومصاييح الدجى ، كما قال عبد الله بن مسعود (ومن كان منكم مستقناً فليستن بمن قد مات ، فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة ، أولئك أصحاب محمد ﷺ أبرهذه الامة قلوباً ، وأعمتها عقلاً ، وأقلها تكلفاً ،

١٢٢ تكرار اتهام المعرض للوهابيين بتكفير مؤولي الصفات وتكذيبهم له

قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ، وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم ، وتمسكوا بهديهم ، فانهم كانوا على الهدى المستقيم »

وقال رضي الله عنه - لقوم رأيهم قد تحلقوا في مسجد الكوفة وواحد منهم يقول لهم سبحوا مائة فيسبحون جميعاً ، فإذا فرغوا قال كبروا مائة ، فإذا فرغوا قال هلموا مائة . فجاءهم فلسا رأى صنيعهم قال « والذي نفسي بيده لقد فضلتهم أصحاب محمد علماً ، أو لقد جئتم ببدعة ظلماً » . قالوا والله ماجئنا ببدعة ظلمنا ، ولا فضلنا أصحاب محمد علماً . قال « بلى ، والذي نفس ابن مسعود بيده لقد فضلتهم أصحاب محمد علماً ، أو لقد جئتم ببدعة ظلماً »

فانظر رحمك الله إلى كلام هذا الامام الذي هو من سادات الصحابة ونجباءهم وفضلائهم : كيف أخبر وأقسم على ذلك بان من فعل ما لم يفعلها أصحاب محمد فقد جاء ببدعة . نسأل الله أن يرزقنا سلوك طريقهم وسيرتهم وهداهم

(الوجه الخامس) قوله واما انه ﷺ لم يتعرض للتفسير والتأويل فانه لا يكفيك في تكفير المسلمين . فيقال هذا كذب ظاهر على المحيب من جنس ما تقدم من كذب هذا المعرض وفجوره ، فان المحيب لم يذكر في كلامه تكفير أحد من المسلمين خالفه في هذه المسألة ، لان ذلك مما تنازعت فيه الامة ، حتى ان طوائف من اتباع الأئمة الاربعة وغيرهم يذهبون إلى تأويل آيات الصفات وأحاديثها وهم من جملة اهل السنة والجماعة ، وان كانوا عند المحيب مخطئين في ذلك لان مذهبه وعقيدته اتباع السلف الصالح في السكوت عنها وامرارها كاجابات مع نفي الكيفية والتشبيه عنها

(الوجه السادس) قوله مع اننا قد ذكرنا ان قومك قد رووا عنه ﷺ التفسير والتأويل والتجسيم - وهذا كذب ظاهر ، فانه لم يذكر فيما نقل عن اهل السنة شيئاً مرفوعاً إلى النبي ﷺ في تفسير الصفات فضلاً عن التأويل والتجسيم

وقد ذكرنا نص كلامه بحروفه ، وجميع ما نقله من الدرر للنشور عن الصحابة والتابعين من تفسير قوله (شديد الحال) أي شديد القوة أو السكر أو الحول - قد يتنازع ذلك ليس هو تفسير آيات الصفات وتأويلها الذي وقع النزاع فيه بين أهل الاثبات وأهل النفي ، بل ذلك من باب وصف الله سبحانه بإسمائه الحسنى ، وصفاته وأفعاله اللازمة والمتمدية مع قطع النظر عن معرفة كيفية ذلك أو تأويله بالتأويلات المبتدعة (الوجه السابع) قوله : فاختار لنفسك ما يخلو ولا حول ولا قوة إلا بالله فتقول : قد اخترنا لأنفسنا ما اختاره الله لنا في كتابه وهو الاقتداء والتأسي بما درج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في هذه المسألة وغيرها ، كما وصانا الله بذلك في كتابه حيث قال (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة - وقال - اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) وقال في آخر السورة (وإن هذا صراطي مستقيما فاتبوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال تعالى (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) والرد إلى الله هو الرد إلى كتابه بإجماع المفسرين ، والرد إلى الرسول هو الرد إلى سنته بسد وقاته .

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا إذ هدانا الله لقد جاءت
رسل ربنا بالحق . والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (ثم لا يخفى أن المجهوب قد جعل أهل السنة والجماعة هم أهل الحديث الذين لم يتكلموا في القدر ، ولم يفسروا آيات الصفات ولا تأويلها ، فنطلب منه التحقيق والإفادة ، بأن يبين لنا من روى من أهل العلم المحقق بأن هذا الاصطلاح مخصوص بمن ذكره ، فإن العلماء مختلفون أقوالهم في إطلاقهم أهل السنة والجماعة كما عرفت)

(فالجواب) ان يقال: المحيب انما ذكر كلاما عاما في ان اهل السنة والجماعة هم الذين اقتفوا ماعليه رسول الله ﷺ واصحابه والتابعون لهم باحسان ، ومعلوم ان اهل الحديث هم اعظم طوائف الامة بحثا ومعرفة بسنة رسول الله ﷺ ، وذلك لانهم قد اشتغلوا بذلك وأفتوا أعمارهم في طلب ذلك ومعرفة ، واعتنوا بضبط ذلك وجهه وتنقيته ، حتى ينوا صحيح ذلك من ضميغه من كذبه ، ولا ينازع في ذلك إلا عدو لله ولرسوله ﷺ ولعباده للؤمنين

(الوجه الثاني) ان ظاهر كلام المحيب (١) وكلامه يبين انه لم يخص بذلك طائفة معينة بل كل من سلك هذه الطريقة فهو منهم من جميع الطوائف ، وهو داخل في قوله: وهم اهل السنة والحديث من هذه الامة

(الوجه الثالث) قوله الذين لم يتكلموا في القدر ، وهذا كذب ظاهر على المحيب وعلى اهل الحديث ، فان اهل السنة والحديث من هذه الامة يتكلمون في القدر ، بمعنى انهم يؤمنون به ويثبتونه ويقولون ان الله قدر أفعال العباد خيرها وشرها ، وهو من أصول الايمان عندهم ، كما ثبت ذلك في الصحيحين في حديث جبرائيل عليه السلام لما سأل النبي ﷺ عن الايمان فأخبره بأنه « الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وبالقدر خيره وشره » فهذا هو الذي عليه جماعة اهل السنة والجماعة والحديث ، وعليه يدل كتاب الله والاحاديث المتواترة عن رسول الله ﷺ ولولا خوف الاطالة لذكرنا من ذلك شيئا كثيرا ، وليس هذا موضع بسط ذلك وذكر الدلائل عليه

وأما المعتزلة الذين ينفون ان الله قدر أفعال العباد عليهم او شاءها منهم فهم الذين ينكرون ذلك ومن اتبعهم من الروافض والزيدية الذين ينكرون أن الله قدر أفعال العباد وشاءها منهم

(الوجه الرابع) ان الاصطلاح لا حجة فيه عند أهل العلم وغيرهم، فاذسمى أحد طائفة من الناس بأنهم أهل السنة والجماعة لم يمنع من ذلك الا اذا كانوا مخالفين لما عليه جماعة أهل السنة والجماعة، كأهل البدع الذين يسمون أنفسهم بذلك مع مباينتهم لطريقة الرسول ﷺ وأصحابه والتابعين لهم بإحسان (الوجه الخامس) أن كثيرا من علماء السنة ذكروا أن أهل الحديث هم الفرقة الناجية التي قال فيها رسول الله ﷺ ولا تزال طائفة من أمتي قائمة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة كما ثبت ذلك في الصحيحين وغيرهما. وذكر البخاري عن علي بن المديني أنهم أهل الحديث وكذلك قال أحمد ابن حنبل «ان لم يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم؟»

فصل

وأما قوله (وأنت خير ان الطائفة التي أشار اليها سيد المرسلين ﷺ هم أهل بيته، فان الناس أذعنوا لأهل الشام ولم يقدرُوا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم، فكان أيها المحيب من تلك الطائفة الناطقة بالحق الخارجة عن حزب أهل الشام لتحشر في الطائفة المخالفة لهم، ولا تكن في حزب أهل الشام محبا لهم، فان المرء يحشر مع من أحب)

(الجواب) من وجوه (أحدها) ان الطائفة الناجية جاء في الحديث ان رسول الله ﷺ بينها لما مثل عنها فقال «من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابي» فمن سلك سبيلهم واقتفى منهاجهم وتبصم بإحسان فهو من هذه الطائفة سواء كان من أهل البيت رضي الله عنهم او من غيرهم من جميع الطوائف . ومن خالف ما عليه رسول الله ﷺ واصحابه فهو مع المالكين سواء كان من أهل البيت او من غيرهم . ولهذا قال تعالى في نساء النبي ﷺ، وهن من أهل البيت قبيحا (يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين -

الى قوله - لستن كأحد من النساء ان اتقين (الآية . وثبت في الصحيحين انه قال « ان آل ابي فلان ليسوا لي بأولياء وانما ولي الله وصالح المؤمنين » وفي الحديث الصحيح « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » قال تعالى (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وقال تعالى (ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين) وقال تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية (الوجه الثاني) قوله فان الناس اذعنوا لاهل الشام ولم يقدروا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم . وهذا كذب ظاهر يرفه من له ادنى معرفة بالأخبار والتواريخ ، وذلك لأن بني أمية قد نازعهم في خلافتهم غير اهل البيت ، فنازعهم ابن الزبير حتى تولى على الحجاز . والعراق والمين وغير ذلك من بلاد الاسلام ولم يخرج عن ولايته إلا طائفة قليلة من اهل الشام ، فارسل مروان بن الحكم اليهم ليأخذ بيته فخلعه واخذ البيعة لنفسه وبايعه كثير من اهل الشام ، كما ذكر ذلك ابو محمد بن حزم في سيرته . ثم خرج على مروان كثير من اهل الشام فنازعوه وقتلوه ، ثم جرت رقعة يخرج راهط بين الضحاك ومروان وقتل النعمان بن بشير رضي الله عنهما ، والاصح كما قال الذهبي وغيره من اهل العلم ، ان مروان لا يمد في امره المؤمنين ، بل باغ خارج على ابن الزبير ، ولا عهد على ابنه عبد الملك صحيح ، وانما صحت خلافة عبد الملك حين قتل ابن الزبير . وذلك ان عبد الملك جهز قتاله الحجاج في اربعين الفا ، فحصره بمكة اشهرًا ورمى عليه بالمنجنيق وخلل ابن الزبير اصحابه فتسللوا الى الحجاج فظفر به وقتله وصلبه . وفي ايام ابن الزبير خرج المختار بن ابي عبيد وتبته طوائف من الناس وقتلوا عبد الله بن زياد قتلوه وارسل المختار برأسه الى زين العابدين علي بن الحسين بالمدينة ، وتولى على العراق وطرده بني أمية عنه . ثم بعد ذلك ادعى النبوة فأرسل اليه عبد الله بن الزبير اخاه معصيا معه جيش غاريب حتى قتلوه وأخذوا منه العراق . وفي أيام يزيد بن

معاوية خرج عليه أهل المدينة وخلوه وخرجوا اميره من المدينة فأرسل
اليهم يزيد مسلم بن عقبة الري بجيش عظيم حتى قتل أهل المدينة وجرت فتنة
عظيمة قتل فيها من الصحابة رضي الله عنهم معقل بن يسار الاشجعي وعبدالله بن
حنظلة الفسيل الانصاري وعبد الله بن زيد بن عاصم المازني ، وقتل من أولاد
المهاجرين والانصار نحو ثلاثمائة وستة أنفس ،

وفي أيام ابن الزبير خرجت طوائف من الخوارج يسمون الازارقة فتولى
محاربهم المهلب بن ابي صفرة وأباد منهم الوفا ، كما ذكره الذهبي وغيره
وفي أيام عبد الملك خرج عبد الرحمن بن الاشعث وتبعه خلق عظيم من
القراء وغيرهم وقاتلوا الحجاج وجرت بينهم وقائع عظيمة ، فطلب الحجاج حتى قتل
ابن الاشعث وقتل معه خلق عظيم .

ولو ذهبنا نذكر كل من خرج على بني أمية وبني العباس لطال الكلام جداً ،
وبعض من خرج عليهم يفضون علياً رضي الله عنه ويكفرونه . فبين لكل
ذي معرفة بالسيرة والاختبار بطلان قول هذا المعارض : ان الناس أذعنوا لأهل
الشام ولم يقدروا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم

(الوجه الثالث) ان يقال : ان هذا المعارض جعل الفرقة الناجية هم أهل
البيت وشيعتهم ، وجعل الدليل على ذلك هو منازعتهم لأهل الشام ، فعلى كلامه ان
كل من نازعهم وخرج عليهم هو الناجي . ومن الطائفة التي أشار إليها سيد
الموسلين عليه السلام ، مع ان أكثر الناس خرجوا عليهم هم الخوارج الذين يكفرون علياً
رضي الله عنه ومعاوية وغيرهما من الصحابة ومن الائمة . فانظر رحمك الله إلى
هذا الجهل والتخبط الذي لا يصدر ممن له أدنى مسكة من علم وعقل

(الوجه الرابع) انه جعل أهل الشام كلهم قد والوا بني أمية وصاروا معهم
المستقدمين منهم كالذين كانوا في زمانهم ، والمستأخرين من أهل الشام بعد

اتقراض الدولة الاموية. وهذا معلوم البطلان بالضرورة لان كثيراً من اهل الشام من العلماء وغيرهم يفتضون أئمة الجور من بني أمية ويطلقون أسنتهم بدمهم والطمع عليهم . وقد تقدم كلام الذهبي في مروان وابنه عبد الملك قريباً ولو ذهبنا نذكر كلام علماء الشام من للتقدمين والمتأخرين في ذم بني أمية والطمع عليهم لطال الكلام جداً . وليس هذا الجواب محل التعويل والبسط . فن اراد ذلك فلينظر في كتب القوم حتى يثبث له جهل هذا المعترض وتضيطة في كلامه بما تمجده الاسماع ، وتنبؤ منه الطباع . والله اعلم

فصل

وأما قول المعترض (قولاك) : وتقر بها وتعلم انها صفات فاما ان تعجل الواو عاطفة في قولك وتعلم او تكون جملة أخرى منفصلة ، فاما معنى الاقرار بها ؟ هل المراد الاقرار بتوحيدها او بكتابتها او كونها من عند الله جل وعلا ؟ فالسالمون جميعاً مثلك ، ولا يخالفك أحد من المسلمين ، فما فائدة اخبارك بانك تقر بها ؟ وإن أردت بالواو انها للحال اي تقر بها حال كونها صفات ، فاما إن تريد بها قول الواو فلا معنى لذلك ، او تريد انها تضمنت معنى خاصاً للموصوف او انها لفظ دل على ذات باعتبار معنى هو المقصود كما ذكره ابن الحاجب ؟ وهذان التمرضان قد ذكرهما العلماء اصطلاحاً وتعليقاً في محاورهم . فان ترد انها تدل على معنى زائد على الذات لزمك ما لا ملام الاشارة وهو ان يكون مع الله قدماء وهي المعاني التي لحقت ذاته تعالى بالوصف ، ونحن نبرأ من هذا نحن وأنت ، وإن ترد ان الصفة دلت على معنى لذاته تعالى وتتمض عن كيفيته وتصوره في الذهن بأي كيفية ، وهذا هو المفهوم من كلامك فلا تساعدك لغة العرب لان الصفات قوالب لمعاني مفهومة معقولة مبينة للموصوف معينة له فقد جزمتم بانها غير مكيفة كما يفهم من كلامك أيضاً مع

مخالفة لغة العرب ولزمك التجسيم. أما مخالفة لغة العرب فلا يجوز لك ان تخالفها وتفسر كتاب الله جل وعلا بغيرها لمخالفتك لما انزل الله فيه ، وقد قال تعالى (نزل به الروح الامين * على قلبك لتكون من المنذرين * بلسان عربي مبين) وقال تعالى (حم * والكتاب المبين * انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) إلى غير ذلك من الآيات، فهل يجوز لك ان تقول استوى بلا كيف بعد ان قال مبين وقال (لعلكم تعقلون) ما كان لك إلا قلت : ماتبين لنا ولا عقلناه، فخطبنا ربنا بما لا نتبينه ولا نعقله، وليس هو من جنس لغة العرب ولو كان عربيا لتبين لنا وعقلناه ؟ ووجه المخالفة على التحقيق ان كانت كتاب الله تعالى على مقتضى لغة العرب، مبينة مفهومة ، فلا بد ان تدل الكلمة على معنى حقيقي أو مجازي على مقتضى استعماله، فنقول لك قد صرحت بان قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) دل على الاستواء على العرش كما فهمناه من كلامك وخطابك . ولغة العرب حاكمة بان حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه، وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها على بعض تعالى الله عن ذلك . فهذا حقيقته عند العرب فلما ان خشيت لزوم التجسيم في حق الباري ولجأت إلى التنزيه له تعالى فلم تجد مهربا وتوحشت من هذا الامر الشنيع لفطرة التعظيم لربك جل وعلا فلم تجد إلى المهرب سبيلا إلا بالبلكة التي قد تستر بها مشايخك ، فقلت : استوى بلا كيف، واستأنست بذلك الطيف، فلما ظننت انك قد حفظت نفسك من التجسيم قلنا لك: هل تقول العرب استوى أي جلس جلوسا غير مكيف بتعطيف الارجل ولا مستقر ونحو ذلك حيث يريدون حقيقة الاستواء والجلوس ؟ فان كان هذا من روايتك عن العرب وانهم يطلقون على ما أردت من عدم الكيف ما ذكرناه لك، وهيئات فلن تستطيع له طلبا، وان لم يكن، قلنا لك يا هذا قد خالفت القرآن العربي المبين وفسرته بلسان قومك الذين تستروا بالبلكة ولم يستروا عوراتهم ولم تخرج عن شبهة

التجسيم، إذ قد أثبت لله تعالى الاستواء فوق العرش، وأقررت بذلك الحداث. واعتقدته له تعالى وهو يستلزم التجسيم عقلا ولغة، فإن العقل أولا يحكم بالذات وبأن هذا الحدث وهو الاستواء لا يكون إلا من جسم قبل أن تلتفت إلى كيفيته، وكذلك اللغة فإن مفهوم الاستواء الحدث، وقد فسروا الحدث بالآثر أو مؤثره على خلاف بين اللغويين، وقد حكمت على الله ووصفته بالاستواء وجعلته تعالى محلا له كما هو قاعدة الصفة، ولم تقدر أن تخرجه عن الحدث ونجعله غير الحدث بعد أن أقررت بالاستواء الذي هو غير الحدث كما عرفناك، فلزمك أن يكون الله تعالى محلا للاستواء، والمحل لا يكون إلا جسما. إلى قوله: وقد كان له مندوحة عن هذا وتخلص كما تخلص أهل بيت رسول الله ﷺ من حملها على المجاز، وإخراجها عن الحقائق، التي أوقفته في المضائق، ولم يسه بهد ذلك إلا أضغاث أحلام ظن بها أنها أخرجه إلى التنزيه ولم تفده، فلو أخرجها إلى المجاز المأثوس المألوف في لغة العرب الناصي بفصاحة كتاب الله وأحاديث رسول الله ﷺ على الوجه الأكمل والتنزيه لله تعالى على الطريق اللائق بجلاله الأهدل، لكان مناسبا لكمال إيجازه والرد إلى محكمه على وجه أبلغ من الحقيقة، وأسلم من التستر بالبلكفة التي كشفت ضعف كلامه وسفاهة

(فالجواب) ان يقال : الواو عاطفة، والمعنى تقريبا بالسنتنا ونعلم انها صفات لله عز وجل كما يليق بجلاله وعظمته وكبريائه، وان رغمت أنوف أهل البدع والضلال. فقوله: فما معنى الاقرار بها هل المراد الاقرار بمتونها وكلماتها ؟ فذلك هو مراد المجيب، مع اعتقاد انها صفات لله تعالى لا تشبه صفات المخلوقين . فهذا معنى قول المجيب: ونعلم انها صفات لله تبارك وتعالى. فالواو الاولى عاطفة، والثانية حالية. أي تقر بها حال كوننا نعلم انها صفات لله كما هو مذهب أهل السنة والجماعة (الوجه الثاني) قوله فالمسلمون جميعا مثلك ولا يخالفك أحد من المسلمين

فاغائدة إخبارك بأنك تقر بها؟ فنقول: هذا يدل على جهله فان المؤمن يخبر بإيمانه بالله ورسوله وإقراره بأصول الدين التي هي اشهر وأعظم من هذه المسئلة كالشهادتين وغيرهما من الاصول العظيمة ولا يقال ان ذلك يعرفه المسلمون كلهم ولهذا شرع الاذان دائماً وتكراره دائماً كل وقت، وشرع للرجل إذا فرغ من الوضوء ان يقول «أشهد ان لا إله الا الله وأشهد ان محمداً عبده ورسوله» وان يقول إذا صلى «لا إله الا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون» لا إله الا الله ولا نعبد الا إياه، له النعمة وله الفضل وله الثناء الحسن» وأمثال ذلك كثير

(الوجه الثالث) قوله فاما ان تريد بها قول الواصف ولفظه، فلامعنى لذلك، او تريد انها تضمنت معنى حاصلها للموصوف، وانا لفظ دل على ذات باعتبار معنى هو المقصود كما ذكره ابن الحاجب فراد المجيب انها تدل على معنى حاصل الموصوف على ما اراده الله ورسوله كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه «أمنت بالله وبما جاء عن الله على مراد الله، وأمنت بما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله». وذلك انه يحب على الخلق الاقرار بما جاء به النبي ﷺ من القرآن والسنة الملمومة جملة وتفصيلا، فلا يكون الرجل مؤمنا حتى يقر بما جاء به النبي ﷺ جملة، وذلك هو تحقيق شهادة ان لا إله الا الله وان محمداً رسول الله. فمن شهد انه رسول الله شهد انه صادق فيما يخبر به عن الله عز وجل من أسمائه وصفاته وأفعاله، وما يجوز عليه وما يمتنع عليه، ووعده ووعدته، وأمره ونهيته، وخبره عما كان وما يكون. فان هذا هو حقيقة الشهادة بالرسالة. وهذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام وهو متفق عليه بين الامة. اذا قرر هذا فقد وجب على كل مسلم تصديقه فيما أخبر به عن الله من أسمائه وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة عنه ﷺ كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوا باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه

(الوجه الرابع) قوله فان ترد انها تدل على صفات زائدة على الذات لزمك ما لزم الاشاعرة، وهو ان يكون مع الله قدماء وهي المعاني التي لحقت ذاته تعالى بالوصف، ونحن نبرأ من هذا نحن وانت، فيقال: أهل السنة والجماعة يقولون ان الله تبارك وتعالى موجود كامل بجميع صفاته، فإذا قل القائل دعوت الله أو عبدت الله، كان اسم الله متناوياً للذات المتضمنة لصفاتها، ليس اسم الله اسماً للذات مجردة عن صفاتها اللازمة لها، وحقيقة ذلك انه لا يكون نفسه إلا بنفسه، ولا يكون ذاته إلا بصفاته، ولا يكون نفسه إلا بما هو داخل في مسمى اسمها، وهذا حق ولكن قول القائل انه يلزم ان يكون مع الله قدماء، فإن ذلك يشعر ان الله قدماء غيره منفصلة عنه. وهذا لا يقوله إلا من هو أكفر الناس وأجهلهم بالله كالفلاسفة، لان لفظ الغير يراد به ما كان مفارقاً له بوجود او زمان او مكان، ويراد به ما لم يكن العلم دونه، فالصفة لا تسمى غيراً له فعلى المعنى الاول يمتنع ان يكون معه غيره. وأما على المعنى الثاني فلا يمتنع ان يكون وجوده مشروطاً بصفات وان يكون مستلزماً لصفات لازمة له، وإثبات المعاني القائمة التي توصف بها الذات لا بد منها لسكل عاقل، ولا خروج عن ذلك إلا بمحيد وجود الموجودات مطلقاً. وأما من جعل وجود العلم هو وجود القدرة، ووجود القدرة هو وجود الإرادة، فطرد هذه المقالة يستلزم ان يكون وجود كل شيء هو عين وجود الخالق تعالى، وهذا منتهى الاتحاد، وهو مما يعلم بالحس والعقل والشرع انه في غاية الفساد، ولا مخلص من هذا إلا بإثبات الصفات، مع نفي مماثلة المخلوقات، وهو دين الذين آمنوا وعملوا الصالحات، وذلك ان نفاة الصفات من المتفلسفة ونحوم يقولون ان العاقل والمعقول، والماشوق والمعشوق، واللذة والاندبذ والملتذذ هو شيء واحد، وانه موجود واجب له عناية، ويفسرون عنايته بعلمه او عقله، ثم يقولون وعلمه او عقله هو ذاته، وقد يقولون انه حي عليم قدير صرید متكلم سمیع بصیر ويقولون ان

ذلك شيء واحد فأرادته عين قدرته ، وقدرته عين علمه ، وعلمه عين ذاته وذلك لأن من أسلمهم انه ليس له صفة ثبوتية ، بل صفاته اما سلبية كقولهم ليس بجسم ولا متحيز ولا جوهر ولا عرض ، واما اضافة كقولهم مبدأ وعلة ، واما مؤلف منها كقولهم عاقل ومعقول وعقل . ويمبرون عن هذه المعاني بمبارات هائلة كقولهم انه ليس فيه كثرة « كم » ولا كثرة « كيف » وانه ليس له اجزاء « حدة » ولا اجزاء « كم » او انه لا بد من اثبات واحد موحداً توحيداً منزها عن المقولات المشر عن الكم والكيف والأين والوضع والاضافة ونحو ذلك ومضمون هذه العبارات وأمثالها نفي صفاته التي جاء بها الرسول ﷺ وهم يسمون نفي الصفات توحيداً

وكذلك المعتزلة ومن ضاهاهم من الجهمية يسمون ذلك توحيداً وهم ابتدوا هذا التعطيل الذي يسمونه توحيداً ، وجعلوا اسم التوحيد واقفاً على غير ماهو واقع عليه في دين المسلمين . فان التوحيد الذي بعث الله به رسله ، وأنزل به كتبه هو أن يعبد الله لا يشرك به شيء كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه انه لا إله إلا انا فاعبدون) ومن تمام التوحيد أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ، فيصان ذلك عن التحريف والتعطيل والتكليف والتشثيل ، كما قال تعالى (قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد) ومن هنا ابتدع من ابتدع لمن اتبعه على نفي الصفات اسم الموحدين ، وهؤلاء منتهم أن يقولوا هو الوجود بشرط الاطلاق ، كما قاله طائفة منهم ، او بشرط نفي الامور الثبوتية كما قاله ابن سينا وأتباعه . او يقولون هو الوجود المطلق لا بشرط ، كما يقوله القنوي وأمثاله

ومعلوم بصريح العقل الذي لم يكنذب قط ان هذه الاقوال متناقضة باطلة من وجوه (أحدها) ان جعل عين العلم عين القدرة ، ونفس القدرة هي نفس الارادة ،

ونفس الحياة هي نفس العلم ، ونفس العلم نفس الفعل ، ونفس الحياة هي نفس العلم والابداع . ونحو ذلك معلوم الفساد بالضرورة ، فان هذه حقائق متنوعة ، فان جعلت هذه الحقيقة هي تلك كان بمنزلة من يقول : ان حقيقة السواد حقيقة البياض ، وحقيقة البياض حقيقة الطم ، وحقيقة الطم حقيقة اللون ، وأمثال ذلك . مما يحمل الحقائق المتنوعة حقيقة واحدة . فن قال : ان العلم هو المعلوم ، والمعلوم هو العلم فضلاله بين التمييز بين مسمى المصدر ومسمى اسم الفاعل . واسم المفعول والتفريق بين الصفة والموصوف مستقر في فطر الناس وعقولهم وفي لغات جميع الاء ، ومن جعل أحدهما هو الآخر كان قد أتى بما لا يخفى فساده على من تصور ما يقول . فن قال ان ذاته تعرف بدون معرفة شيء من أسمائه وصفاته الثبوتية والسلبية فتقوله معلوم البطلان ، ممنوع وجود ذلك في الاعيان ، ولو قدر إمكان ذلك ، وفرض المبدئي نفسه ذاتا مجردة عن جميع القيود السلبية والاثبوتية فليس ذلك معرفة بالله المبتدئ وليس رب المالمين ذاتا مجردة عن كل أمر سلبي او ثبوتي ، ولهذا كان كثير من الملاحدة لا يصلون إلى هذا الحد بل يقولون كما يقول ابو يعقوب السجستاني وغيره من الملاحدة : نحن لا ننفي النقيضين ، بل نسكت عن اضافة واحد منهما اليه ، فلا نقول هو موجود ولا معدوم ولا حي ولا ميت ولا عالم ولا جاهل ، فيقال لهم : اعراض قلوبكم عن العلم به وكف ألسنتكم عن ذكره لا يوجب أن يكون هو في نفسه مجردا عن النقيضين ، بل يفيد كفركم بالله وكر اهتكم لمعرفته وذكره وعبادته ، وهذا حقيقة مذهبكم (الوجه الخامس) ان يقال مذهب أهل السنة والجماعة ومن تبعهم باحسان ان كل ما وصف به الرب نفسه من صفاته فهي صفات مختصة به غير مخلوقة بآنية منفصلة عنه ، بل يتمتع أن يكون له فيها مشارك او مماثل ، فان ذاته المقدسة لا تماثل شيئا من الدوات ، وكذلك صفاته المختصة به لا تماثل شيئا من الصفات ، لانه سبحانه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . فاسمه الاحد دل على نفي المشاركة والمماثلة ، واسمه الصمد دل على انه مستحق لصفات الكمال

صفات الكمال الثبوتية والتنزيه في سورة الاخلاص وآية الكرسي ١٣٥

والمقصود هنا ان صفات التنزيه يجمعها هذان المعنيان المذكوران في هذه السورة (أحدهما) نفي النقائص عنه ، وذلك من لوازم إثبات صفات الكمال فن ثبت له الكمال التام انتفى عنه النقصان المضاد له ، والكمال من مدلول اسمه الصمد (والثاني) انه ليس كمثله شيء في صفات الكمال الثابتة ، وهذا من مدلول اسمه الاحد. فهذان الاسمان العظيمان الاحد الصمد يتضمنان تنزيهه عن كل نقص وعيب ، وتنزيهه في صفات الكمال أن يكون له مماثل في شيء منها. فالسورة تضمنت كل ما يجب نفيه عن الله ، وتضمنت كل ما يجب إثباته لله من وجهين من جهة اسمه الصمد ، ومن جهة أن ما نفي عنه من الاصول والفروع والنظير استلزم ثبوت صفات الكمال. فان كل ما يمدح به الرب تبارك وتعالى من النبي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً، بل وكذلك كل ما يمدح به شيء من الموجودات من النبي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً، وإلا فالنفي المحض مناه عدم محض ، والعدم المحض ليس بشيء ، فضلاً عن أن يكون صفة كمال ، وهذا كما يذكر سبحانه في آية الكرسي (الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) فنفى أخذ السنة والنوم له مستلزم لكمال حياته وقيوميته ، فان النوم أخول الموت ، ولهذا كان أهل الجنة لا ينامون ثم قال (له ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه) فنفى الشفاعة بدون إذنه مستلزم لكمال ملكه ، إذ كل من يشفع اليه شافع بلا إذنه فقبل شفاعته كن منفعلاً عن ذلك الشافع قد اثرت شفاعته فيه فصيرته فاعلاً بعد أن لم يكن ، وكان ذلك الشافع شريك المشفع اليه في ذلك الامر المطلوب بالشفاعة اذا كان بدون اذنه ، لاسيما والمخلوق اذا شفع اليه بنير اذنه فقبل الشفاعة فأنما يقبلها لرغبة أو رغبة ، اما من الشافع وإما من غيره ، وإلا فلو كانت داعيته من تلقاء نفسه تامة مع القدرة لم يحتج الى شفاعته. والله تعالى منزّه عن ذلك كما قال في الحديث الآلهي « انكم لن تبطلوا ضري فتضروني ، ولن تبطلوا نفي فتغنوني » ولهذا كان النبي ﷺ يأمر أصحابه بالشفاعة اليه اذا أتاه طالب حاجة يقول « اشفعوا تؤجروا ويقضي الله على

لسان نبیه ماشاء» اخرجاه في الصحيحين. وهوانما يفعل ما أمر الله به، ثم قال (يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء) بين أنهم لا يعلمون من علمه الا ما علمهم إياه، كما قالت الملائكة (لا علم لنا الا ما علمتنا) فكان في هذا النفي اثبات انه عالم وأن عباد لا يعلمون الا ما علمهم إياه، فثبت أنه الذي يعلمهم لا يتناولون العلم الا منه، فانه الذي خلق الانسان من علق، وعلم بالقلم، علم الانسان ما لم يعلم. ثم قال (وسع كرسيه السموات والارض ولا يؤده حفظها) أي لا يتقده ولا يكرهه، وهذا النفي يتضمن كل قدرته فانه مع حفظه السموات والارض لا يثقل ذلك عليه كما يثقل على من في قوته ضعف، وهذا كقوله (ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب) فتره نفسه عن اللغوب، قال أهل اللغة اللغوب هو الاعياء والتعب، وكذلك قوله (لا تدركه الابصار) والادراك عند السلف والاكثرين هو الاحاطة، وقالت طائفة هو الرؤية وهو ضيف لان نفي الرؤية لامدح فيه، فان الدم لا يرى، وكل وصف لا يشترك فيه الوجود والعدم لا يستلزم أمراً ثبوتياً ولا يكون فيه مدح، اذ هو عدم محض بخلاف ما اذا قيل لا يحاط به، فانه يدل على عظم الرب جل جلاله، وان العباد مع رؤيتهم له لا يحيطون به رؤية، كما أنهم مع معرفتهم لا يحيطون به علماً، وكما أنهم مع مدحهم له وثنائهم عليه لا يحصون ثناء عليه، بل هو كما اثنى على نفسه المقدسة، كما قال أفضل الخلق ﷺ «لا أحصي ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك»

(الوجه السادس) ان يقال قد ثبت عن النبي ﷺ انه كان يقول «أعوذ برضاك من سخطك، وبمقامتك من عقوبتك» اخرجاه في الصحيحين. وهذا بما يدل على تقدير صفات الله، لانه استعاذ برضاه من سخطه وبمقاماته من عقوبته، فدل ذلك على أن الرضا غير السخط والمعافة غير العقوبة، ومن جعل نفس ارادته هي رحمة وهي غضبه يكون معنى قوله ﷺ «أعوذ برضاك من سخطك» عنده انه استعاذ بنفس الارادة منها، وهذا بمنع، فانه ليس عنده للارادة صفة ثبوتية

يستعاذ بها من أحد الوجهين باعتبار ذلك الوجه منها باعتبار الوجه الآخر ، بل الارادة لها عنده مجرد تعلق بالخلق والتعلق أمر عديم ، وهذا بخلاف الاستعانة به منه ، لان له صفات متنوعة فيستعاذ به باعتبار ومنه باعتبار . ومن قال إنه ذات لا صفة لها أوجود مطلق لا يتصف بصفة ثبوتية فهذا يمتنع وجوده في الخارج ، وانما يمكن تقدير هذا في الذهن كما تقدر الممتنعات ، فضلاً عن كونه يكون ربا خالقاً للمخلوقات ، وهؤلاء انما الجأهم الى هذا مضايقات الجهمية والمعتزلة لهم في مسائل الصفات فانهم صاروا يقولون : كلام الله هو الله أو غير الله ؟ فان قلتم هو غيره فما كان غير الله فهو مخلوق ، وان قلتم هو هو فهو مكابرة . وهذا أول ما احتجوا به على الامام احمد رحمه الله في الحقنة فان المعتزم لما قال لهم ناظروه قال له عبد الرحمن ابن اسحاق : ما تقول في القرآن ، أو قال في كلام الله ، أهو الله أو غيره ؟ فقال له احمد : ما تقول في علم الله ، أهو الله أو غيره ؟ فعارض احمد بالعلم فسكت . وهذا من حسن معرفة أبي عبد الله رحمه الله بالمناظرة ، فان المبتدع بنى مذهبه على أصل قاسم حتى ذكرت له الحق الذي عندك ابتداء أخذ يعارضك فيه لما قام بنفسه من الشبهة ، فينبغي اذا كان المناظر مدعياً ان الحق معه أن يبدأ بهدم ما عنده فاذا انكسر وطلب الحق أعطيه والا فادام معتقدا نقيض الحق لم يدخل الحق اخذ قلبه ، كاللوح الذي كتب فيه كلام باطل فاحمه أولاً ثم اكتب فيه الحق ، فهؤلاء كان قصدهم الاحتجاج لبدعهم ، فذكر لهم احمد من المعارضة والنقض ما يطلبها

وقد تكلم احمد في رده على الجهمية في جواب هذا وبين أن لفظ الغير مجمل ، يراد بالغير ما هو منفصل عن الشيء ، ويراد بالغير ما ليس هو الشيء ، فلمذا لا يطلق القول بأن كلام الله وعلمه ونحو ذلك هو هو ، لان هذا باطل ، ولا يطلق انه غيره لئلا يفهم انه بائن عنه ، منفصل عنه كما رواه الخلال رحمه الله قال : أخبرني الحسن ابن المثنى الكندي قال حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل رحمه الله قال : هذا ما أخرجه أبي رحمه الله في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شككت فيه من مناقشه القرآن وتأويله غير تأويله . فقال احمد بن حنبل رضي الله عنه :

رد الامام احمد على الزنادقة والجهمية

«الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ، ويصبرون منهم على الاذى ، يحيون بكتاب الله الموقى ، ويصبرون بنور الله اهل المعى ، فكم من قتيل لا يلبس قد احيوه ، وكم من ضال تائه قد هدوه ، فما احسن اثرهم على الناس ، واقبح أثر الناس عليهم ، ينفون عن كتاب الله تحريف العالمين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، الذين عقدوا ألوية البدع ، وأطلقوا مقال الفتنة ، فهم مختلفون في الكتاب ، يقولون على الله ، وفي الله وفي كتاب الله بنير علم ، يتكاملون بالمتشابه من الكلام ، ويخمدون جهال الناس بما يشبهون عليهم . فعمود بالله من قتن المضلين . وكذلك الجهم وشيعته دعوا الناس إلى لمتشابه من القرآن والحديث فضلوا ، وأضلوا بكلامهم بشرأ كثيرآ » فكان مما بلغنا من أمر الجهم عدو الله انه كان من اهل خراسان من اهل ترمذ ، وكان صاحب خصومات وكلام ، وكان اكثر كلامه في الله ، فلقبى اناسآ من المشركين يقال لهم السمنية ، فعرفوا الجهم فقالوا له : نكلمك فان ظهرت حجتنا عليك دخلت في ديننا وان ظهرت حجتنا عليك علينا دخلنا في دينك ، فكان مما كبروا به الجهم ان قالوا ألسنت تزعم ان لك إلها ؟ قال الجهم نعم ، فقالوا له فهل رأيت إلهك ؟ قال لا . قالوا فهل سمعت كلامه ؟ قال لا . قالوا فشمتله رائحة ؟ قال لا قالوا : فوجدت له حسا ؟ قال : لا . قالوا : فوجدت له محسا ؟ قال لا ، قالوا : فما يدريك انه إله ؟ قال فتحير الجهم فلم يدر من يصيد اربعين يوما ،

«ثم انه استدرك حجة مثل حجة زنادقة النصارى . وذلك ان زنادقة النصارى يزعمون ان الروح الذي في عيسى هو روح الله من ذات الله . فاذا اراد ان يتحدث امرآ دخل في بعض خلقه فتكلم على لسان خلقه ، فبما مر بما شاء ، وينهى عما شاء ، وهو روح

فأنت عن الابصار. فاستدرك الجهم حجة مثل هذه الحجة فقال للسفي ألسنت تزعم ان فيك روحاً؟ قال نعم، قال فهل رأيته روحك؟ قال لا، قال فسمعت كلامه؟ قال لا قال فوجدته حساً او بحساً؟ قال لا. قال فكذلك الله لا يرى له وجه ولا يسمع له صوت ولا يشم له رائحة وهو غائب عن الابصار ولا يكون في مكان دون مكان. ووجد ثلاث آيات في القرآن من المتشابه قوله عز وجل (ليس كمثل شيء) (وهو الله في السموات وفي الأرض) و (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) « فبنى اصل كلامه على هؤلاء الآيات، وتأول القرآن على غير تأويله، وكذب باحاديث رسول الله ﷺ وزعم ان من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه او حدث عنه رسوله كان كافراً، وكن من المشبهة، وأضل بكلامه بشراً كثيراً، واتبه على قوله رجال من اصحاب ابي حنيفة واصحاب عمرو بن عبيد بالبصرة ووضع دين الجهمية،

« فإذا سألم الناس عن قول الله (ليس كمثل شيء) يقولون ليس كمثل شيء من الاشياء، وهو تحت الارض السابعة، كما هو على العرش، لا يتخلو منه مكان، ولا يكون في مكان دون مكان، ولا يتكلم ولا ينظر اليه احد في الدنيا ولا في الآخرة، ولا يوصف ولا يعرف بصيغة ولا بفعل، ولا له غاية ولا له متع، ولا يدرك بعقل، وهو وجه كله وهو علم كله وهو سمع كله وهو بصر كله وهو نور كله وهو قدرة كله، ولا يوصف بوصفين مختلفين، وليس له اعلى ولا اسفل، ولا نواحي ولا جوانب ولا يمين ولا شمال، ولا هو ثقيل ولا خفيف ولا له نور ولا جسم، وليس هو معلول، وكل ما خطر على قلبك انه شيء تعرفه فهو على خلافه،

« قلنا هو شيء، فقالوا هو شيء لا كالأشياء، قلنا ان الشيء الذي لا كالأشياء قد عرف اهل العقل انه لا شيء. فعند ذلك تبين للناس أنهم لا يثبتون شيئاً ولكنهم يدعون عن أنفسهم الشئمة بما يقرون من الملانية

« فإذا قيل لم من تعبدون ؟ قالوا نعبد من يدبر أمر هذا الخلق ، فقلنا هذا الذي يدبر أمر هذا الخلق هو مجبول لا يعرف بصفة ؟ قالوا نعم ، قلنا قد عرف المسلمون انكم لا تأتون بشيء وانما تدفعون عن أنفسكم الشئمة بما تظهرون ، فقلنا لهم هذا الذي يدبر هو الذي كلم موسى ؟ قالوا لم يتكلم ولا يتكلم لان الكلام لا يكون إلا بمجاجة والجوارح عن الله منفية . فإذا سمع الجاهل قوهم ظن أنهم من أشد الناس تعظيماً لله ، ولا يعلم أنهم انما يعود قوهم إلى ضلال وكفر . فما يستل عنه الجهمي يقال له تبحر في كتاب الله انه يخبر عن القرآن انه مخلوق ؟ فلا يجيد ، فيقال : نتجد في سنة رسول الله انه قال إن القرآن مخلوق ؟ فلا يجيد ، فيقال له فن أين قلت ؟ فيقول من قول الله (انا جعلناه قرآناً عربياً) وزعم أن جعل مخلوق مجبول هو مخلوق ^(١) فادعى كلمة من الكلام للتشابه يحتاج بها من أراد ان يلحد في تنزيلها ، وكما ينبغي الفتنة في تأويلها وذلك ان جعل في القرآن من المخلوقين على وجهين « على معنى تسمية وعلى معنى فعل من أفعالهم » فقلوه (الذين جعلوا القرآن عضين) قالوا هو شعر وأساطير الاولين وأضغاث أحلام فهذا على معنى تسمية ، وقال (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثاً) يعني انهم سموهم اناثاً . ثم ذكر جعل على غير معنى تسمية فقال (يجعلون أصابعهم في آذانهم) فهذا على معنى فعل من أفعالهم ، وقال (حتى اذا جعله ناراً) هذا على معنى فعل فهذا على جعل المخلوقين ، ثم جعل من أمر الله على معنى خلق لا يكون إلا خلق ، ولا يقوم إلا مقام خلق لا يزول عنه المعنى . واذا قال الله : جعل على غير معنى خلق لا يكون خلق ، ولا يقوم مقام خلق ، ولا يزول عنه المعنى ، فما قال الله جعل على معنى خلق قوله (الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور) يعني وخلق الظلمات والنور . وقال (وجعل لكم السمع والابصار)

يقول: وخلق لكم، وقال (وجعلنا الليل والنهار آيتين) يقول وخلقنا الليل والنهار آيتين، وقال (وجعل الشمس مرآجا) وقال (هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها) يقول وخلق منها زوجها، يقول خلق من آدم وقال (وجعل لها رواسي) يقول وخلق لها رواسي، ومثله في القرآن كثير، فهذا وما كان على مثاله لا يكون إلا على معنى خلق

ثم ذكر جمل على معنى غير خلق قوله (ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة) لا يعني ما خلق الله من بحيرة ولا سائبة، وقال الله لإبراهيم (إني جاعلك للناس إماما) لا يعني إني خالقك للناس إماما، لأن خلق إبراهيم كان متقدما^(١) قال إبراهيم (رب اجعل هذا البلد آمنا) وقال إبراهيم (رب اجعلني مقيم الصلاة) لا يعني اخلفني مقيم الصلاة وقال (يريد الله أن لا يجعل لهم حظا في الآخرة) وقال لام موسى (إنا رادوه إليك وجاعلوه من المرسلين) لا يعني وخالقوه من المرسلين، لأن الله وعد أم موسى أن يرده اليها ثم يجعله من بعده رسولا، وقال (ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركه جميعا فيجعله في جهنم) وقال (ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة) لا يعني ونخلقهم أئمة، وقال (قلنا تجلبى ربه الجبل جملدكا) ومثله في القرآن كثير،

فهذا وما كان على مثاله لا يكون على معنى خلق، فإذا قال الله «جعل» على معنى خلق وقال «جعل» على غير معنى خلق فبأي حجة قال الجهمي جعل على معنى خلق؟ فإن رد الجهمي الجمل إلى المعنى الذي وصفه الله فيه، وإن كان لا كان من الذين يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما نقلوه وهم يعلمون. فلما قال الله (إنا جعلناه قرآنا عربيا) يقول جملة عربيا جملة جملا على معنى فعل من أفعال على غير معنى خلق، وقال في سورة الزخرف (إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) وقال (لتكون من النذرين) بلسان عربي مبين) وقال (فإنما يسرناه بلسانك)

فلما جعل الله القرآن عربياً وسره بأسان نبيه ﷺ كان ذلك فعلاً من أفعال الله تبارك وتعالى جعل القرآن به عربياً بيتاً يعني هذا بيان، لمن أراد الله هداة «ثم ان الجهمي ادعى أمراً آخر وهو من المحال فقال أخبرونا عن القرآن هو الله او غير الله ؟ فادعى في القرآن أمراً فوهم للناس. فاذا سئل الجاهل عن القرآن هو الله او غير الله ؟ فادعى في ال من ان (١) يقول أحد القولين فان قال هو لله قال له الجهمي كفرت ، وإن قال هو غير الله ، قال صدقت فلم لا يكون غير الله مخلوقاً ؟ فيقع في نفس الجاهل من ذلك ما يبيل به إلى قول الجهمي وهذه المسئلة من الجهمي هي من المغالطة

«(الجواب) للجهمي إذا سأل فقال، أخبرونا عن القرآن: هو الله، او غير الله؟ قيل له ان الله جل ثناؤه لم يقل في القرآن إن القرآن أنا، ولم يقل هو غيري، وقال هو كلامي ، فسميناه باسم سواه الله به، فقلنا كلام الله ،فنسمى القرآن باسم سواه الله به ثان من المهتدين ، ومن سواه باسم غيره كان من الضالين ، وقد فصل الله بين قوله وبين خفته ، ولم يسمه قولاً ، فقال (الاله الخلق والامر) فلما قال (الاله الخلق) لم يبق شيء مخلوق إلا كان داخلًا في ذلك، ثم ذكر ما ليس بخلق فقال (والامر) فامرّه هو قوله (تبارك الله رب العالمين) أن يكون قوله خلقاً «وقال (إنا أنزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذرين * فيها يفرق كل أمر حكيم) ثم قال للقرآن (هو أمر من عندنا) وقال (لله الامر من قبل ومن بعد) يقول لله القول من قبل الخلق ومن بعد الخلق ، فالله يخلق ويأمر ، وقوله غير خلقه. وقال (ذلك أمر الله أنزله اليكم - وقال - حتى إذا جاء أمرنا وفار التنور) ثم قال احمد رحمه الله :

(١) الظاهر ان العبارة هكذا : فلا بد أن يقول أحد القولين ١- من الأصل

﴿ باب بيان ما فصل الله به بين قوله وبين خلقه ﴾

وذلك ان الله جل ثناؤه إذا سمي الشيء الواحد باسمين او ثلاثة أسامي فهو مرسل غير مفصل، وإذا سمي شيئين مختلفين لم يدعهما مرسل حتى يفصل بينهما. من ذلك قوله (يا أيها العزيز إن له أبا شيخا كبيرا) فهذا شيء واحد سماه بثلاثة أسامي وهو مرسل، ولم يقل ان له أبا وشيخا وكبرا. وقال (عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا ممن كن مسلمات مؤمنات قانتات ثابتات - ثم قل - وأبكارا) فلما كانت البكر غير الثيب لم يدعه مرسل حتى فصل بينهما، وذلك قوله (وأبكارا) وقال (وما يستوي إلاعى - ثم قال - والبصير) فلما كان البصير غير الإعى فصل بينهما ثم قل (ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور) فلما كان كل واحد من هذا غير الشيء الآخر فصل بينهما، ثم (الملك القدوس السلام المؤمن، المهيمن العزيز الجبار المتكبر - الخالق الباريء المصور) كله شيء واحد فهذا مرسل ليس بمفصل

فكذلك إذا قال الله (إلاله الخلق والامر) لان الخلق غير الامر، فهو مفصل، انتهى ما ذكره احمد رحمه الله

وهذا الذي ذكره احمد رحمه الله هو الذي عليه الخذاق من أئمة السنة، وهو قول ابن كلاب وغيره، فهو لا يطلقون القول بأن صفات الله هي الله، ولا أنها غيره، وذلك لان هذا إثبات قسم ثالث وهو خطأ، ففرق بين إطلاق اللفظين لما في ذلك من الإجماع، وبين نفي مسمى اللفظين مطلقا وإثبات معنى ثالث خارج من مسمى اللفظين. فجاء بعد هؤلاء ابو الحسن الأشعري وكلف أحق ممن بعده فقال بنفي مفرد لا مجوعا فيقول مفردا: ليست الصفة هي الموصوف؟ ويقول مفردا ليست غيره؟ ولا يجمع بينهما فلا يقال لاهي هو ولا هي غيره لان الجمع بين النفي فيه من الإيهام ما ليس في التفريق، وجاء بعده.

أقوام فقالوا بل ينفي مجموعاً ، فيقال لا هي هو ، ولا هي غيره ، ثم كثير من هؤلاء ذا بحثوا يقولون : هذا المعنى إما أن يكون هذا وإما أن يكون غيره فيناقضون . وسبب ذلك أن لفظ الغير مجمل يراد بالغير اللباين المنفصل ، ويراد به ما ليس هو غير الشيء ، وقد يعبر عن الأول بأن الغيرين ماجوز وجود أحدهما وعدمه ، أو ماجاز مفارقة أحدهما للآخر بزمان أو مكان أو وجوداً ، ويعبر عن الثاني بأنه ماجاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر . فبين هذا وهذا فرق ظاهر . فصفات الرب اللازمة لا تنفارقة ألبتة فلا يكون غيراً بالمعنى الأول ، ويجوز أن يعلم بعض الصفات دون بعض ، ويعلم الذات دون الصفة فيكون غيراً باعتبار الثاني . ولهذا أطلق كثير من مثبتة الصفات عليها أنها أغيار للذات وقالوا أنها غير الذات ولا يقولون أنها غير الله ، لأن لفظ الذات لا يتضمن الصفات بخلاف اسم الله فإنه يتناول الصفات ، ولهذا كان الصواب على قول أهل السنة هو أن لا يقال في الصفات أنها زائدة على اسم الله بل من قال ذلك فقد غلط عليهم ، وإذا قبل هي زائدة على الذات أم لا ؟ كان الجواب أن الذات الموجودة في نفس الأمر مستلزمة للصفات فلا يمكن وجود الذات مجردة عن الصفات بل ولا يوجد شيء من الذوات مجرداً عن جميع الصفات ، بل لفظ الذات تأنيث ذو . ولفظ ذو مستلزم للاضافة ، وهذا اللفظ مولد وأصله أن يقال ذات علم وذات قدرة ، وذات سمع ، كما قال الله تعالى (فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم) ويقال فلانة ذات مال وجمال

ثم لما علموا أن نفس الرب ذات علم وقدرة ، وسمع وبصر ، عرفوا لفظ الذات رداً على من نفي صفاتها ، وصار التعريف يقوم مقام الإضافة بحيث إذا قيل لفظ الذات فهو ذات كذا . فالذات لا يكون إلا ذات علم وقدرة ، ونحوه من الصفات لفظاً ومعنى . وإنما يريد محققو أهل السنة بقولهم : الصفات زائدة على الذات أنها زائدة على ما أثبتته نفاذ الصفات من الذات ، فلهم أثبتوا ذاتاً مجردة

اصح الاقسام الستة في الصفات اجراؤها على ظاهرها مع التنزيه ١٤٥

لا صفات لها ، فأثبت أهل السنة الصفات زائدة على ما أثبتته هؤلاء ، فهي زيادة في العلم والاعتقاد والخبر ، لا زيادة على نفس الله جل جلاله ، بل نفسه المقدسة متصفة بهذه الصفات ، لا يمكن أن تفارقها ، ولا توجد الصفات بدون الصفات ، ولا الذات بدون الصفات

والمقصود هنا بيان بطلان كلام هذا للمترض وقوله : ان من اثبت الصفات لله تبارك تعالى لزمه ان يكون مع الله قدما ، فظهر بما ذكرنا عن أهل السنة والجماعة ان كلامه هذا تلبيس وجعل وضلال ، وان مذهب أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات الثابتة في القرآن والسنة هو الصواب الموافق لصريح العقول ، كما انه هو الوارد في صحيح النقول

(الوجه السابع) أن يقال الاقسام للممكنة في آيات الصفات وأحاديثها ستة اقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة : قسمان يقولان تجري على ظواهرها ، وقسمان يقولان هي على خلاف ظواهرها ، وقسمان يسكتان . أما الاولون قسمان (احدهما) من يجربها على ظواهرها ويجعل ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهو هؤلاء المشبهة ومذهبهم باطل بالكتاب والسنة ، ولهذا انكره السلف عليهم واليه توجه الرد بالحق (والثاني) من يجربها على ظواهرها اللائق بجلال الله تعالى كما يجري اسم الله العظيم والتقدير والرب والاله والموجود والذات ونحو ذلك على ظواهرها اللائق بجلال الله تعالى ، فان ظواهر هذه الصفات في حق المخلوقين إما جوهر محدث وإما عرض قائم ، فالعلم والقدرة والشئنة والرحمة والرضا والغضب ونحو ذلك في حق المبدء اعراض . والوجه والبدان والعين في حق المخلوق اجسام . فاذا كان الله موصوفا عند عامة أهل الاثبات بأن له علما وقدرة وكلاما ومشيئة وان لم تكن أعراضا يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين ، فلم لا يجوز ان

١٤٦ لوازم الصفات التي يدعيها المبتدعة أما تلزم على مذهبهم دون مذهب السلف

يكون وجه الله ويده ليست اجساما لا يجوز عليها ما يجوز على صفات الخلقين ؟ وهذا هو المذهب الذي حكيناه عن اهل السنة . وهو الذي نعتقه وندين الله به وهو الذي يدل عليه كلام علماء السنة ، وهذا امر واضح والله الحمد والمنة ، ولا يلزم عليه شيء من الوازم الباطلة ، وذلك لانه حق ولازم الحق حق فان الصفات كالذات . فكما ان ذاته ثابتة حقيقة من غير ان تكون من جنس ذوات المخلوقات ، فكذلك صفاته ثابتة حقيقة من غير ان تكون من جنس صفات المخلوقات ، فمن قال : لا عقل علما ويداً واستواء إلا من جنس العلم واليد والاستواء المهود ، قبل له فكيف تعقل ذاتا من غير جنس ذوات المخلوقين ؟

(الوجه الثامن) ان يقال : صفات كل موصوف تناسب ذاته ، وتلائم حقيقة ، فمن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثل شيء الا ما يناسب المخلوقين فقد ضل في عقله ودينه ، وخالف لئمة العرب وما فطر الله عليه عبادهم فتبين بما ذكرنا ان هذه الوازم التي ذكرها هذا الممرض لا تلزم على قولنا الذي حكيناه عن اهل السنة والجماعة

(الوجه التاسع) ان يقال : الوازم الشنيعة الفظيمة المخالفة لصحيح المعقول وصريح المنقول ، انما تلزم على قول هذا الممرض وسلفه المتكلمين من الجهمية والمعتزلة والقدورية ، ومن نحأهم من الشيعة والزيدية . وبيان ذلك انه إذا كان الكتاب والسنة مملوءان مما ظاهره عندهم تشبيه وتجسيم وتكييف كيف يجوز على الله تعالى ثم على رسوله ﷺ ثم على الصحابة أنهم يتكلمون دائما بما هو نص او ظاهر في خلاف الحق ، ثم الحق الذي يجب اعتقاده لا يبوحدون به ، ولا يدلون عليه حتى يجيء انباط الفرس والروم والفلاسفة فيثبتون للامة العقيدة الصحيحة التي يجب على كل مكلف او كل فاضل اعتقادها ؟ لأن كان الحق فيما يقوله هؤلاء المتكلمون لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة اعدى لهم وأنفع على هذا التقدير ، بل

كان وجود الكتاب والسنة ضرراً محضاً في أصل الدين ، فإن حقيقة الأمر على ما يقوله هؤلاء : أنكم معاشر العباد لا تطلبوا معرفة الله ولا ما يستحقه من الصفات نفيّاً وإثباتاً لا من الكتاب ولا من السنة ، ولا من طريق سلف الأمة ، ولكن انظروا أنتم فما وجدتموه مستحقاً له من الصفات فصفوه به ، سواء كان موجوداً في الكتاب والسنة أو لم يكن ولم تجدوه مستحقاً له في عقولكم فلا تصفوه به ، واليه عند التنازع فارجعوا فإنه الحق الذي تعبدتم به . وما كنتم مذكوراً في الكتاب والسنة مما يخالف قياسكم هذا فاجتهدوا في تحريجه على شواذ اللغة ، ووحشي الالفاظ ، وغرائب الكلام ، أو اسكتوا عنه مفوضين علمه إلى الله مع نفي دلالاته على شيء من الصفات . هذا حقيقة الأمر على رأي هؤلاء وهو لازم لهم لزوماً لا محيد عنه . ومضمونه أن كتاب الله لا يهتدى به في معرفة الله ، وأن الرسول ﷺ معزول عن التعليم والاخبار بصفات من أرسله ، وما أشبه حال هؤلاء بالذين قال الله فيهم (ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً) وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً — إلى قوله — إن أردنا إلا إحساناً وتوفيقاً) فإن الرد إلى الله هو الرد إلى كتابه والرد إلى الرسول هو إلى سنته بعد وفاته ، فإن هؤلاء إذا دعوا إلى ذلك أعرضوا ورأيتهم يصدون عنه صدوداً ويقولون : يلزم منه كذا . وما قصدنا إلا إحساناً وتوفيقاً بين هذه الطريقة التي سلكناها وبين الدلائل الثقلية .

ثم عامة هذه الشبهات التي يسمونها دلائل إنما قلدوا فيها طاعوتاً من طواغيت للشركيين والصائبين أو بعض ورثته الذين أمروا أن يكفروا به ، وقد قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في

نفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه — إلى قوله — والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم) (الوجه العاشر) قوله : أما مخالفة لغة العرب فلا يجوز لك أن تخالفها وتفسر كتاب الله جل وعلا بغيرها، تخالفتك لما أنزل الله فيه فقد قال تعالى (نزل به الروح الامين) الآية، وقال (قرآنا عربياً)

فهذا الكلام حق أريد به باطل كما قال أمير المؤمنين علي رضي الله عن الخوارج — لما قالوا له — أشركت لأنك حكمت الرجال في دين الله، وقد قال تعالى (لئن أشركت ليحبطن عملك) قال «كلمة حق أريد بها باطل» وهذا من أعظم حجج المتبهة القائلين بأننا لا ننقل من هذه الصفات إلا مثل صفاتنا لأنه نزل بلغة العرب، فهم أسعد منك بهذه الحجة لأن اللفظ يحمل على ظاهره عند العرب كما تزعم وأما السلف وأهل السنة والجماعة فلا تازمهم هذه الحجة لأنهم يقولون أنها على ظاهرها في حق تبارك وتعالى لكنها كما يليق بجلاله وعظمته لأن الصفات تابعة للذات، كما تقدم تقريره قريباً

(الوجه الحادي عشر) قوله : هل يجوز لك أن تقول استوى بلا كيف بعد أن قال (مبين) وقال (لعلكم تعقلون)، ما كأنك إلا قلت ماتين لنا ولا عقلناه فخطأنا ربنا بما لا نتبينه ولا نقله وليس هو من جنس لغة العرب، ولو كان عربياً لتبين لنا وعقلناه — إلى آخر كلامه

فيقال : هذا مما يدل على جهلك وعدم معرفتك بالحجج التي تحتج بها، وذلك لأن المشبهة يردون عليك بكلامك هذا : نحن لا ننقل من لغة العرب إلا ما قلنا، والعرب يحملون الكلام على حقيقته، فما المانع من حمل هذه النصوص على ظواهرها في حقنا، والمجاز إنما يصار إليه عند الضرورة ولا ضرورة هنا ! وأيضاً

يقولون: من قادمة الحجاز جواز نفيه، ولا يجوز لأحد أن ينفي تلك الصفات عن الله عز وجل فيقول ليس بسميع، ليس بحي، ليس بصير، ليس بقادر، ليس بتكلم، ليس بمستوى على العرش، فكيف تقولون أنهما من الحجاز ومن قاعدة العرب أنهم يجوزون نفي الحجاز؟ فإذا قالوا للشجاع: هذا أسد إذا أرادوا وتشبيهه بالأسد في الشجاعة جوزوا أن ينفي ذلك عنه ويقال ليس بأسد، بل هذا إنسان ناطق متكلم عاقل، وكذلك إذا قالوا للبلبد حمار تشبها له بالحمار في الجهالة جوزوا أن ينفي ذلك عنه فيقال ليس بهذا بحمار، وإنما هو شبه له بالبلبل، واشباه ذلك كثير في كلامهم وأما إذا قال أهل السنة: إن الله أخبرنا أنه استوى على العرش ولم يخبرنا بكيفية ذلك فقائنا بما قال الله، وسكتنا عما سكت الله عنه، وحملنا الاستواء على حقيقته في حق الباري تعالى، فإذا قيل لنا: كيف استوى؟ قلنا لم يخبرنا الله بذلك، فهذا معنى قولنا بلا كيف، فإن في هذا ما يخالف لغة العرب

وما أحسن ما قال بهض أهل السنة إذا قال لك الجهمي كيف استوى، أو كيف ينزل إلى سماء الدنيا، أو كيف يده أو نحو ذلك، فقل له كيف هو في نفسه؟ فإذا قال لا يعلم ما هو إلا هو؟ وذات الباري غير معلومة للبشر، فقل له فالعلم بكيفية الصفة مستلزم للعلم بكيفية الموصوف فكيف يمكن أن يعلم كيفيته وإنما تعلم الذات والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي ينبغي لذلك للموصوف، بل هذه المحلوقات في الجنة قد ثبتت عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه «ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء» وقد أخبر الله تعالى (أنه لا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين) الآية وقال ﷺ «يقول الله أحدث لمبادي الصالحين مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر» فإذا كان نعيم الجنة وهو خلق من خلق الله كذلك، فما الظن بالخلق سبحانه وتعالى؟ أفلا يعتبر العاقل بهذا عن الكلام في كيفية الله تعالى؟ وقد قال تعالى (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)

وبما ذكرنا يتبين للنصف اللبيب أن أهل السنة والجماعة هم أسعد الناس بفهم كتاب الله وتمقده وتفهمه وتدبره ، وقد هدام الله لما اختلف فيه من الحق والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

(الوجه الثاني عشر) قوله (قد صرحنا بأن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) دل على الاستواء على العرش كما فهمناه من كلامك وخطابك: ولغة العرب حاكمة بأن حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها الى بعض تعالى الله عن ذلك فهذا حقيقة عند العرب)

فيقال هذا كذب ظاهر على اللغة العربية ، وليس هذا حقيقة عند العرب في حق الباري تعالى ، واذا كان علماء العربية قد بينوا ان الاستواء في حق المخلوق يطلق على معاني كثيرة كالاستيلاء والاستقرار وغير ذلك فكيف يقول هذا الجاهل: ان لغة العرب حاكمة بأن حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها على بعض ، تعالى الله عن ذلك ، فهذا حقيقة عند العرب. ولكن هذا المعارض وشيعته اظلمة قلوبهم وزيفوا عن الحق لا يفهمون من صفات الله الا ما يفهمونه من صفات المخلوقين ، ولذلك زعموا أن ظاهر هذه النصوص الواردة في القرآن والسنة تشبيه وتمجيس وتكييف وكلامنا في هذا الوجه وما قبله من الوجوه شاف كاف في نقض كلامه وبيان بطلانه لمن أراد الله هدايته والله أعلم

فصل

وأما قوله (فان قلت قد ابنت خطأ الحبيب وتخايطه وذكرت في كلامك أن المرجع عند الشبهة الى قرأنا كتاب الله تعالى أهل بيت رسول الله ﷺ فما تحقيق مذهبهم في الصفات؟ وما أثبت الله تعالى لنفسه في صريح الآيات من اليد والاستواء وغيرهما حتى تطمئن القلوب اليه ، ويكون المول في الاعتقاد عليه) ثم نقل عن

محمد بن عز الدين المفتي في كتاب (البدر الساري شرح :واسطة الدراري ، في
نوحيد الباري) من نحو قادر وعالم وموجود وقديم وحى ، الى آخر كلامه ،
وكذلك ما ذكره عن عقد النظام وغيره . ثم قال : ولواتسع المقام لذكرنا أقوال
علماء الآل عليهم السلام قولاً قولاً ، والوجه على ما ذهبوا اليه هو أنهم اطلموا
على حقيقة ما هو قربهم كتاب الله تعالى الذين هم تراجعته وفهموه بفهم جدهم
عليه السلام حيث قال « فهمهم فهمي »

(فالجواب) أن يقال (اولاً) نطالبك بصحة هذا عن زين العابدين رضي
الله عنه ، ويقال (ثانياً) من رواه من الأئمة المعروفين بالعلم ومعرفة الحديث
كالامام أحمد ومالك بن أنس والشافعي والزهري والحسن بن أبي الحسن
البصري وسعيد بن المسيب وقتادة وأمثال هؤلاء الذين اشتهر عند الأمة أنهم
أهل صدق فيما نقلوه عن أهل البيت وغيرهم . ومجرد نقل من ذكرت عنه
لا يوجب صحة النقل عنه بذلك ، وهؤلاء الذين ذكرت أنهم نقلوا ذلك عنه
لا يعرفون عند أهل العلم بصدق ولا امانة ولا ديانة ، كما يعرف أئمة أهل البيت
مثل زين العابدين وابنه زيد بن علي وأشباهم رضي الله عنهم

ويقال (ثالثاً) قد نقل عن أهل البيت ما يخالف ما نقلته عن ذكرت ، فمن ذلك
ما نقل البغوي في تفسيره المشهور قال فيه قال ابن عباس رضي الله عنه وأكثر
المفسرين من السلف «استوى الى السماء ارتفع الى السماء» وكذلك قال الخليل
ابن احمد ، وهو من أئمة القمى المشهورين

وروى البيهقي بإسناده قال الفراء «استوى الى السماء أي صمد» قاله ابن عباس
والتناسير المأثورة عن النبي ﷺ والصحابه والتابعين مثل تفسير محمد بن جرير
الطبري ، وتفسير عبدالرحمن بن ابراهيم المعروف بدحيم ، وتفسير عبدالرحمن بن ابي
حاتم الرازي ، وتفسير ابن المنذر ، وتفسير أبي بكر عبدالعزیز وتفسير أبي الشيخ

الاصهباني، وتفسير أبي بكر بن مردويه، ومقابل هؤلاء من التفسير مثل تفسير الامام احمد بن حنبل واسحاق بن ابراهيم وبقي بن مخلد، ومن قبلهم مثل تفسير عبد بن حميد وتفسير سنيد وتفسير عبد الرزاق ووكيع بن الجراح فيها من هذا الباب الموافق لقول أهل السنة والجماعة ما لا يحصى، فمن أراد ذلك فليطالع في تلك الكتب. وهؤلاء الاثمة هم الذين يعرفون مذهب اهل البيت، ويعيزون بين صحيح القول من ذلك والمكذوب منه وهم المتبعون لأهل البيت حقا، وبهذا تبين بطلان قول المعترض

فصل

وأما قوله في الكلام على الاستواء (وقوله قال الامام الاعظم القاسم بن محمد في كتابه الاساس: جمهور أئمتنا ان العرش عبارة عن عز الله وملكه الى آخره) قال في شرحه: اعلم ان تأويل الاستواء على العرش متفق عليه الا عند مثل ابن عربي والمجسمة. ثم ذكر الحامل له على التأويل

(الجواب) أن يقال هذا يدل على جهل المعترض وانه لا يعرف المذاهب في هذه المسئلة وجهل من نقل عنه ذلك، فان مذهب اهل السنة في هذه المسئلة من التابئين وأتباعهم والائمة الاربعة وأصحابهم أمر مشهور معلوم عند من له أدنى معرفة بمذاهب الناس، حتى المأولة من المعتزلة والاشعرية وغيرهم يقرون بذلك إذا ذكروا آيات الصفات وأحاديثها في تفاسيرهم وعقائدهم يقولون: فيها مذهبان مذهب السلف، وهو إمرارها كما جاءت مع اعتقاد انها صفات لله لا تشبه صفات المخلوقين وقالوا ذلك أسلم، (والثاني) مذهب الخلف وهو تأويلها وصرها عن ظاهرها كتأويل الاستواء بالاستيلاء، واليد بالقدرة والنعمة وأشياء ذلك وقد نقل مذهب السلف في هذه المسئلة كما ذكرنا غير واحد من الاثمة كحرب الكرمان صاحب الامام

أحمد في مسائله ، والامام البخاري صاحب الصحيح في كتاب خالق أفعال العباد ، والخلال في كتاب السنة ، وأبي عثمان اسماعيل الصابوني وعنان بن سعيد الدارمي الذي هو من أقران البخاري ومسلم وذكروا مذهب التأويل عن جهنم بن صفوان وبشر المريسي وأشباههم ممن هو معروف بالبدعة والضلالة ، وهذا نص كلامهم بحروفه :

﴿ نقول مصنفى السلف في مذهب أهل السنة في صفات الله تعالى ﴾

قال ابو محمد حرب الكرمانى في مسائله المعروفة التي نقلها عن الامام احمد وإسحاق وغيرهما وذكر من الآثار عن النبي ﷺ وأصحابه وغيرهم ما ذكر وهو كتاب كبير صنفه على طريقة الموطأ ونحوه من المصنفات. قال في آخره في الباب الجامع

قول الامام الكرمانى في مذهب السلف

(باب القول في المذهب) هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الاثر وأهل السنة المعروفين بها المقتدى بهم فيها ، وأدركت من أدركت من علماء أهل الشام والعراق والحجاز وغيرهم عليها ، فمن خالف شيئا منها او طعن فيها او عاب قائلها فهو مبتدع خارج من الجماعة ، وزائل عن منهج السنة وسبيل الحق . وهو مذهب احمد وإسحاق بن ابراهيم وبقي ابن مخلد ، وعبدالله بن الزبير الحميدي وسعيد ابن منصور وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا عنهم العلم ، وذكر الایمان في القدر والوعيد والوعيد والامامة ، وما أخبر به الرسول ﷺ من اشراط الساعة وغير ذلك إلى أن قال « وهو سبحانه بأئن عن خلقه لا يتخلو من علمه مكان ، والله عرش ، والعرش حاملة يحملونه ، وله حد والله أعلم بحده ، والله على عرشه عز ذكره وتعالى جده ، ولا إله غيره ، والله سبحانه سميع لا يشك ، بصير لا يرتاب ، عليم لا يجهل ، جواد لا يبخل ، حلیم لا يعجل ، حفيظ لا ينسى ، رقيب لا يفتل ، يتكلم ويتحرك ^(١) ويسمع

(١) يعني بالتحرك ما ورد في حديثه وأتيانه وهو في القرآن ومن نزوله الى سماء الدنيا في الحديث ولكن لفظ التحرك لا نعرفه في الكتاب والسنة ولا آثار الصحابة

و يبصر وينظر، ويقبض ويبسط ويسرج، ويحب ويكره ويعف ويغض ويرضى، ويسخط
وينقض، ويرحم ويعفو ويغفر، ويعطي ويعتم، وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف
شاء وكأشاء (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) إلى أن قال - ولم يزل الله متكلما
مالما، فتبارك الله أحسن الخالقين »

قول الامام الاثرم في مذهب السلف

وقال الفقيه الحافظ ابو بكر الاثرم صاحب الامام احمد في كتاب السنة، وقد
تقله عنه الحلال في السنة: حدثنا ابراهيم بن الحارث - يعني العبادي - حدثني الليث
ابن يحيى، سمعت ابراهيم بن الاشعث، قال ابو بكر صاحب الفضيل: سمعت الفضيل
ابن عياض يقول « ليس لنا أن نتوهم في الله كيف وكيف، لان الله وصف نفسه فأبلغ
فقال (قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد * ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد) فلا صفة
أبلغ مما وصف به نفسه ، وكل هذا النزول وهذه الملباهة وهذا الاطلاع كما شاء أن
ينزل، وكما شاء أن يباهي، وكما شاء أن يطلع، وكما شاء أن يضحك، فليس لنا أن نتوهم
كيف وكيف ، وإذا قال لك الجهمي أنا كافر برب يتحرك او يزول عن مكانه.
فقل أنا مؤمن برب يفعل ما يشاء »

وقد ذكر هذا الكلام الاخير عن الفضيل بن عياض رحمه الله البخاري رحمه
الله في كتاب خلق أفعال العباد، هو وغيره من أئمة أهل السنة وتلقوه بالقبول .
قال البخاري: وحدث يزيد بن هارون عن الجهمية فقال: « من زعم ان (الرحمن
على العرش استوى) على خلاف ما يقر في قلوب العامة فهو جهمي »

قول اسحق بن ابراهيم في كتاب السنة

وقال اسحاق بن ابراهيم في كتاب السنة أخبرني عبيد الله بن حنبل أخبرني
ابي حنبل بن اسحاق قال: قال عبيد الله بن احمد بن حنبل « نحن نؤمن بأن الله على العرش
كيف شاء بلا حد ولا صفة يملأها واصف او يحده أحد، فصفاة الله له ومنه وهو

كما وصف نفسه لاتدركه الابصار بمحد ولا غاية ، وهو يدرك الابصار ، وهو عالم الغيب والشهادة وعلام الغيوب ، ولا يدركه وصف واصف وهو كما وصف نفسه وليس من الله شيء محدود ، ولا يبلغ علم قدرته أحد . غاب الاشياء كلها بقدرته وسلطانه (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وكان الله قبل أن يكون شيء . والله هو الاول والاخر لا يبلغ أحد حد صفاته »

قال وأخبرني علي بن عيسى أن حنبلا حدثهم قال سألت أبا عبد الله عن الاحاديث التي تروى « ان الله تبارك وتعالى ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا » « وان الله يرى » « وان الله يضع قدمه » وما أشبه هذه الاحاديث فقال ابو عبد الله « نؤمن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى » أي لانكيتها ولا نعرفها بالتأويل فنقول معناها كذا ، ولا نرد منها شيئا ، ونعلم أن ما جاء به الرسول حق ، إذا كان باسانيد صحاح ، ولا نرد على الله قوله ، ولا بوصف الله يا كثر بما وصف به نفسه بلا حد ولا غاية (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)

وقال حنبلي في موضع آخر عن احمد قال « ليس كمثل شيء » في ذاته كما وصف به نفسه ، وقد أجل تبارك وتعالى بالصفة لنفسه فحد لنفسه صفة ليس يشبه شيء ، فصفاته غير محدودة ولا معلومة إلا بما وصف نفسه ، قال فهو سميع بصير بلا حد ، ونؤمن بالقرآن كله محكم ومتشابه ، ولا نزيل عنه صفات من صفاته لشناعة شتمت ، لاتتمدى القرآن والحديث ، والخبر « يضحك الله » ولا يعلم كيف ذلك إلا بتصديق الرسول ﷺ . لا يصفه الراصفون ، ولا يحده أحد . تعالى الله عما يقول الجهمية والشبهة »

قلت والشبهة ما يقولون ؟ قال « من قال بصر كصري ، ويد كيدي وقدم كقدمي ، فقد شبه الله بخلقه ، وهذا يحده ، وهذا كلام سوء وهذا محدود ، والكلام في هذا لا أحبه » انتهى

والكتب الموجودة فيها ألقاظم الثابتة بأسانيدھا عنهم وغير أسانيدھا كثير مثل كتاب الرد على الجهمية لابن أبي حاتم والرد عليهم لمحمد بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري والرد عليهم للحكم بن معبد الخزاعي وكتاب السنة لعبد الله بن أحمد بن حنبل والسنة لحنبل ابن عم الإمام أحمد والسنة لابي داود السجستاني ، والسنة للأثرم ، والسنة لابي بكر الخلال والرد على الجهمية للداعمي وتقضه على الكاذب العنيفيا اقترى على الله في التوحيد ، وكتاب التوحيد لابن خزيمة والسنة للطبراني ولابي الشيخ الاصبهاني ، وشرح السنة للالكائي والابانة لابن بطة وكتب ابن منده والسنة لابي ذر الهروي ، والاسماء والصفات للبيهقي ، والاصول لابي عمر الطلمنكي ، وكتاب الفاروق لابي امهاتيل الانصاري ، والحجة لابي القاسم التميمي وغير ذلك من الكتب التي يذكر مصنفوها مذاهب السلف بالتقول الثابتة بألقاظم الكثيرة للتواترة في اثبات علو الله على خلقه واستوائه على عرشه تبارك وتعالى فكيف يقول هذا الجاهل ان تأويل الاستواء متفق عليه إلا عند ابن عربي والمجسمة ؟ اللهم إلا ان يريد بالمجسمة أهل السنة والحديث كالصحابه واتباعهم والائمة الاربعة واتباعهم من أهل الحديث وغيرهم كما يلقبهم بذلك الجهمية والمعتزلة فانهم يسمون كل من أثبت صفات الله مجسما .

وأما ابن عربي وأمثاله من أهل وحدة الوجود فهم من غلاة الجهمية ، وانما حملهم على ذلك المبالغة في انكار الصفات ، وذلك ان اسبهية لما أنكروا ان يكون الله تكلم بقرآن ، قالوا ان الله خلقه وأحدثه في بعض الاجسام ، فنسبوا ذلك إلى الله مجازا ، فلم ان يكون كلام جميع الخلق كلام الله لانه خلق ذلك فيهم ولهذا قال ابن عربي :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه

ومعلوم ان من خالف ما جاءت به الرسل عن الله بمجرد عقله فهو أولى بالكفر والجهل والتشبيه والتجسيم ممن لم يخالف ما جاءت به الرسل ، وانما خالف

ماعلى بالعقل ان كان ذلك حقاً كما قال بعض نفاة الصفات لما تأمل أحوال أصحابه وحال مثبتيتها قال لا ريب ان حال هؤلاء عند الله خير من حالنا فانهم إن كانوا مصيبين نالوا الدرجات العالية والرضوان الاكبر ، وإن كانوا مخطئين ، فلهم يقولون: يارب نحن صدقنا ما دل عليك على اثباتها . فنحن أثبتنا ما دل عليه كلامك والسنة في الصفات كما دل كلامك على اثباتها . فنحن أثبتنا ما دل عليه كلامك وكلام رسولك محمد ﷺ فإن كان الحق بخلاف ذلك فلم يبين لنا الرسول ﷺ ما يخالف ذلك ، ولم يكن خلاف ذلك مما يعلم ببدائه المقول ، بل ان قدر انه حق فانما يعلمه الافراد فكيف والمخالفون في ذلك يقرون بالحيرة والارتياب . قال الثاني فان كنا نحن المصيبين فانه يقال لنا انتم قلتم شيئاً لم أمركم بقوله ، وطلبتم علماً لم أمركم بطلبه فالتواب انما يكون لاهل الطاعة وانتم لم تمشوا أمري ، قال وإن كنا مخطئين فقد خسرنا خسراً مبيناً

فصل

وأما قوله في تأويل الاستواء بالاستيلاء ويساعده من كلام العرب ما نقله الغزالي من قول الشاعر :

قد استوى عمرو على العراق من غير سيف أو دم مهراق
(فالجواب) ان يقال أنت قد نقضت كلامك المتقدم ، بقولك ولغة العرب حاكمة بأن حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها على بعض وبيان ذلك ان الشاعر أخبر ان عمراً استوى على العراق أي ملكه فتقول ان معناه جلس على العراق كله وعطف رجله على جميعه فان قلت هذا فهذا مكابرة ، وإن قلت ان المعنى باستواء عمرو على العراق ملكه فقد نقضت ما أصلته ، وهدمت ما قررت ، فاعجب لبان يخرب ما بنى ولم تعلم

بجهلك بلغة العرب ، وما يجوز على الله ، وما يتمتع عليه ان ذلك لا يجوز في حقه تبارك وتعالى وذلك ان الله تعالى مستول على الكونين والجنة والنار وأهلها فأني فائدة في تخصيص العرش ؟ وأيضاً الاستيلاء يكون بسد قبر وغلبة والله تعالى منزّه عن ذلك

وقد أخرج اللالكائي في السنة عن ابن الإعرابي - وهو من أكابر أئمة اللغة - انه سئل عن معنى (استوى على العرش) فقال: هو على عرشه كما أنبأ ، قيل يا أبا عبد الله معناه استولى ؟ فقال اسكت لا يقال استولى على الشيء إلا إذا كان له مضاد ، فإذا غلب أحدهما قيل استولى

وقد ذكر غير واحد من أهل العلم ان الاستواء في لغة العرب يطلق على معاني متعددة (أحدها) بمعنى الاستقرار كقوله (واستوت على اليهودي) (ثانيها) بمعنى الاستيلاء ومنه قول الشاعر

فلما علونا واستوينا عليهم تركناهم صرعى لنسر وكاسر

(وثالثها) القصد والاقبال على الشيء كقول القائل كان الأمير يدبر أمر الشام ، ثم استوى إلى أهل الحجاز أي تحول فعله وتديره اليهم (رابعها) انه معنى التمام والكمال كقوله تعالى (فلما بلغ أشده واستوى) أي كل عقله

فتبين بذلك كذب هذا المفتري وجهله بلغة العرب ، وما أحسن ما قال بعضهم أ كثر ما يفسد الناس نصف متكلم ونصف متفقه ونصف متطبب ونصف نحوي، هذا يفسد الأديان وهذا يفسد البلدان وهذا يفسد الأبدان وهذا يفسد اللسان

فصل

أما قوله (وقد ذكر القاضي العلامة إسحاق بن محمد البدي رحمه الله في كتاب الاحتراس بمد أن طول بما يشفي الصدور في تقرير حجة المثولين للعرش بالمرز والملك والاستواء بالاستيلاء والتهم ولكنه كلام طويل تنسيق عنه هذه الرسالة فاقصرنا على آخر كلامه قال ما لفظه (إذا استبان لك ما أشرنا اليه فأمر الاختيار مفوض اليك فاما جمهور المدلية من المعتزلة وغيرهم فقد جنحوا إلى التأويل، ورأوا ان ذلك أوفق وأليق لمن يرد إلى سواء السبيل . وأما المحافظون على بقاء الظواهر وكذلك التاركون لتفصيل والتأويل ، فقد ظنوا أن في ذلك نوما من التعطيل، وما التفتوا إلى التأويل ، وما يرفع الشبهة لا يمد منه عند الفريقين إما في نفس العرش أو الاستواء عليه ، واما ان يكون التأويل تفصيليا أو اجماليا ، وإذا كان لا بد من التأويل فالتأويل بما يرفع مطالبة الوهم بالكيف ، ويقطع مادة تفتته إلى ادراك تلك الحقيقة أحق وأوفق وأليق ، وقد كشفت لك الغطاء في التبيين والتوقف والتأويل ، وانت بعد ذلك مخير على أي جانبيك تميل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

(فالجواب) أن يقال : هذا الذي تفتته من هذا الكلام قد نقض عليك ما تفتته قبل ذلك بأسطر يسيرة من أن تأويل الاستواء على العرش متفق عليه الا عند مثل ابن عربي والمجسمة ، وذلك انه ذكر في كلامه الاقوال في المسئلة فذكر أن جمهور المدلية من المعتزلة وغيرهم يميلون إلى التأويل فكلامه يدل على ان بعض المعتزلة يميل إلى القول المقابل لقول اهل التأويل . ولهذا قال : وأما المحافظون على بقاء الظواهر ، وكذا التاركون لتفصيل والتأويل ، فقد ظنوا ان في ذلك نوما من التعطيل ثم انه خير الناظر في كلامه على أي وجه يميل اليه من تلك الاقوال وان كان القول الاول هو الاوفق والايق والراجح عنده . فلو ان هذا المترض

قال مثل مقالة هذا الرجل لكان أليق به وأوفق .

وأما ما ذكره من كلام الزمخشري وغيره من أئمة المعتزلة فكلامهم في نفى الصفات والقول بمخلق القرآن مشهور معروف ، وليسوا من أئمة العلم والدين المقتدى بهم بل هم من أئمة البدع والضلال ، ولهذا نقل عن بشر بن غياث المريسي حديثا عن ابن عباس رضي الله عنهما فإذا كان رجاله الذين ينقل عنهم كلام أهل البيت مثل بشر بن غياث المريسي واضرا به الذين كفرهم أهل العلم وبدعهم واشتهروا بينهم بالزندقة والكفر والكذب تبين لك أن عامة ما ينقله هذا وأشباهه عن أهل البيت كذب وإفراء عليهم نسأل الله أن ينتقم لأهل البيت عن كذب عليهم أو بعضهم وقد قال البخاري رحمه الله في كتاب (خاق أفضال المباد) حديثي أبو جعفر حديثي أحمد بن خالد الخلال ، قال سمعت يزيد بن هارون ذكر أبا بكر الأصم وبشر المريسي فقال : هما والله زنديقان ، كفران بالرحمن ، حلالا الدم . وقال الخطيب في تاريخه المشهور : وبشر بن غياث من أصحاب الرأي ، أخذ الفقه من أبي يوسف القاضي إلا أنه اشتغل بالكلام وجرد القول بمخلق القرآن وحكى عنه أقوالا شنيعة ومذاهب مستنكرة ، أساء أهل العلم قولهم فيه بسببها ، وكفروا أكثرهم لأجلها . ثم ذكر الخطيب كلام أهل العلم في تكفيره والامر بقتله . وقد صنف علماء السنة مصنفات كثيرة في الرد على بشر المريسي ونحوه من أئمة الجهمية والمعتزلة . فمن ذلك ما صنفه أبو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي الإمام المشهور من طبقة البخاري ومسلم والترمذي وأبي داود وطبقتهما وسماه (نقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي المنيد ، فيما اقترى على الله في التوحيد) قال فيه

وقد اتفقت الكلمة من المسلمين والكافرين أن الله في السماء إلا المريسي الضال وأصحابه حتى الصبيان الذين لم يبلغوا الحنث قد عرفوه بذلك إذا ضرب الصبي رفع يده إلى السماء يدعو ربه ، وكلامه بالله وبمكانه أعلم من الجهمية حدثنا

احمد بن منيع حدثنا معاوية عن شبيب بن شيبه عن عمران بن حصين ان النبي ﷺ قال لايه « يا حصين كم نبتد اليوم؟ — قال سبعة، ستة في الارض وواحد في السماء قال — فأبهم تعد لرغبته ورهبتك؟ — قال الذي في السماء فلم ينكر النبي ﷺ على الكافر اذ عرف ان الله العالمين في السماء

فحصين الخزاعي في كفره يومئذ كان اعلم بالله الجليل من بشر المريسي وأصحابه مع ما ينتحلون من الاسلام، اذ ميز بين الاله الخالق الذي في السماء وبين الآلهة والاصنام المخلوقة في الارض

(قال) وادعى المعارض أيضاً ان قول النبي ﷺ « ان الله ينزل الى سماء الدنيا حين يمضي ثلث الليل فيقول هل من مستغفر هل من داع هل من تائب؟ » فادعى ان الله لا ينزل بنفسه انما ينزل امره ورحمته وهو على العرش وبكل مكان من غير زوال، لانه الحي القيوم، والقيوم بزعمه لا يزول (قال) فيقال لهذا المعارض: وهذا أيضاً من حجب النساء والصبيان، ومن ليس

عنده بيان ولا لمنهجه برهان، لان امر الله ورحمته يتزلان في كل ساعة ووقت وأوان، فما بال النبي ﷺ يحد لنزوله الليل دون النهار؟ ويوقت من الليل شطره أو الاسحار، فأمره ورحمته يدعوان المباد الى الاستغفار؟ او يقدر الامر والرحمة أن يتكلما دونه فيقولان: هل من داع فأجيب؟ هل من مستغفر فأعفر؟ هل من سائل فأعطي؟ فان قررت مذهبك لمك أن تدعي أن الرحمة والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله. وهذا محال عند السفهاء، فكيف عند النقاء؟ وقد علمت ذلك، ولكن تكابرون. وما بال رحمته وأمره يتزلان من عنده شطراً من الليل، ثم لا يمكنان إلا الى طلوع الفجر، ثم يرفضان؟ لان رفاعة يرويه في حديثه حتى ينفجر الفجر، وقد علمت ان شاء الله ان هذا التأويل أبطل باطل، ولا يقبله الا كل جاهل،

وأما دعواك أن تفسير الحى القيوم: الذي لا يزول عن مكانه ولا يتحرك ، فلا يقبل هذا التفسير إلا بأمر صحيح ماثور عن رسول الله ﷺ أو عن بعض أصحابه أو التابعين ، لأن الحى القيوم يفعل ما يشاء ، ويتحرك اذا شاء ، ويهبط ويرتفع اذا شاء ، ويقبض ويبسط اذا شاء ، ويجلس اذا شاء ، لأن اشارة ما بين الحى واليت التحرك ، فكل حى متحرك لا محالة ، ومن يكتفى الى تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة اذ فسر نزوله مشروحا منصوحا ، ووقت لنزوله وقتا مخصوصا ، لم يدع لك ولا لأصحابك فيه لبسا ؟

(قال) ثم اجمل الماراض جميع ما تنكره الجهمية من صفات الله تعالى وذاته المسماة في كتابه ، وفي آثار رسوله ﷺ فمد منها بضعة وثلاثين صفة نساء ، وأخذ يحكم عليها ويفسرها بما حكم به المريسي وفسرها وتأولها حرفا حرفا معتمداً فيها على تفسير الزائغ الجهمي بشرى غياث المريسي متسترأ عند الجبال بالتشنيع على قوم يؤمنون بها ويصدقون الله ورسوله فيها بنير تكليف ولا تمثيل فزعم أن هؤلاء مؤمنين بها يكيّفونها ويشبهونها بذوات أنفسهم ، وإن العلماء بزعمه قالوا ليس في شيء منها اجتهاد رأي ليدرك كيفية ذلك ، أو يشبه شيئاً منها بشيء مما هو للخلق موجود . قال وهما خطأ كما أن الله ليس كمثل شيء . فكذلك ليس ككيفية شيء .

قال أبو سعيد: قلنا لهذا المعارض المشنع اما كقولك أن كيفية هذه الصفات وتشبيهها بما هو في الخلق خطأ فانا لا نقول انه خطأ كما قلت ، بل هو عندنا كفر ونحن بكيّفتها وتشبيهها بما هو في الخلق موجود أشد اتقاء منكم غير انا كما اتانا تشبيهها ولا كيّفتها لا تكفر بها ولا تكذب بها ، ولا نبطلها بتأويل الضلال كما أبطلها أمامك المريسي في أماكن من كتابك ، واما ما ذكرت من اجتهاد الرأي في تكليف صفات الله فانا لانفجّر اجتهاد الرأي في كثير من الفرائض والاحكام التي تراها بأعيننا ونسمعها في آذاننا فكيف في صفات الله التي لم ترها بالعيون وقصرت عنها الظنون ؟ غير أنا

بطلان زعم الريسي ان سمع الله عين بصره وكلامه وصفاته عين ذاته ١٦٣

لا نقول فيها كما قال امامك الريسي : ان هذه الصفات كلها كشيء واحد وليس السمع منه غير البصر ، ولا الوجه منه غير اليد ، ولا اليد منه غير النفس ، وان الرحمن ليس يعرف بزعمكم لنفسه سمعا من بصر ولا وجها من يدين ولا بصراً من سمع ، هو كله بزعمكم سمع وبصر ووجه ويد ونفس وعلم ومشية وارادة ، مثل الارضين والسماء والجبال والتلال والهواء التي لا يعرف لشيء منها شيء من هذه الصفات والذوات . والله تعالى عندنا متعال أن يكون كذلك . قدمنا في كتابه السمع من البصر فقال (اني ممكنا أسمع وأرى - وقال - انا معكم مستمعون) وقال (لا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم) ففرق بين الكلام والنظر دون السمع فقال عند السماع (قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها - الى قوله - ان الله سميع بصير) وقال تعالى (لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن أغنياء) ولم يقل قد رأى الله ، وقال في موضع الرؤية (الذي يراك حين تقوم وتقلبك في الساجدين - وقال - وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله) ولم يقل سمع الله تقلبك وسمع عملكم فلم يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السماع فيما يرى ، كما انهما عنده خلاف ما عندكم . وكذلك قال الله تعالى (تجري باعيننا - وقال - ولتصنع على عيني) ولم يقل لشيء من ذلك على سمعي . فكما اننا لانكيف هذه الصفات لانكذب بها كتكذيبكم ، ولا نفسرها كباطل تفسيركم انتمى

فتأمل رحمك الله كلام هذا الامام بهين البصيرة يتبين لك بطلان كلام هذا المعارض وكذبه على أهل البيت وانه هو وشيعته من أبعد الناس عن اتباعهم وانما يتبعون اعداء الله الاسلامية والطريقة المحمدية ، كجهنم والريسي وأحز انهما من أهل البدع والضلال والله أعلم

فصل

قال المتعرض (فان قلت انت تروي اجماع أهل البيت في هذه المسائل، وقد عرفت نفرهم في المذاهب فمنهم الأشعري والحنبلي وغير ذلك. قلت أجل ولكن لم يحدث التفرق إلا بعد انقضاء اجماع الآل في المصوّر المتقدمة، ولا يضر ذلك التفرق بعد وشب فروخ من ذكر عن منبج أهل البيت الاولين نشأتهم بين من لم يعرف أهل البيت ولا كتبهم فأخذوا عن العلماء إلى آخره)

(فالجواب) ان يقال قد نقضت بكلامك هذا الاصل الذي اصلته، وهوان جميع أهل البيت لا يخالفون كتاب الله وانهم المصدة وباب حجة وجميع دلائلك التي استدلت بها من الآيات والاحاديث ينازعك خصوصك في دلائلك على ما أردت، وقد تقدم جواب ذلك مبيناً. وهذا على التقدير والتنزل والا فاكثر هذه الاحاديث التي رويتها عن رسول الله ﷺ قد طعن فيها أهل العلم بالاخبار، وبينوا انها من وضع الكذابين على رسول الله ﷺ

فذا كنت قد أقررت ان أهل البيت في هذا الزمان وقوله بازمة متطاوله قد اختلفوا وصار بعضهم مع خصومكم. فكذلك أهل البيت في العصر الاول ودعواك اجماعهم كذب ظاهر، وهذه نصوص أهل البيت قد نقلناها لك فما تقدم من الرد عليك. وهذا ابن عباس رضي الله عنهما من اكابر علماء أهل البيت وقد فسر الاستواء في حقه تبارك وتعالى بالاستقرار كما حكى ذلك مقاتل والكلبي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال « استوى بمعنى استقر »

وقد ذكر الطبرسي وهو من أئمة الشيعة في كتاب (مجمع البيان) علوم القرآن في تفسير قوله (وسع كرسيه السموات والارض) فقال ما لفظه: اختلف فيه على أقوال (أحدها) وسع علمه السموات والارض، عن ابن عباس ومجاهد

وهو المروي عن أبي جعفر وأبي عبد الله ويقال للعلماء «كرمي» كما يقال لهم «الأوتاد» لأن بهم قوام الدين والدنيا، (وثانيها) أن الكرسي ههنا هو العرش، عن الحسن وإنما سمي كرسيًا تركيب بضمه على بعض (وثالثها) أن المراد بالكرسي ههنا الملك والسلطان والقدرة (ورابعها) أن الكرسي سرير دون العرش. وقدروي ذلك عن أبي عبد الله. وقريب منه مروي عن عطاء أنه قال «ما السموات والأرض عند الكرسي إلا كحلقة في فلاة» ومنهم من قال أن السموات والأرض جميعا على الكرسي، والكرسي تحت العرش والعرش فوق السموات. وروى الأصمغيني نباتة أن عليا (رض) قال «السموات والأرض وما فيها من مخلوق في جوف الكرسي وله أربعة أملاك يحملونه بأذن الله تعالى» انتهى.

وهذا يبين كذب هذا المترض على أهل البيت في دعوى الاتفاق منهم في هذه المسائل

فصل

وأما قوله في الاعتراض على قول المجيب في قوله (وإذ أسر النبي إلى بعض أزواجه حديثاً) ثم ذكر أن مراد السائل عن ذلك استظهار ما عند السائل، هل يقدم أبا بكر (رض) على علي (رض) في الخلافة أم العكس؟ وإن المجيب أتى بما يمهده من تفسير الآية، فأعرض عن غرض السائل وقصده، ثم أنه قد اطلع على روايات مسندة أن الحديث الذي أسره رسول الله ﷺ هي خلافة علي على الأئمة وتقديمه على أبي بكر رضي الله عنه

ثم قال المترض (وأنا أقول ينظر في تصحيح هذه الروايات، وإذا صحت فما فائدة الاسرار بولاية علي رضي الله عنه)

(فالجواب) أن يقال: هذا المترض قد كفانا المؤنة في رد هذه الروايات الباطلة، وذكر أنها إذا صحت فما فائدة الاسرار بولاية علي رضي الله عنه، وذلك

ان الامر إذا صح عن رسول الله ﷺ انه فعله أو أمر به لا يقال فيه فائدة الاسرار بذلك، بل إذا صح أن رسول الله ﷺ فعل شيئاً أو أمر به فلا يفعله ولا يأمر به إلا لما فيه من الفائدة العظيمة، والمصلحة السميعة، ولا يقول مثل هذا الكلام إلا من هو من أجل الجاهلين، وأبطل المبطلين، كيف يجوز عند من له أدنى مسكة من العقل والدين أن يصح عنده أن رسول الله ﷺ فعل شيئاً أو أمر به ولا يكون في ذلك فائدة أصلاً؟ ولكن هذا شأن أهل البدع والضلال لا يتقدرون رسول الله ﷺ حتى قدره، نعموا بالله من موجبات غضبه، وألم بما به

فصل

وأما قوله (وقد علمنا بالروايات المعنوية من السنة أن النبي ﷺ قد أعلن وأنذر وأفصح وأكثر في تقديم علي رضي الله عنه على غيره من الصحابة رضي الله عنهم في الولاية، ولكن أهل البيت بعد علمهم بتقديم علي لم يخوضوا في جانب من تقدم إلا كخوضه رضي الله عنه، من إبانة الحق للامة، وأنه الاقدم والتوجع فقط في مواطن، خرجوا منه عن التلبس والمداينة في الدين، إذ الحق لله تعالى، فإذا هو رضي الله عنه قد فرض أنه أسقط حقه وجب عايه إبانة ما هو لله إذ هو المولي له، فلم يسكت بل أعلن رضي الله عنه بما يجب عليه، وأهل البيت وصفوة شيعته لم يصنعوا الا كما صنع علي، فلم يغلو الامامية ولا الباطنية نسأل الله السلامة) فالجواب (من وجوه (أحدها) ان هذا من أعظم الكذب على الله وعلى رسوله ﷺ وعلى علي رضي الله عنه . وقد ثبت في صحيح البخاري وغيره بالاسانيد الثابتة قصة خروج علي والعباس من عند النبي ﷺ في مرضه الذي توفي فيه حين قال الناس لملي، يأب الحسن كيف أصبح رسول الله ﷺ ؟ فقال - «أصبح بحمد الله بارئاً» فقال له العباس رضي الله عنه « انت والله بعد ثلاث عبد العاصي أني لا عرف وجهه بني عبد المطلب عند الموت، اذهب بنا الى رسول الله ﷺ نسأله :

فيمين هذا الامر فان كان فينا عرفنا ذلك ، وان كان في غيرنا علمناه فاوصى بنا » فقال علي رضي الله عنه « انا والله لئن سألتها رسول الله ﷺ فنعناها لا يعطيناها الناس بعده ، واني والله لأسأله رسول الله ﷺ » أخرجه البخاري عن إسحاق ، أخبرنا بشر بن شبيب بن أبي حمزة حدثني أبي عن الزهري أخبرني عبد الله بن كعب بن مالك الانصاري ، وكان كعب أحد الثلاثة الذين تيب عليهم : ان ابن عباس أخبره أن علي بن أبي طالب خرج من عند رسول الله ﷺ في وجهه الذي توفي منه وذكر الحديث كنحو ما سقناه ، و هو لا الذين رووا هذا الحديث أئمة مشاهير (الوجه الثاني) ما أخرجه احمد والبيهقي بسند حسن عن علي أنه قال لما ظهر يوم الجمل « أيها الناس ان رسول الله ﷺ لم يعهد اليها في هذه الامارة شيئا حتى رأينا من الرأي أن نستخلف أبا بكر فاقام واستقام حتى مضى لسبيله ثم ان أبا بكر رأى من الرأي أن يستخلف عمر فاقام واستقام ، ثم ضرب الدين بجرانه ثم ان نقواما طلبوا الدنيا فكانت أمور يقضي الله فيها »

(الوجه الثالث) ما روى جمع من اهل الحديث كالدارقطني وابن عساكر والذهبي وغيرهم : ان عليا أقام بالبصرة حين بايعه الناس : فقام اليه رجلان فقالا له ، أخبرنا عن مسيرك هذا الذي سرت فيه لتستولي على الامر وعلى الامة ، تضرب بعضها بيمض ، أعهد من رسول الله ﷺ عهدك ؟ فحدثنا فانت الموثوق به والمأمون على ما سمعت . فقال « اما أن يكون عندي عهد من رسول الله ﷺ في ذلك فلا والله ، لأن كنت أول من صدق به فلا أكون أول من كذب عليه ، ولو كان عندي منه عهد في ذلك ما تركت أخا بني تميم بن مرة وعمر بن الخطاب يثبان على منبره ولقاتلتهما يدي ، ولو لم أجد الا بردي هذه ، ولو كن رسول الله ﷺ لم يقتل قتلا ولم يمت فجأة ، ومكث في مرضه أياما وليالي يأتيه المؤمن فيؤذنه لصلاة ، فيأمر أبا بكر فيصلي بالناس ، وهو يرى مكاني ، ولقد أدبرت امرأة من

نسائه تصريفه عن أبي بكر فأبى وغضب وقال « أتئن صواحب يوسف، مرو
أبا بكر فليصل بالناس » فلما قبض رسول الله ﷺ نظرنا في أمورنا فاخترنا
لدينا من رضى رسول الله ﷺ لدينا، وكانت الصلاة أعظم شاعر الاسلام،
وقوام الدين، فبايعنا أبا بكر رضى الله عنه فكان لذلك أهلاء لم يختلف عليه منا اثنان -
وفي رواية فاديت إلى أبي بكر حقه وعرفت له طاعته وغزوت معه في جنوده فكنت
أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه الحدود بسوطي. فلما قبض رضى
الله عنه بايعنا عمر، لم يختلف عليه منا اثنان، فأديت له حقه وغزوت معه وعرفت طاعته
وكنت أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه الحدود بسوطي.
فلما قبض رضى الله عنه تذكرت في نفسي قرابتي وسابقتي وفضلي وأنا أظن ان
لا يعدل بي ولكن خشي أن لا يعمل الخليفة بعده شيئاً الا لحقه في قبره فاخرج
منها نفسه وولده، ولو كانت محابة لآثر بها ولده وبرى منها لهط أنا أحدم
فظننت الا يعد لواي فأخذ عبد الرحمن بن عوف (رضي الله عنه) موافقنا على أن
نسمع ونطيع لمن ولاه الله أمرنا ثم بايع عثمان فنظرت فإذا طاعتي قد سبقت
بيعتي وإذا ميثاقي قد أخذ لغيري فبايعنا عثمان، فأديت له حقه وعرفت له طاعته
وغزوت معه، وكنت أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه
الحدود بسوطي. فلما أصيب فإذا الخليفتان اللذان اخذاها بعده من رسول الله
ﷺ اليها بالصلاة قد مضيا. وهذا الذي أخذ له ميثاقي قد أصيب، فبايعني
أهل الحرمين وأهل هذين المصرين - الكوفة والبصرة - فوثب فيها من ليس مثلي،
ولا قرابته كقرابتي، ولا علمه كعلمي، ولا سابقته كسابقتي، وكنت أحق بها منه،
يعني معاوية « أخرجته هؤلاء الأئمة وأخرجته اسحاق بن راهويه من طرق أخرى. قال
الذهبي وهذه طرق يتقوي بعضها بمضا، قال وأصحها ما رواه اسماعيل بن علية فذكره،
وفيه لما قيل لعلي: أخبرنا عن مسيرك إعهد عهدك إليك النبي ﷺ أم رأى رأيتك

فهذه الطرق كلها عن علي رضي الله عنه متفقة على نفي النص بإمامته وواقفه على ذلك علماء أهل بيته فقد أخرج أبو نعيم عن النعمان بن الحسن السبط أنه لما قيل له «من كنت مولاه فعلي مولاه» نص في إمامة علي فقال «أما والله لو أراد النبي ﷺ بذلك الامارة والسلطان لأفصح لهم به فان رسول الله ﷺ كان أفصح الناس ولقال لهم بأبيها الناس هذا ولي أمري. والقائم عليكم بمدي، فاسمعوا له واطيعوا ما كان من هذا شيء فوالله لئن كان الله ورسوله اختارا عليا لهذا الأمر والقيام به للمسلمين من بعده، ثم ترك علي أمر الله ورسوله أن يقوم به، أو يعذر فيه للمسلمين - إن كان أعظم الناس خطيئة لعلني اذ ترك أمر الله ورسوله وحاشاه من ذلك»

وكلام علي وأهل بيته في الثنا على أبي بكر وعمر كثير جدا بعد ما انفقت اليه الخلافة وتواتر عنه أنه قال «خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر» وروى البخاري في صحيحه عن سفیان اشوري عن منذر عن محمد بن الحنفية قلت لأبي: يا أبت من خير الناس بعد رسول الله ﷺ؟ قال «يا بني أبو بكر» قلت ثم من؟ قال «عمر» فخشيت أن يقول ثم عثمان، فقلت: ثم أنت؟ قال «يا بني إنما أنا رجل من المسلمين» وصح هذا عنه من وجوه كثيرة وطرق متغايرة يصدق بعضها بمضا قال بعض أهل الحديث انه رواه عن أكثر من ثمانين نفسا من خواص أصحابه وأهل بيته

فقد تبين بما ذكرنا بطلان دعوى المعارض أن رسول الله ﷺ نص على إمامته فإذا ادعوا أن هذا مكذوب على أهل البيت امكن خصومهم أن يدعوا الكذب فيما روه عن أهل البيت والدلائل الصحيحة التي احتجوا بها على النص على إمامة علي رضي الله عنه كقوله تعالى (إنما وليكم الله ورسوله) وكحديث غدیر خم وقوله « من كنت مولاه فعلي مولاه » فكل هذا ليس بصريح في

النص على امامته والله تبارك وتعالى قد فرض على رسوله ﷺ البلاغ المبين الذي يقهه عامة الناس وخاصتهم وتلك الدلائل معارضة بما هو اصح منها واصرح ، لكن هؤلاء لا يقبلون رواية اهل السنة ، فلا حاجة الى الاطالة بذكرها (الوجه الرابع) ان دعواهم النص على امامته رضي الله عنه قد عارضها اقوام ادعوا النص على العباس وعلى غيره ، فالدعوى الباطلة تمكن كل احد . وقد قال الامام أبو محمد بن حزم في كتاب (الملل والنحل)

«اتفق جميع فرق اهل القبلة وجميع المعتزلة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج — حاشا النجيدات من الخوارج خاصة^(١) — على وجوب الامامة فرضا ، وان على الامة الاتقياد لامام عدل يقيم فيهم أحكام الله عز وجل ، ويسوسهم بأحكام الشريعة . ثم اختلف القائلون بوجوب الامامة على فرقتين : فذهب أهل السنة وجميع الشيعة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة الى أن الامامة لا تجوز الا في قريش خاصة من كان من ولد فهر بن مالك . وذهبت الخوارج كلها وبعض المرجئة وبعض المعتزلة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة قوشيا كان أو عربيا أو عجميا . قال أبو محمد : ووجوب الامامة في ولد فهر بن مالك نقول ، لنص رسول الله ﷺ على أن الأئمة من قريش . وهذه رواية جاءت بحجج التواتر ، رواها أنس بن مالك وعبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية رضي الله عنهم ، وروى (جابر) ابن عبد الله وجابر بن سمرة وعبادة بن الصامت رضي الله عنهم معناها . وما يدل على سعتها اذ ان الانصار يوم السقيفة وهم أهل الدار والمائة والمدد والسابقة في الاسلام رضي الله عنهم ، ومن الحال الممتنع الباطل أن يتركوا اجتهادهم لاجتهاد غيرهم لمولا قيام الحجة عليهم بنص رسول الله ﷺ على أن الحق لن يغيرهم في ذلك ثم قال : ولا يخلو قول رسول الله ﷺ « الأئمة من قريش » من أحد

(١) وهم المنسوبون الى نجد بن عمير الحنفي القائم باليمامة

وجيهين لا ثالث لهما : إما أن يكون أمراً ، وإما أن يكون خبراً ، فإن كان أمراً فمخالف أمر رسول الله ﷺ فاسق ، وعمله مردود ، وإن كان خبراً فمجهز تكذيب رسول الله ﷺ كافر

« ثم اختلف القائلون بأن الامامة لا تكون إلا في صلبة قريش فقالت طائفة :

هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط ، وهذا قول أهل السنة وجميع المرجئة وبعض المعتزلة . وقالت طائفة لا تجوز الخلافة إلا في ولد جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه ، ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر . وقال بعض بني الحارث بن عبد المطلب : لا تجوز الخلافة إلا لبني عبد المطلب خاصة وهم أربعة فقط لم يقب لمبد المطلب غيرهم وهم : العباس والحارث وأبو طالب وأبو لهب . وبلغنا عن رجل من أهل طبرية الأرذن : لا تجوز الخلافة إلا في بني أمية بن عبد شمس وكان له في ذلك تأليف مجموع وروينا كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يمتنع فيه بأن الخلافة لا تجوز إلا في ولد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقط

قال أبو محمد « وهذه الفرق الاربعة لم نجد لهم شبهة تستحق ان يشتغل بها إلا دعاوي كاذبة لا وجه لها مع انقطاع القائلين بها ودثورهم

وقالت طائفة لا تجوز الخلافة إلا في ولد العباس وهو قول الراوندية^(١) واحتجوا بأن العباس كان عاصب رسول الله ﷺ ووارثه . قالوا فإذا كان كذلك فقد ورث مكانه ، وهذا ليس بشيء لأن الميراث لو صح لهما كن ذلك إلا في المال خاصة ، وأما المرتبة فإجاء قط في الديانة أنها تورث فبطل هذا التوجيه جملة ولله الحمد ، « وقد صح بإجماع جميع أهل القبلة — حاشا الروافض — ان رسول الله ﷺ

قال « إنا لانورث ، ما تركناه صدقة » فاعترضوا بقول الله عز وجل (وورث سليمان داود) وقوله تعالى حاكياً عن زكريا (فهب لي من لدنك ولياً يرثه

(١) لبسة الى ابن الراوندي

ويرث من آل يعقوب) وهذا لا حجة لهم فيه لان الرواة وحملة الاخبار وجميع التواريخ القديمة وكواف بني اسرائيل ينقلون بلا خلاف نقلا يوجب العلم : ان داود عليه السلام كان له بنون ذكور جماعة غير سليمان فصيح أن سليمان وورث النبوة وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليهما السلام وبرهان ذلك من نص الآية نفسها قول زكريا عليه السلام (يرثني ويرث من آل يعقوب) فاي شيء كان يرث من آل يعقوب ؟ لكل سبط من أسباط يعقوب عصابات عظيمة وهم مثو ألوف فصيح انه إنما يرغب في ولد يرث عنه وعن آل يعقوب النبوة فقط وأيضا فن الحمال أن يرغب زكريا في ولد يحجب عصبته عن ميراثه إذ إنما يرغب في هذا ذو الحرص على الدنيا وحطامها ، ثم كان العباس حيا قائما إذ مات رسول الله ﷺ فنادى العباس لنفسه في ذلك حقا لاحتينذ ولا بعد ذلك فصيح انه رأي محدث فاسدلا وجهه للاشتغال به ومارضيه أحد قط من خلف ولده ولان امانتهم ترفعا عن سقوط هذه الدعوى ووهها وبالله التوفيق

«وأما القائلون بان الامامة لا تكون إلا في ولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه فانهم انقسموا قسمين، فقالت طائفة: ان رسول الله ﷺ نص على علي رضي الله عنه بأنه الخليفة بعده . وان الصحابة رضي الله عنهم بعد موته اتفقوا على ظلم علي رضي الله عنه وعلى كتمان ذلك النص وهؤلاء هم الروافض ، وطائفة قالت لم ينص النبي ﷺ على علي ، لكنه كان أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ وأحقهم بالخلافة وهؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم، ثم اختلفت الزيدية فرقا قالت طائفة ان الصحابة ظلموه ، فكفروا كل من خالفه من الصحابة رضي الله عنهم، وهم الجارودية، وقالت طائفة لم يظلموه لكن طابت نفسه بتسليم حقه إلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وانهما اما اهدى ووقف بعضهم في عثمان رضي الله عنه وتولاه بعضهم وجميع الزيدية لا يختلفون في ان الامامة في جميع بني

علي بن أبي طالب رضي الله عنه من خرج منهم يدعو الى الكتاب والسنة وجب
سل السيف معه

«وقالت الروافض باجمهم: الامامة في علي رضي الله عنه وحده بالنص عليه، ثم
في الحسن ثم في الحسين رضي الله عنهما، وادعوا نصا آخر من النبي ﷺ عليهما
بعد أبيهما، ثم علي بن الحسين لقول الله عز وجل (وأولو الارحام بعضهم أولى
ببعض في كتاب الله) قالوا فولد الحسين أحق من بني أخيه الحسن ، ثم محمد بن
علي بن الحسين، ثم في جعفر بن محمد، ثم افرقت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين
وموت جعفر بن محمد فقالت طائفة بامامة ابنه اسماعيل ابن جعفر ادعوا انه حي
لم يمت، والذي لاشك فيه انه مات في حياة أبيه وهو كان أكبر بنيه . وقالت
طائفة بامامة ابنه محمد بن جعفر . وقالت طائفة جعفر بن محمد حي لم يمت

«وقل جمهور الروافض بامامة ابنه موسى بن جعفر ثم علي بن موسى ثم محمد
ابن علي بن موسى ثم علي بن محمد بن علي بن موسى ، ثم الحسن بن علي ثم مات
الحسن عن غير عقب فاقرقوا فرقا وثبت جمهورهم على انه ولد للحسن ولدا فخاء ،
وقيل بل ولد له بعد موته من جارية له اسمها صقيل

«وكانت طائفة قديمة رئيسهم المختار بن أبي عبيد الثقفي وكيسان السكفي
بأبي عمرة وغيرهم يذهبون إلى ان الامام بعد الحسين بن علي رضي الله عنه اخوه
محمد المعروف بابن الحنفية ، ومن هذه الطائفة السيد بن اسماعيل الحميري الشاعر ،
وكثير عزة الشاعر، وكانوا يقولون ان محمد بن الحنفية حي بجبل رضوى، ولمن من
التخليط ما تنفيق عنه الصحف الكثيرة.

«ومعدت هذه الطوائف كلها في الاحتجاج أحاديث مكذوبة موضوعة لا يعجز
عن توليد مثلها من لادين له ولاحياء

قال ابو محمد « لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونها وانما يجب أن

يحتاج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي تقام به عليه الحجة سواء صدقه المحتج به أو لم يصدقه لأن من صدق شيئا لزمه القول به أو بما يوجب العلم الضروري فيصير الخصم حينئذ ان خالفه مكابراً بالباطل منقطعاً . إلا أن بعض مايشغبون به أحاديث صحيحة منها قول رسول الله ﷺ لعل « أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لا نبي بعدي »

قال أبو محمد « وهذا لا يوجب فضل علي من سواء ولا استحقاق الامامة بعده لأن هارون عليه السلام لم يل أمر بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام وإنما ولي الأمر بعد موسى عليه السلام فتاه يوشع بن نون وهو صاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليهما السلام كما ولي الأمر بعد رسول الله ﷺ صاحبه في الغار الذي سافر معه إذ هاجر ﷺ إلى المدينة وإذا لم يكن علي نبيا كما كان هارون ولا كان هارون خليفة على بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام . فقد صح أن كونه من رسول الله ﷺ بمنزلة هارون من موسى عليهما السلام إنما هو في القرابة فقط . وأيضاً فأنما قال رسول الله ﷺ هذا القول إذ استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المنافقون استئثله خلفه فلمحق علي رضي الله عنه برسول الله ﷺ حينئذ فشكا اليه فقال ﷺ « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » لاستخلافه إياه على المدينة مختاراً له . ثم قد استخلف ﷺ قبل تبوك وبعدها على المدينة في غزواته وحصونه وحججه رجالاً سوى علي رضي الله عنه

فصح أن هذا الاستخلاف لا يوجب لعل فضلاً على غيره ممن استخلفه ، ولا يوجب أيضاً ولاية الأمر بعده ﷺ كما لم يوجب ذلك لغيره من المستخلفين قال أبو محمد « وعمدة ما احتجبت به الامامية أنه لا بد أن يكون إمام معصوم ، عنده جميع علم البشرية يرجع الناس اليه في أحكام الدين ليكونوا مما تمسكوا به على يقين . قال أبو محمد « هذا لا شك فيه وهو معروف ببراهينه الواضحة ، وأعلامه

المعجزة وآياته الباهرة ، وهو محمد بن عبد الله بن عبد العلي بن رسول الله الينا ببيان دينه الذي الزمنا اياه ﷺ ، فكان كلامه وعهوده وما بين وبلغ من كلام الله عز وجل حجة باقية مصومة من كل آفة - الى كل من بحضرته وإلى من كان في حياته غائبا عن حضرته - وإلى كل من يأتي بعد موته ﷺ الى يوم القيامة - من جن وانس قال عز وجل (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون)

فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون رسول الله ﷺ ، وانما الحاجة الى فرض الامامة لينفذ الامام عهود الله عز وجل الواردة الينا على من عند فقط لا لان يأتي الناس بما لا يشاؤون في معرفته من الدين الذي أنام به رسول الله ﷺ . ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ ادعي الى التحاكم بالقرآن اجاب . واخبر ان التحاكم الى اقرآن حق ، فان كان على رضي الله عنه اصاب في ذلك فهو قولنا ، وان كان اجاب الى الباطل فهذه غير صفته رضي الله عنه ، ولو كان اتحاكم الى القرآن لا يجب الا بحضرة الامام لقول علي حينئذ كيف تطالبون تحكيم القرآن وأنا الامام المبلغ عن رسول الله ﷺ

فان قالوا اذ مات رسول الله ﷺ فلا بد من امام يبلغ الدين . قلنا هذا باطل ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته ، وانما الذي يحتاج اليه أهل الارض من رسول الله ﷺ فهو بيانه ﷺ وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان بحضرته ومن غاب عنه ومن جاء بعده اذ ليس في شخصه المقدس ﷺ اذ لم يتكلم أو يعمل بيان عن شيء من الدين فالمراد عنه ﷺ ق أبدا مبلغ الى كل من في الارض .

وأیضا ؛ فلو كان ما قالوا من الحاجة إلى امام موجود ابدا لكان ذلك منتقضا عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الامام في أقطار الارض ، اذ لا سبيل

الى مشاهدة الامام لجميع أهل الارض في المشرق والمغرب من فقير وضعيف وامرأة ومريض ومشغول بمعايشه الذي يهلك أن أغفله ، فلا بد من التبليغ عن الامام . فالتبليغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى بالاتباع من التبليغ عن دونه . وهذا مالا انفكك منه

قال أبو محمد « لا سيما وجميع أئمتهم الذين يدعون بعد علي ابن أبي طالب والحسن والحسين ابنيه رضي الله عنهم مأهروا قطفي غير منازل سكنهم ولا حكموا على قرية فما فوقها يحكم . فما الحاجة اليهم لاسيا منذ مائة ونيف ونمائين عاما فانهم ينتظرون اماما ضالة من الضوال لم يخلق كعتقاء مغرب هم أولو فحش وقحة وبهتان ودعوى كاذبة لا يعجز عنها أحد

» ويقال لهم أيضا كون الدين كله عند امام واحد معصوم من حين موت النبي ﷺ الى انقضاء الدهر لا يخلو من أن يكون أحكام الدين عند ذلك الامام من أحد ثلاثة أوجه لا رابع لها إما عن وحي من الله عز وجل فهذه نبوة ومن قال بنبوة بعد رسول الله ﷺ غير المسيح فقد كفر وارتد وحل دمه أو عن إلهام وهذا وسواس من الشيطان وليس هو أولى بدعوى الإلهام من غيره أو بتعليم من رسول الله ﷺ فان كن رسول الله ﷺ أعلم سائر الناس بما أعلم به علي بن أبي طالب فلي وغيره في ذلك سواء ولا فرق إوان كان ﷺ كتم من سائر الناس ما علمه علي بن أبي طالب فلم يبلغ كما امر . قال تعالى (لتبين للناس ما نزل اليهم) فمن قال انه ﷺ لم يبين للناس ما أنزل الله اليه بل كتمهم إياه وخص به علي بن أبي طالب سرا فقد كفر اذ وصف النبي ﷺ بأنه عصي أمر به تعالى له بالبيان للناس جهاراً فبطل ما ادعوه يقيناً من كل وجه والحمد لله رب العالمين .

« وايضا فنقول هؤلاء المخاذيل وبالله التوفيق : هل بين هؤلاء ما ادعوه من

الذين أو لم يبينوا ولا بد من أحدهما فإن قالوا يبنوا ما عندهم قلنا وتبين أولهم
يكنى عن الآخر منهم لانه يصير ما بين عند الناس ينقلونه جيلا عن جيل فبطلت الحاجة
اليهم فإن قالوا لم يبينوا وهو قولهم لانهم عندهم صامتون حتى يأتي الامام الناطق
(الثاني عشر) قلنا لم فهل حاقت بهم اللعنة من الله تعالى بنص القرآن اذ
لم يبينوا ما عندهم من الهدى . وبالجملة فما أمة أحق من الروافض والنصارى جملة
قال ابو محمد ووبرهان آخر ضروري وهو أن رسول الله ﷺ مات وجهور
الصحابة رضي الله عنهم حضور - حاشا من كان منهم في النواحي - فما منهم أحد
أشار إلى الناس في علي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله ﷺ نص عليه ولا ادعى
ذلك علي رضي الله عنه قط لا في ذلك الوقت ولا بعده، ولا ادعاه أحده ولا بعده
في ذلك الوقت. ومن الحال الممتنع الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق أكثر من
عشرين ألف انسان متنازعي الهمم والنيات والانساب أكثرهم موتور من صاحبه
في الدماء من الجاهلية على طي عهد رسول الله ﷺ اليهم وما وجدنا قط رواية عن أحد
بهذا النص المدعى إلا رواية موضوعة واهية عن قوم مجهولين لا يعرفهم أحد عن
مجهول يكنى أبا الحمراء لا يعرف من هو ، ووجدنا عليا رضي الله عنه قد توقف
عنبيعة أبي بكر رضي الله عنه ستة أشهر فما أكرهه أبو بكر على البيعة حتى بايع
طائفا مبادراً راجعا عن تأخره عنها مختاراً غير مكره، فكيف حل لعلي عند هؤلاء
النوكي أن يبايع طائفا لرجل كافر أو فاسق جاحد لنص رسول الله ﷺ وأن يعينه
على أمره ، وأن يشاهد في مجلسه وأن يواليه إلى أن مات . ثم بايع بعده عمر بن
الخطاب رضي الله عنه مبادراً غير متردد ساعة فما فوقها غير مكره بل طائفاً ،
وصحبه وأغانه على أمره ، وأنكحه ابنته من فاطمة رضي الله عنها، ثم قبل ادخاله في
الشرورى أحد ستة رجال؟ فكيف حل لعلي رضي الله عنه عند هؤلاء الجهال أن

يشارك بنفسه في شورى ضلالة أو كفر، وأن يفر الامة هذا الفرور؟ هذا الامر أدى أبا كامل — وهو من أئمة الروافض — إلى تكفير علي لأنه زعم انه أعان الكفار على كفرهم، وأيدهم على كتمان الديانة، وعلى ستر مالا يتم الدين إلا به

قال ابو محمد « ولا يجوز أن يظن بعلي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه خوف الموت وهو الاسد شجاعة قد عرض نفسه للموت بين يدي رسول الله ﷺ مرات ثم يوم الجمل وصفين، فما الذي جبنه بين هاتين الحالتين؟ وما الذي ألف بين بصائر الناس على كتمان حق علي رضي الله عنه ومنعه حقه مذمات رسول الله ﷺ الى أن قتل عثمان رضي الله عنه؟ ثم ما الذي جلى بصائرهم في عونه إذ دعا لنفسه فقامت معه طوائف من السلفين عظيمة وبنلوا دماهم دونه، ورأوه حينئذ صاحب الامر والاولى بالحق ممن نازعه؟ فما الذي منعه ومنهم من الكلام و اظهار النص الذي يدعيه الكذابون إذ مات عمر رضي الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة أيام، أو يوم السقيفة؟

وأظرف من هذا كله بقاؤه ممسكاً عن بيعة أبي بكر رضي الله عنه ستة أشهر فما سئلها، ولا أجبر عليها ولا كفها، وهو متصرف بينهم في أموره، فلولا أن رأى الحق فيها فاستدرك أمره فبايع طالباً حفظ نفسه في دينه راجعاً عن الخطأ الى الحق لما بايع. فان قالت الروافض انه بعد ستة أشهر رأى الرجوع عن الحق الى الباطل، فقولهم هو الباطل حقاً، لا ما فعل علي رضي الله عنه ثم ولي علي رضي الله عنه فما غير حكماً من أحكام أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم. ولا أبطل عهداً من عهودهم، ولو كان ذلك عنده باطلاً لما كان في سعة من أن يمضي الباطل وينفذه وقد ارتفعت التقية عنه.

«وأيضاً فقد نازع الانصار رضي الله عنهم أبا بكر رضي الله عنه ودعوا الى بيعة سعد بن عباد. ودعا المهاجرون الى بيعة أبي بكر رضي الله عنه، وقعد علي رضي الله عنه في بيته لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء، ليس معه أحد غير الزبير بن العوام رضي الله عنه،

ثم استبان الحق للزبير فبايع سريعا ، وبقي علي وحده لا يقرب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ، ولا يمنع أحد من لقائه ، فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى بيعة أبي بكر رضي الله عنه من أن يكون عن أحد ثلاثة أوجه لارابع لها ألبتة : إما عن غلبة ، وإما عن ظهور حقه اليهم فأوجب عليهم الانقياد لبيته ، وإما فعلوا ذلك مطارقة لغير معنى . فان قالوا بايموه بقلبة ظهر فاحش كذبهم ، لانه لم يكن هناك قتال ولا تضارب ولا سباب ولا تهديد ، ولا وقت طويل يفسح للوعيد ولا سلاح مأخوذ ، ومن المحال للمتنع أن يترك أزيد من ألفي فارس انجاد أبطال كلهم عشيرة واحدة ، وقد ظهر من شجاعتهم مالا مرى وراءه ، وهو أنهم بقوا ثمانية أعوام متصلة محاربين لجميع العرب في أقطار بلادهم ، موطنين على الموت متعرضين مع ذلك لحرب قيصر والروم بمؤنة وغيرها ، والحروب كسرى والغرس بيهرى ، من يخاطبهم يدعوه ويدعوهم الى اتباعه ، وأن يكونوا كأحد من بين يديه . هذه صفة الانصار التي لا ينكرها الا رقيق معاهر بالكذب

« فن المحال المتنع الذي لا يمكن البتة أن يرهبوا أبابكر ورجلين أتيا إلى مجلسهم فقط ، رابو بكر رضي الله عنه لا يرجع الى عشيرة كثيرة ولا إلى موالي ، ولا الى عصابة ، ولا إلى مال ، فرجموا اليه وهو عندهم مبطل - وبأيعود بلا تردد نصف يوم فأكثر

« وكذلك يبطل أن يرمجوا عن قولهم وما كانوا قد رأوه من أن الحق حقهم ، وعن بيعة ابن عمهم مطارقة بلا معنى ولا خوف ولا ظهور الحق اليهم . فن المحال اتفاق أهواء هذا العدد العظيم على ما يعرفون أنه باطل دون خوف يضطربهم إلى ذلك ، ودون طمع يتعجلونه من مال أو جاه ، بل فيأفيه ترك المزم والرياسة والدنيا وتسليم كل ذلك لرجل أجنبي لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حراس على باب ، ولا قصر يمنه ولا موالي ولا مال ، فأين كان علي وهو الذي لا نظير له في

الشجاعة ومعه جماعة بني هاشم وبني المطلب من قتل هذا الشيخ الذي لا دافع
دونه لو كان عنده ظالما ، أو عن مننه وزجره إن لم يستحل قتله ، بل قد علم والله علي
أن أبا بكر رضي الله عنه على الحق ، وإن من خالفه على الباطل ، فأذعن للحق إذ
تبينه بعدما عرضت له فيه كبرة

« وكذلك الانصار رضي الله عنهم إنما رجوا الى بيعته بلا شك ولا مرية
لبرهان حق صرح عندهم عن النبي ﷺ لا لاجتهاد كاجتهادهم ، ولا لظن كظنهم ،
إذ لم يبق غير ذلك ، وبطل كل ما سواه يقيناً

« وإذ قد بطل أن يكون الامر في الانصار ، وزالت الرياسة عنهم فما الذي
حملهم كلهم أولم عن آخرهم على أن يتفقوا على جحد نص النبي ﷺ على إمامة علي
رضي الله عنه ؟ ومن المحال المنتع أن تتفق آراؤهم كلهم على معاونة من ظلمهم ،
وغضبهم حقهم بالباطل ، إلا أن يدي الروافض انهم كلهم اتفق لم نسيان ذلك
العهد . فهم هذه أعجوبة من المحال غير ممكنة ، ثم لو أمكنت لجاز لكل أحد أن يدعي
فيما شاء من المحال أنه قد كان وإن الناس كلهم نسوه ، وهذا إبطال الحقائق كلها

« وأيضاً فإن كل جميع أصحاب رسول الله ﷺ اتفقوا على جحد ذلك النص
وكنائمه ، واتفقت طبائهم كلهم على نسيانه ، فمن أين وقع الى الروافض عده ؟
ومن يلزمه اليهم ؟ وهذا هوس وعحال . فبطل الامر في دعوى النص على علي رضي
الله عنه بيقين لا يشك فيه ، والحمد لله رب العالمين

« فإن قال قائل : إن علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان قد قتل الاقارب
بين يدي رسول الله ﷺ . فتولد له بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة رضي
الله عنهم ، فلذلك انصرفوا عنه ، قلنا لم هذا تمويه ضيف كاذب لانه ان ساء
لكم في بني عبد شمس وبني مخزوم وبني عبد الدار وبني عامر بن لؤي لانه قتل
من كل قبيلة من هذه القبائل رجلاً أو رجلاً ، قتل من بني عامر بن لؤي رجلاً

واحداً فقط وهو عمرو بن عبدود ، وقتل من بني مخزوم وبني عبد الدار رجالا وقتل من بني عبد شمس الوليد بن عتبة بن ربيعة ، وقيل انه قتل عقبة بن أبي معيط ، وقيل لم يقتله الا عاصم بن ثابت الانصاري رضي الله عنه ولا مزيد ، « فقد علم كل من له أقل علم بالاخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لأحد منها يوم السقيفة عقد ولا حل ، ولا رأي ولا أمر ، اللهم الا أن أبا سفيان بن حرب بن أمية كان ماثلاً الى علي رضي الله عنه في ذلك تمصباً للقرابة لا تدنيا ، وكان ابنه يزيد وخاله بن مسعود بن العاص والحارث بن هشام المخزومي رضي الله عنهم مائلين مع الانصار تدنيا ، والانصار رضي الله عنهم قتلوا أبا جهل أخا الحارث ، وكان محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة شديد الميل الى علي رضي الله عنه حين قصة عثمان رضي الله عنه وبعد ذلك ، ولذلك قتله معاوية رضي الله عنه صبراً على عثمان رضي الله عنه ، فمرفونا من قتل علي من بني تميم مرة أو من بني عدي بن كعب أو من بني الحارث بن فهر رهط أبي عبيدة رضي الله عنه حتى يظن أهل القحمة انهم حقدوا عليه ؟ ثم أخبرونا من قتل علي من الانصار رضي الله عنهم أو من جرح منهم أو من آذى منهم ؟ ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها ، بعضهم متقدم ، وبعضهم مساو له ، وبعضهم متأخر عنه ؟ فأبي حقد له في قلوب الانصار حتى يطبقوا كلهم على جحد النص عليه وعلى ابطال حقه ، وعلى ترك ذكر اسمه جملة ، وعلى إثارة سعد بن عباد عليه ، وعلى إثارة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم عليه ، والسارعة إلى بيعتهم دونة بالخلافة ، وهو بين أظهرهم ، يرونه غدوا وعشيا لا يحول أحد بينهم وبينه ؟

« ثم أخبرونا من قتل علي من أقارب المهاجرين من العرب من مضر وريصة واليمن وقضاعة حتى يطبقوا كلهم على كراهة ولايته ويتمقوا كلهم على جحد النص عليه ؟ وان هذه المجانب لا يمكن اتفاق مثلها في العالم أصلاً

« ولقد كان لطلحة والزيبر وسعد بن أبي وقاص من القتل في المشركين كالذي كان لعلي فا الذي خصه باعتقاد الاحقاد له لو كان للروافض حياء وعقل ؟ ولقد كان لابي بكر رضي الله عنه في مضادة قريش في الدعاء الى الاسلام مالم يكن لعلي ، فنامنهم ذلك من بيعته ، وهو أسوأ الناس أثراً عندهم في حال كفرهم . ولقد كان لمعمر بن الخطاب رضي الله عنه في مغالبة كفار قريش واعلانه الاسلام على زعمهم مالم يكن لعلي « فليت شعري ما الذي اذهب آثار هؤلاء وأوجب أن ينسى وأوجب أن يعادوا

علياً من بينهم كلهم ؟ لولا قلة حياء الروافض وصفاقة وجوههم ، حتى باغ الامر بهم الى أن عدوا على سعد واسامة وابن عمر رضي الله عنهم وعلى رافع بن خديج ومحمد بن مسلمة وزيد بن ثابت وابي هريرة وابي الدرداء وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم سواء هؤلاء من المهاجرين والانصار - انهم لم يبايعوا علياً إذ دعا الى نفسه ، ثم يبايعوا معاوية رضي الله عنه وي زيد ابنه - من أدركه منهم - وادعوا ان تلك الاحقاد حملتهم على ذلك .

قال ابو محمد « حق الروافض وشدة غلظة جباهم وقلة حيايتهم هو رمهم في الدمار والبوار والمار والنار وقلة البالاة بالفضائح

« وليت شعري أي خاشة وأي كلمة خشنة كانت بين علي وبين هؤلاء او واحد منهم ؟ وانما كان هؤلاء ومن جرى مجراهم لا يرون بيعة ، في فرقة قلما أصفق المسلمون على من أصفقوا عليه كائنا ما كان دخلوا في الجماعة ، وهكذا فعل من أدرك من هؤلاء ابن الزبير ومروان ، فانهم قدموا عنهما فلما انفرد عبد الملك بن مروان دخلوا في الجماعة وبايعه من أدركه منهم لا رضا عنه ولا عداوة لابن الزبير ولا تفضيلاً لعبد الملك على ابن الزبير ، لكن لما ذكرناه . وهكذا كان أمرهم في علي ومعاوية رضي الله عنهما ،

« فلاحبت نوكة هؤلاء المجانين والحمد لله رب العالمين .

« فصح ضرورة بكل ما ذكرنا أن القوم أنزلوه منزله غير خالين فيه ، ولا مقصرين به رضي الله عنهم اجمعين ، وانهم قدموا الاحق فالاحق والافضل فالافضل ، وساووه بنظرائه منهم

» ثم أوضح برهان وأبين بيان في بطلان أكاذيب الروافض أن عليا رضي الله عنه اذ دعا لنفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف من المهاجرين والانصار الى بيعته ، فهل ذكر أحد من الناس قط أن أحداً من الذين بايعوه اعتذر اليه مما سلف من بيعتهم لابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم ؟ أو هل تاب أحد منهم من جحدته للنص على امامته ؟ أو هل قال أحد منهم لقد تذكرت النص الذي كنت نسيت في أمر هذا الرجل ؟ ان عقولا خفي عليها هذا الظاهر اللائح لمقول مخدولة لم يرد الله أن يهديها

» ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر شورى بين ستة من الصحابة رضي الله عنهم علي أحدهم ، ولم يكن في تلك الايام الثلاثة سلطان يخافه أحد ولا رئيس يتوقع ، ولا مخافة من أحد ، ولا جند معد للتغلب

» أفقرى لو كان لعلي رضي الله عنه حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله ﷺ ، أو من فضل بائن على من معه ينفرد به عنهم . اما كان الواجب على علي رضي الله عنه أن يقول : أيها الناس كم هذا الظلم لي ؟ وكم هذا الكتمان لحقي ؟ وكم هذا الجحد لنص رسول الله ﷺ علي ؟ وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء المقرونين بي ؟ فاذا لم يفعل فلا أدري لماذا ؟ أما كان في بني هاشم على كثرتهم يومئذ أحد له دين يقول هذا الكلام ؟ إما العباس عمه وجميع المسلمين على توقيره وتمظيمه ، حتى ان عمر رضي الله عنه توسل به إلى الله عز وجل بحضرة المسلمين في الاستسقاء ، واما أحد بنيه ، واما عقيق ، واما أحد بني جعفر وبني الحارث أو بني أبي لهب أو مواليهم . فاذا لم يكن أحد منهم يتقي الله عز وجل ولا يأخذه في قول

الحق مدهانة، اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار وغيرهم واحد يقول : يامشر المسلمين قد زالت الرقية ، وهذا الرجل علي بن أبي طالب له حق واجب بالنص عليه، وله فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه، فبايموه ، فامر به بين اصفاف جميع الامة أولها عن آخرها من برقة إلى خراسان ومن اذريجان وأرمينية الى أقصى اليمن إذ بلغتهم الخبر على السكوت عن حق هذا الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه ، وليس هنالك شيء يخافونه - لأحدى عجائب الحال المتنع ، وفيهم الذين بايموه بعد ذلك إذ صار الحق حقه وقتلوا أنفسهم دونه ، فابن كانوا عن إظهار ما تنبهم له الروافض الانذال بعد مائة وخمسين عاما ؟ ثم مع هذا السكمان والنسيان كيف بلغ الروافض علمه ؟ ومن بلغه اليهم ؟ ثم المعجب اذا كان غيظهم عليه هذا الغيظ الذي تزعمه الروافض كذبا منهم ، واتفاقهم على جحد حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستريحوا منه ؟ ام كيف أكرموه ووبروه « انتهى ما ذكرته من كلام الامام أبي محمد بن حزم ملخصا وهو شاف كاف في الرد على هذا المعارض واهل مذهبه

فصل

﴿ في وصف العالم الزيدى الشيعة الامامية بالنلو كالباطنية ، وإثبات غلو الزيدية دون خلوها ﴾

وأما قوله (واهل البيت وصفوة شيعتهم لم يصنعوا إلا كما صنع علي، فليقلو غلو الامامية ولا الباطنية ، نسأل الله العافية)

(فالجواب) أن يقال : ما ذكره هذا المعارض كاف في غلوه في حق علي رضي الله عنه ، وفي الكذب على الله وعلى رسوله ﷺ وفي قلة الحياء ، ودعواه تشبه دعوى الامامية، لان دعوى الفريقين من أبطال الباطل وأبين الحال ، وان كل

قول الامامية والباطنية أظهر بطلانا وأبين صلا ، وعندما من الدلائل الباطلة والاحديث المكنوية أكثر مما عندهذا وسلفا ، حتى أنهم يستدلون بآيات كثيرة من القرآن كما رأيناه مسطوراً في كتبهم ، وفي هذا لك عبرة عظيمة تبين لك أن ليس كل من ادعى اتباع أهل البيت مصيب في دعواه . والله أعلم

وأما قوله : في المسئلة الرابعة - ما المراد بقوله تعالى (وان تظاهروا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين) ثم ذكر ما ذكره ابن مردويه عن أسماء بنت عميس سمعت رسول الله ﷺ يقول « وصالح المؤمنين : علي بن أبي طالب » فهذا أصل دعوى أهل البيت سلام الله عليهم وشيعتهم في تخصيص علي بالآية الكرسي - إلى قوله - وانظر بهين الانصاف في آية اللبالة حين جعل علي عليه السلام مع أخيه المصطفى نفس الانفس ، وهل أخرج رسول الله ﷺ بيانا للانفس غير علي ؟ بل ترك القريب والبعيد وأبرز عليا وفاطمة والحسين سلام الله عليهم

(فالجواب) من وجوه (الوجه الاول) أن يقال ذكر صاحب الدر المنثور في تفسير الآية أقوالا عن المفسرين ، فأول ما ذكر في ذلك قال : أخرج ابن عساكر من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال : كان أبي يقرأها وصالح المؤمنين ابو بكر وعمر . وأخرج ابن عساكر عن ميمون بن مهران مثله ، وأخرج ابن عساكر عن الحسن البصري في قوله (وصالح المؤمنين) عمر بن الخطاب رضي الله . وأخرج ابن عساكر عن مقاتل بن سليمان قال : ابو بكر وعمر وعلي . وأخرج ابن عساكر من طريق مالك بن أنس عن زيد بن زيد في قوله (وصالح المؤمنين) قال الانبياء ، وأخرج ابن عساكر عن ابن مسعود عن النبي ﷺ في قوله (وصالح المؤمنين) ابو بكر وعمر . وأخرج الطبراني وابن مردويه وابونعيم في فضائل الصحابة عن ابن مسعود عن النبي ﷺ في قوله (وصالح المؤمنين) قال صالح المؤمنين ابو بكر وعمر ، وأخرج في الاوسط وابن مردويه عن ابن عمر

وابن عباس في قوله (وصالح المؤمنين) قال نزلت في أبي بكر وعمر. وأخرج سعيد بن منصور وابن المنذر وابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير في قوله (وصالح المؤمنين) قال نزلت في عمر بن الخطاب خاصة. وأخرج الحاكم عن أبي أمامة في قوله (وصالح المؤمنين) قال أبو بكر وعمر

فكل هذه الروايات نقلها السيوطي، ثم ذكر الروايات في أنها في علي، وذكر أن أسنادها ضعيف، فهؤلاء أئمة التفسير قد نقضوا عليك ما ادعيت من الخصوص (الوجه الثاني) قوله (اللازم له في جميع الطرائق، المؤنس له في مدلهات المضائق) فيقال: تخصيص علي بذلك دون سائر الصحابة كذب ظاهر، ومكابرة عند أولي البصائر، كما يعرف ذلك من طالع كتب السير والتواريخ، وهو رضي الله عنه من صفار السابقين الأولين في السن

(الوجه الثالث) قوله (وعند ابتداء النبوة والتفرد عن الناس بدين الله الأتم المستنكر عند أهله وقومه ﷺ استوحش غاية الوحشة، وكان علي هو الولي الأتم، والفاضل الأقدم)

فيقال: تخصيص علي بذلك دون خديجة وزيد بن حارثة وأبي بكر الصديق رضي الله عنهم اجمعين كذب ظاهر فاحش، وغلو لا يمتري فيه إلا كل جاهل غبي، ومعلوم أن خديجة عليها السلام ورضي الله عنها أعظم من آتته عند ابتداء الوحي، كما ثبت في الصحيحين والسنن والسير وكتب التفسير «إنه عليه السلام لما نزل عليه الوحي في غار حراء وغطه الملك ثلاث مرات حتى بلغ منه الجهد ثم أرسله وقال له (اقرأ باسم ربك الذي خلق - إلى قوله - ما لم يعلم) فرجع بها رسول الله ﷺ يرجف فؤاده حتى دخل على خديجة. وقال «زملوني زملوني» وأخبرها الخبر وقال «لقد خشيت على نفسي» فقالت له خديجة: ابشر فوالله لا يخرينك الله أبداً، إنك لتصل الرحم، وتحمل الكل، وتقري الضيف، وتكسب المعدوم،

وتعين على نوائب الحق . ثم ذهبت به إلى ابن عمها ورقة بن نوفل - وكان قد تنصر في الجاهلية وقرأ الكتب - فقالت : يا ابن عم اسمع من ابن أخيك ، فأخبره رسول الله ﷺ بما رأى . فقال ورقة : هذا الناموس الذي أنزل الله على موسى ، لينتهي فيها جذع ، لينتهي أكون حياً إذ يخرجك قومك . فقال رسول الله ﷺ : « أوخرجني هم ؟ » قال : نعم ، لم يأت أحد بمثل ما جئت به إلا عودي ، وإن يدركني يومك أنصرك نصرأ مؤزراً — الحديث بطوله « ولهذا استحق أن يرسل إليها ربها تبارك وتعالى بالسلام على لسان رسوله جبرائيل ومحمد عليهما الصلاة والسلام ، كما ثبت ذلك بالاسانيد الصحيحة

(الوجه الرابع) انه من المعلوم المقرر عند اهل الاخبار والسير أن علي بن أبي طالب كان حال البعثة صغيرا قيل ابن ثمان سنين وقيل عشر . فهم متفقون على انه لم يبلغ الحلم حين البعثة . وأما أبو بكر الصديق وزيد بن حارثة وغيرهما من كبار الصحابة فلم يختلف احد من اهل العلم في انهم حال البعثة رجال بالغون ، وهم أعظم ملازمة ومؤانسة للنبي ﷺ إذ ذاك من علي . ولهذا ذكر أهل السلم أن زيد بن حارثة هو الذي كان معه حال خروجه الى الطائف يدعوهم الى الله ، وان أهل الطائف لما ضربوه وأخرجوه وأمروا سفهاءهم وصبيانهم يرمونه بالحجارة حتى دميت قدماه جعل زيد بن حارثة يقيه بنفسه ، ولهذا ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث عائشة رضي الله عنها أنها سألت رسول الله ﷺ : هل أتى عليك يوم أشد عليك من يوم أحد ؟ قال « لقد أتى علي من قومك وكان أشد ما لقيت منهم اذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل بن كلال ، فلم أستفق الا وأنا بقرن الثعالب » الحديث

وكذلك أبو بكر رضي الله عنه ثبت في الصحيحين من حديث عبد الله بن عمرو بن الماس انه قيل له : أخبرنا بأشد شيء صنعته المشركون برسول الله ﷺ ؟

قال « بينا النبي ﷺ يصلي في حجر الكعبة، إذ أقبل عقبة بن أبي معيط فوضع ثوبه في عنقه فخنقه خنقا شديدا، فأقبل أبو بكر حتى أخذ بمنكه ودفعه عن النبي ﷺ وقال : أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله » الآية - الحديث، وكان رفيقه وأنيسه وصاحبه في الغار وسفر الهجرة . كما اتفق عليه الموافق والمخالف

(الخامس) قوله : حتى أحجم أصحاب أخيه ﷺ - ثم ذكر قصة قتل علي رضي الله عنه عمرو بن عبدود .

(فيقال) قوله ان الصحابة أحجموا عن عمرو كذب ظاهر ، وأما كون علي رضي الله عنه هو الذي قتله فأمر مشهور، وذلك لا يقتضي فضله على من سواه وقد ثبت في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال يوم الخندق « من يأتينا بخبر القوم ؟ » فقال الزبير : انا ، ثم قال « من يأتينا بخبر القوم ؟ » فقال الزبير : انا ، فقال النبي ﷺ « ان لكل نبي حوارى وان حوارى الزبير » وفي رواية : أن رسول الله ﷺ ندب الناس فانتدب الزبير، ثم ندبهم فانتدب الزبير، فقال النبي ﷺ « إن لكل نبي حوارى وان حوارى الزبير »

فالسابقون الاولون قد ورد لهم من الفضائل والخصائص مثل ماورد لملي (الوجه السادس) قوله : حتى ردت راية رسول الله ﷺ حتى قال « لا بعثن بالراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله »

فيقال قد ثبت ان رسول الله ﷺ قال هذا لغيره من الصحابة وليست من خصائصه ، بل هي فضيلة شاركة فيها غيره ، بخلاف ما ثبت من فضائل أبي بكر وعمر . فان كثيراً منها خصائص لها لا سيما فضائل أبي بكر . فان ما تمها خصائص لم يشركه فيها غيره كما ثبت في الصحيح عنه ﷺ انه قال « إن أمن الناس علي في صحبته وذات يده ابو بكر » وقال « ما نفعني مال ما نفعني مال أبي بكر »

(الوجه السابع) احتجاجه بحديث « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » تقدم الجواب عليه في كلام ابن حزم بما يكفي

وأما احتجاجه بحديث الباهلة فنفس الحديث يدل على ان ذلك ليس من خصائص علي رضي الله عنه لانه قد شاركه فيه فاطمة وحسن وحسين كما شاركوه في حديث الكساء ، فلم أن ذلك لا يختص بالرجال ولا بالذكور ولا بالأئمة ، بل شاركه فيه المرأة والصبي فان الحسنين كانا صغيرين عند الباهلة فان الباهلة كانت لما قدم وفد نجران بعد فتح مكة سنة تسع او سنة عشر والنبي ﷺ مات ولم يستكمل الحسين سبع سنين والحسن أكبر منه بنحو سنة ، وإنما دعا هؤلاء لان الله أمر أن يدعو كل واحد من التباهلين الابناء والنساء والانفس ، فيدعو الواحد من أولئك أبناءه ، ونسائه ، وأخص الرجال به نسباً ، وهؤلاء أقرب الناس إلى رسول الله ﷺ ، وإلا كان غيرهم أفضل منهم عنده ، فلم يؤمر أن يدعو أفضل أتباعه لان المقصود ان يدعو كل كل واحد أخص الناس به ، لما في جيلة الانسان من الخوف عليه وعلى ذوي رحمه الاقربين اليه . ولهذا خصهم في حديث الكساء لهم ، والباهلة مبناه على العدل فاولئك أيضاً يحتاجون ان يدعوا أقرب الناس اليهم نسباً ، فهم يخافون عليهم مالا يخافون على الاجانب . والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (حق روى المحدثون من فضائله قول رسول الله ﷺ) أنت مني كرامتي من جسدي »

فالجواب أن يقال : هذا الحديث لا يعرف في شيء من الكتب المعتبرة كالصحيحين والسنن والمسائيد ، ولم يصححه أحد من أهل الحديث المعروفين بنقد الحديث ، والتمييز بين صحيحه من موضوعه ، وبمجرد رواية بعض أهل الكتب لا توجب صحته ، لأن كثيراً من أهل الكتب يروون في كتبهم الصحيح والحسن والضعيف والموضوع . وذلك لأنهم يميزون بين الحديث الذي تقوم به الحجة

كما لا تقوم به الحجة . ولهذا كانوا يخرجون في كتبهم جميع الاحاديث الصحيحة والضعيفة والحسنة والموضوعة : وأهل الخبرة بالحديث وعلمه ورجاله يميزون الحديث الصحيح من غيره ، كما يميز الصيرف البصير الدراهم المنشوشة ، والله سبحانه وتعالى اعلم

فصل

ثم قال للمترض (فاذا تقرر ذلك فقد قال كثير من العلماء المحققين إن المطلق اذا ورد صرف وخص بالأغلب المؤلف المعروف حال الورود مثل تحريم الميتة في قوله تعالى (حرمت عليكم الميتة) فانه ينصرف الى الاكل خاصة دون الانتفاع والترحاب ، ولا يباحل تحريم غير الاكل بالآية بأدلة السنة ، فكذلك نصنع في قوله (وصالح المؤمنين) فانه مطلق فيصرف الى تخصيص الولاية بعلي رضي الله عنه . ويؤيد التخصص الاضافة لتتم قائلتها وهو التخصص ، اذ هو اولى من جعلها للعموم كما ذكره الحبيب ، لان العموم يوجب المصير الى كون الاضافة بيانية وهو خلاف الغالب في الاضافة ، ولو جازت غلبت الولاية ، وحصلت لصحابي بملازمته لرسول الله ﷺ مثل علي عليه السلام لتلقيه بالقبول ووضعناه على الرأس ولا نحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله)

(فالجواب) من وجوه (احدها) أن يقال : امكنت والله الراعي من سواء الثفرة ، وتقصت الاصل الذي اصلت ، والدلائل التي اوردت من الاحاديث التي سطرت ، كحديث زيد بن ارقم في قوله « فانظروا كيف تخلفوني في الثقلين : كتاب الله وعترتي اهل بيتي » الخ . فيقول لك خصمك : هذا محمول على اهل بيته اليهوديين المروفين في زمانه ولا يدخل فيهم من بعدهم من الذرية . وهذا عكس مراد المترض ، لانه قرر في كلامه ان اهل البيت كلهم ، من كان منهم من الصحابة ومن جاء بعدهم من ذرياتهم - انهم كلهم داخلون في عموم هذه الآيات التي

أورد ، والاحاديث التي ذكر ، فكيف يقول هذا الجاهل بكلام الله ورسوله ، وكلام اهل العلم : ان المطلق اذا ورد صرف وخص بالاغلب المؤلف المعروف حال الورود . فيقول لك خصصك ؛ دلائلك هذه التي اوردت محولة على اهل بيته المجهودين المعروفين في زمانه كالعباس واولاده وجمعه واولاده وعقيل واولاده وأبي سفيان بن الحارث واولاده واولاد أبي لهب ، وعلي واولاده منهم ، ولا يدخل فيهم من يهدم من الذرية ، فاهذا الاعتراض البارد الذي كشف الله به عورتك وجعلك به ضحكة عند من نظر في كلامك ؟ وهذا الوجه كاف في رد كلام هذا المعارض (الوجه الثاني) أن يقال قوله عن كثير من العلماء المحققين ، ان المطلق إذا ورد صرف وخص بالاغلب المؤلف المعروف حال الورود مثل تحريم الميتة في قوله (حرمت عليكم الميتة) فإنه ينصرف الى الاكل خاصة دون الانتفاع والترطب الخ . فهذا يدل على جهل هذا المعارض بما ذكره علماء الاصول المحققون . فقد قال ابو زرعة أحمد بن الامام عبد الرحيم بن الحسين المراقبي الشافعي في شرحه على جمع الجوامع لابن السبكي قتي الدين رحمه الله — وهذا لفظ الماتن والشارح : (العام لفظ يستغرق الصالح له من غير حصر) [ش] فهم من تصدير تعريف العام باللفظ انه من عوارض الالفاظ ، والمراد لفظ واحد للاحتراز عن الالفاظ المتعددة الدالة على اشياء متعددة ، وخرج بقوله (يستغرق) المطلق فانه لا يدل على شيء من الافراد اصلا ، والنكرة في سياق الاثبات مفردة كانت أو مشناة أو مجموعة أو عددا ، فانها انما تتناول الافراد على سبيل البديل ، واحتجز بقوله (الصالح له) على يصلح ، فعدم استغراق « ما » من يعقل انما هو لعدم صلاحيتها له أي عدم صدقها عليه لا لكونها غير عامة ، وخرج بقوله (من غير حصر) أسماء العدد فانها متناولة للصالح لها لكن مع الحصر ، وهذا مبني على انها ليست عامة ، وتبه المصنف هناك ، وزاد البيضاوي وغيره في هذا التعريف « بوضع واحد » ليخرج المشترك اذا أريد به معناه .

فانه مستغرق لما يصلح له لكن بوضعين لا بوضع واحد، فتناوله لها ليس من العموم (ص) والصحيح دخول النادرة وغير المقصودة تحته ، وانه قد يكون مجازاً ، وانه من عوارض الالفاظ ، قيل والماني وقبله في الذهن ويقال للمعنى أعم ، واللفظ عام (ش) فيه مسائل (الاولى) الصحيح أن الصورة النادرة تدخل في العموم . وقال الشارح: زعم المصنف ان الشيخ أباسحاق الشيرازي حكى فيه خلافا ولم أجده في كتبه وانما يوجد في كلام الاصوليين اضطراب فيه يمكن أن يؤخذ منه الخلاف ، وكذا في كلام الفقهاء ولهذا اختلفوا في المسابقة على الفيل على وجهين (أصحهما) نعم لقوله عليه السلام « لاسبق إلا في خوف أو حافر » (والثاني) لا ، لأنه نادر عند المحاطين في الحديث

(الثانية) الصحيح دخول الصور التي ليست مقصودة في العموم ، فان اللفظ متناول لها ولا انضباط للعقاصد ، ومن حكى الخلاف في ذلك القاضي عبد الوهاب ويوجد في كلام أصحابنا ، ولهذا قال في البسيط - بعد حكاية الخلاف في ذلك فيما لو وكاله بشراء عبد فاشترى من يمتقه على الموكل . ومثار الخلاف التعلق بالعموم والالتفات إلى المقصود

(الثالثة) الصحيح ان المجاز كالحقيقة في انه قد يكون عاما فلم ينقل عن أحد من أئمة اللغة ان الالف واللام أو النكرة في سياق النفي أو غيرها من صيغ العموم - لاتنفيد العموم إلا في الحقيقة ، وخالف فيه بعض الحنفية ، فزعم أن المجاز لا يعم بصيغته لانه على خلاف الاصل

(الرابعة) لا خلاف ان العموم من عوارض الالفاظ وليس المراد وصف اللفظ به مجرداً عن المعنى ، بل باعتبار معناه الشامل للكثرة . وحطفت المصنف ذلك على ما عر فيه بالاصح يقتضي خلافا فيه . قال الشارح : وينبغي أن يحتمل استثناء لافظاً على ما قبله ، قلت : يمكن انه أراد انه من عوارض الالفاظ فقط ، فيرجع

التصحيح إلى تضييف القول بأنه من عوارض المعاني أيضاً لا إلى كونه من عوارض الالفاظ ، ولذلك عقبه بقوله : قيل والمعاني . والذاهبون اليه اختلفوا في ان عروضة المعاني هل هو حقيقة أو مجاز ، فقال بعضهم حقيقة ، فكما صح في الالفاظ شمول أمر لمتعدد صح في المعاني شمول معنى لمعاني متعددة بالحقيقة فيها . وقال القاضي عبد الوهاب : مراد قائله حل الكلام على عموم الخطاب وان لم يكن هناك صيغة نعمها ، كقوله تعالى (حرمت عليكم الميتة) ان نفس الميتة وعينها لما لم يصح تناول التحريم لما عممنا بالتحريم جميع التصرف فيها ، من الأكل والبيع واللبس وسائر أنواع الانتفاع ، وإن لم يكن للاحكام ذكر في التحريم لا بصوم ولا بخصوص . انتهى ما ذكره ابن السبكي وابو زرعة احمد بن عبد الرحيم في الشرح المذكور ، وقال المقدسي من الحنابلة : قوله (حرمت عليكم الميتة) هي ظاهرة في جميع أنواع التصرف واستدل على ان المراد جميع أنواع التصرف فيها بأدلة ذكرها وكذلك قال ابن عقيل يحرم جميع الافعال فيها ، وقد ذكر انه قول الجبائي وابنه وعبد الجبار ، فظاهر هذا ، بل صريحه ان هذه الآية عامة في كل نوع من الانتفاع ولهذا احتج بها احمد في دباغ جلود الميتة ، قال في رواية صالح : إن الله قال (حرمت عليكم الميتة) فالجلد هو من الميتة وهما احتج بها احمد على عدم الانتفاع بالجلد فظاهر بما ذكر عن هؤلاء الأئمة بطلان ما ذكره هذا المعترض في عدم شمول الآية في أنواع الانتفاع ، ولهذا ثبت في الصحيح والسنن من حديث جابر أن رسول الله ﷺ قال - عام الفتح وهو بمكة - « إن الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام » قيل يا رسول الله : أرأيت شحوم الميتة ، فانه يطلى بها السفن ويدهن بها الجلود ، ويستصبح بها الناس ؟ فقال رسول الله ﷺ « لا ، هو حرام » قال رسول الله ﷺ عند ذلك « قاتل الله اليهود إن الله تعالى لما حرم عليهم شحوم الميتة جعلها ثم باعوها فأكلوا ثمنها »

وروى أبو داود في السنن عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : رأيت رسول الله ﷺ جالسا عند الركن ، قال فرغ بصره الى السماء فضحك فقال « لمن الله اليهود - ثلاثا - ان الله تعالى حرم عليهم الشحوم فباعوها وأكلوا أثمانها وان الله عز وجل إذا حرم على قوم أكل شيء حرم عليهم أكل ثمنه »

فصل

واما قوله (فلو جاءت غلبة الولاية وحصلت لصحابي للازمته لرسول الله ﷺ مثل علي لتلقيناه بالقبول ووضعناه على الرأس ، ولا نحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله)

(فالجواب) ان يقال : قد كذبت في هذه الدعوى ، فقد علمت انه قد ورد لغيره من الفضائل ما هو مثل فضائل علي رضي الله عنه او أعظم ، ولم تضعونها على الرأس ، بل كذبتم به ورد دعواه بمجرد الدعاوي الباطلة التي يمكن كل أحد أن يدعيها فيمن يحبه ويهواه . فان كنت صادقا كازعمت قتل لنا ، حتى نكتب لك ذلك ونقله من الكتب الصحيحة والتفاسير المأثورة .

فان قلتم لا تقبل رواية خصومنا قال لكم خصومكم : لا تقبل روايتكم لانكم خصومنا ، والروايات التي رويناها في فضائل اهل البيت قد روينا في فضائل الصحابة ما هو مثالا او اعظم منها ، ولم يمكنكم أن تحتجوا عليهم بحجة صحيحة لا معارض لها ، فاستحيوا من الله تعالى ومن خلقه من هذا الجنون والجهال ، الذي يفضحكم عند الرجال والنساء

فصل

واما قوله - في الاعتراض على كلام المجيب على حديث عمار رضي الله عنه - و ذكر أن المجيب قد أقر على لسان اهل السنة والجماعة بان معاوية رضي الله عنه

قد أخطأ وأذنب . وقد قال تعالى (ومن يمتد حدود الله فقد ظلم نفسه) ثم قال :
وقد نص تعالى على وجب الظلم وما يحكم به لصاحبه فقال عز من قائل (ما للظالمين
من حميم ولا شفيع يطاع) ثم انك أقررت ببني معاوية (رضي الله عنه) وأصحابه
ثم حكمت له بالمغفرة وبالجنة بعد ثبوت الفاحشة منه ، وهو البني . وقد قال تعالى
(إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر
والبني يعظكم لعلكم تذكرون) ويقرنه بالفحشاء والمنكر ويدخل فاعله الذي لم يتب
منه ومات مصرا عليه الجنة ؟ ما هذا حكم بالعدل ؟

(فالجواب) من وجوه (أحدها) ان يقال : انت قد نقضت كلامك هذا
كله في كلامك الذي قبل هذا بأسعار يسيرة ، بقولك قل كثير من العلماء المحققين
ان المطابق إذا ورد صرف وخص بالاغلب المألوف المعروف حال الورود - إلى
آخره ، وذلك انه من المعلوم ان هذه الآيات التي جعلتها متناولة لأصحاب رسول
الله ﷺ ، وهو معاوية رضي الله عنه ومن معه ، يقول لك منازعوك : ان المعروف
المشهور عند اهل التفسير انها نزلت في اهل الشرك والكفر ، فكيف جعلتها في
أصحاب رسول الله ﷺ ولم تخص بها اهل الكفر المألوف المعروف في حقهم ؟
(الوجه الثاني) ان الحبيب ذكر ان الحديث على ظاهره ولم يغيره ولم يؤوله
ولكن ذكر ان اثبات البني لم لا يوجب فسقهم ولا كفرهم إذا كانوا متأولين
مخطئين في ذلك ، والحبيب لا ينزههم من الذنوب والخطأ ، لكنه ذكر ما دل عليه
كتاب الله من أن البني لا ينفي الايمان عن فعله ، كما قال تعالى (وإن طائفتان
من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان هتت إحداهما على الاخرى فقاتلوا التي
تبني حتى تنفيء إلى أمر الله) فسام الله مقتتلين مع الايمان

(الوجه الثالث) قوله : فأين فائدة كلام الحكيم ﷺ ؟ فيقال إنما يعرف فائدة
كلام الرسول ﷺ أهل العلم والايمان ، فهم الذين يهتدون به ويعرفون معناه

١٩٦ حل الشيعة آيات الظلم والكفر على معاوية وكحمل الخوارج لها على علي

ويقولونه كعبي رضي الله عنه وأصحابه ومن شابههم من أهل الفهم والمعرفة بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وأما أهل الجبل والضلال فهو عليهم عى وضلال كما قال تعالى (قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عى ، أولئك ينادون من مكان بعيد) كهذا المعترض ومن شاكله الذي يتناقض في السطر الواحد ويرد كلامه بفضه بعضاً وهو لا يشعر ولا يدري. والفائدة في حديث عمار قد عقلها أهل السنة والجماعة، وهو أنهم علموا أن قتلة عمار فئة باغية على الامام ، وان عليك رضي الله عنه وأصحابه أولى بالحق من معاوية رضي الله عنه وأصحابه وهذا هو الفائدة في الحديث ، ومن فهم منه غير ذلك فقد أبعد النجعة وتكلف مالا علم له به

(الوجه الرابع) أن يقال حله هذه الآيات التي ذكرها على معاوية وأصحابه مثل حمل الخوارج آيات الشرك والكفر والظلم على علي رضي الله عنه وأصحابه سواء بسواء ، فكما ان كلام الخوارج معلوم البطلان بضرورة العقل فكذلك حمل هذه الآيات على معاوية رضي الله عنه وأصحابه معلوم البطلان بالضرورة فما هذه الوقاحة وقلة الجياد وصفاقة الوجوه ؟

(الوجه الخامس) أن يقال قوله ماهذه السوابق والحسنات التي لم ؟ هل قتل عمار وخزيمة ذي الشهادتين وأبي الهيثم بن التيهان وغيرهم من المهاجرين والانصار ؟ فيقال الحسنات العظيمة التي لا مطعم لأحد فيها هي صحبتهم لرسول الله ﷺ وجهادهم معه الذي لو أنفق الرجل مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه، كما ثبت أن رسول الله ﷺ قال لخالد بن الوليد — لما جرى بينه وبين عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنهما كلام ومنازعة ، فقال له النبي ﷺ « يا خالد ، دم عنك أحماني ، فوالذي نفسي بيده لو أنفقت مثل أحد ذهباً ما بلغت مد أحدم ولا نصيفه » هذا كلامه في خالد وهو من جملة الصحابة . لكنه ليس من السابقين الاولين ، فكيف بمن لم يصحبه ؟

وأما قتل عمار وخزيمة وأبي الهيثم وغيرهم رضي الله عنهم فأنما فعلوا ذلك بناؤيل واجتهاد وكل من الفريقين يظن أن الحق والصواب معه وعلي رضي الله عنه وأصحابه قتلوا الزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله وغيرهم من السابقين ومن الصحابة رضي الله عنهم فما ذكرت في معاوية وأصحابه في علي وأصحابه ما هو مثلهم فصحح يقيناً أن مذهب أهل السنة والجماعة هو الحق والصواب وهو محبة جميع الصحابة رضي الله عنهم ، والترضي عنهم ، والدعاء لهم ، والكف عما شجر بينهم رضي الله عنهم أجمعين

فصل

وأما قوله (فهذا ابن رسول الله ﷺ محمد بن علي بن القاسم أبو طالب حفظه الله قد حكك وفرض اليك بسؤاله بأن تحكم بين جده علي بن أبي طالب ومن معه من المهاجرين والانصار وشيعة أهل العراق وأهل اليمن أهل الأيمان ، من حمير ومهذبان ، وبين معاوية ومن معه من أهل الشام العظام أعداء الرحمن ، فحكمت بما قاله خصماء علي بن أبي طالب ، وهم ممن رضي فوافق معاوية وصنيعه ، وهم الموالون له المحبون له ولاصحابه التسمون بأهل السنة والجماعة . فكان السائل عندكم لم يعرف كتاب الله ولا ما جاء به جده ﷺ - إلى قوله - وهيات أن يطمع في ذلك طامع ، فقلوبهم قد نبت فيها حب آل محمد ﷺ ورسخ لما رأوا من حلاوته ، وقد سقاه حسن الوفاء بأجر سيد المرسلين من المودة لندريته المباركة نجوم أهل الأرض ، وباب حطة وباب السلام ، وسقينة نوح ، وقرناء القرآن ، والله المستعان) (فالجواب) من وجوه (أحدها) أن يقال قوله : فحكمت بما قاله خصماء علي ابن أبي طالب رضي الله عنه ، وهم ممن رضي فوافق معاوية وصنيعه كذب ظاهر ، فإن المجيب قد بين أن قوله هو الذي يدل عليه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ

وبما تواتر عن علي رضي الله عنه أنه كان يسمي اهل الشام اخوانه . وقال :
« هؤلاء اخواننا قد بغوا علينا » كما ذكره غير واحد من علماء السير والتواريخ
(الوجه الثاني) قوله في اهل الشام: الضغام اعداء الرحمن - كذب وخبور ،
وقول بلا دليل ، ومخالفة لما عليه جماعة جميع اهل البيت ، ولازمه الطعن في
أكابر اهل البيت كالحسن والحسين وابن عباس وابن جعفر لان هؤلاء كلهم قد
بايعوا معاوية رضي الله عنه وصاروا من جملة رعيته بلا إكراه كما تقدم تقريره
وكما سيأتي في فصل كلام اهل البيت رضي الله عنهم في معاوية رضي الله عنه
(الوجه الثالث) قوله في اهل السنة : وهم من رضي فواقر معاوية - وهذا
ايضا كذب بين وهتان فان المحيىبوسلفه من اهل السنة لا يرضون بقتال معاوية
واصحابه لملي ، بل الصواب عندهم ان معاوية ومن معه في طاعة امير المؤمنين
وبيعته ، ولا يرضون بسب علي وأهل بيته ، بل ينكرونه على من فعله اورضيه ، كما
ملئت كتبهم بذلك وهذا المعتبر يعلم ولكنه ممن يجادل بالباطل
(الوجه الرابع) قوله : وهم الموالون له ولاصحابه فهذا صدق وصواب
فان اهل السنة يقولون جميع الصحابة كلهم ، ويظاهرون أسنتهم من الخوض في
تلك الحروب الواقعة بينهم ، بمعنى انهم يحملون ذلك على المحمل الحسن الاتق بهم
لان الله أثنى على جميع الصحابة في كتابه المميز بقوله (لا يستوي منكم من أنفق
من قبل الفتح وقاتل . اولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا
وعد الله الحسن) ويعرفون للسابقين الاولين حقهم على من بعدهم وينزلون كلا
منزلته التي أنزله الله إياها فلم يفعلوا كفعل الروافض والزيدية والخوارج الذين
يفرقون بينهم فيقولون بعضهم يبتغون ويتبرءون من بعضهم ، وهذا هو الذي
تدل عليه الدلائل الصحيحة من الآيات القرآنية والاحاديث النبوية الثابتة
بالاسانيد المرضية

(الوجه الخامس) قوله : فوجدك قد قلت بمقالة أهل الانحراف عن الآل - وهذا أيضاً من نط ما تقدم من كذبه وغجوه وقلة حياته من الناس فان الجيب قد بين ان مقالته التي ذهب اليها هو وسلفه هي التي عليها آل محمد عليهم السلام . وقد نقل في كلامه لفظهم بجروفة ، وبين ان دعوى المتعرض اتباع الآل كذب وجعل وخيال لا يجوز عن أحد من الناس

(الوجه السادس) قوله عن أهل السنة : انهم أصلوا اصولهم وقصدوا قواعدهم على اساس أسسه لم بنو أمية وبنو العباس - وهذا أيضاً من كذبه وغجوه ، وذلك ان أهل السنة إنما أصلوا اصولهم على ما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله عليه السلام من وجوب طاعة أولي الامر كما تقدم ذكر الدلائل على ذلك من الكتاب والسنة اول هذا الجواب بما أغنى عن إعادته

فان قال : ان تلك الآيات والاحاديث لا تدل على ذلك ، او انها مخالفة لكتاب الله ، او انها مكتوبة على رسول الله عليه السلام أمكن خصمك ان يقول مثل ذلك في الاصول التي أصلت ، والدلائل التي قررت

(الوجه السابع) أن يقال : أنت قد تبرأت وتنصت من الملوك الظلمة من بني العباس ، وممن آل محمد بالاجماع ، وداخلون في مسمى عترته عند جميع فرق الامة ، فهذا يبطل جميع ما أورده من الدلائل التي ملك في اتباع أهل البيت ، فاذا كان من أهل البيت من هو من الملوك الظلمة أمّة جور فكذلك يقال فيمن خالفوا الكتاب والسنة من آل علي سواء بسواء ، ولا يمكنك ان تأتي بحجة صحيحة لا معارض لها في دخول آل علي في تلك الدلائل وخروج غيرهم منها ، فأبطلت بكلامك ما أسلته ورددت على نفسك بنفسك ما قدرته وأنت لا تشعر ، وهذا حال من يتكلم في مثل هذه الامور العظيمة بمثل هذه الجهالات والخيالات التي يأنف منها أهل العرفان ، بل ينفر منها الصبيان ، عياذاً بالله من الخزي والخذلان

(الوجه الثامن) ان يقال قوله عن السائل وشيعته وهم اهل اليمن من همدان وحمير وذرية من قاتل معاوية وأهل الشام في صفين مع وصي رسول الله ﷺ وأخيه القاتل في همدان ، حين شقت سيوفهم قلوب العدوان من اهل الشام الطغام في ذلك الاوان :

فلو كنت بوابا على باب جنة اقلت لهمدان ادخلوا بسلام
فهذا من اظهر الكذب وأجر الفجور في انه قد مدحهم بما ليس فيهم ،
والدليل على ذلك ما ذكره اهل الاخبار والسير من ان عسكر علي اجتلبوا عليه اختلافه
كثيراً وأذوه اذى عظيماً حتى مل منهم وتمنى الموت
وقد قال ابو عبيد القاسم بن سلام وهو من أئمة الحديث والفقه واللغة عن
حدثه عن ابي سنان المجلي قال قال ابن عباس لم يرضي الله عنه « ابغضني إلى
معاوية فوالله لأقتلن له حبلاً لا ينقطع وسطه » فقال « لست من مكري ومكره في
شيء ، ولا اعطيه الا السيف حتى يغلب الحق الباطل » فقال ابن عباس رضي الله
عنه « او غير ذلك » قال « كيف ؟ » قال « انه يطاع ولا يعصى ، وأنت عن قريبه
تعصى ولا تطاع » قال : فلما جعل اهل العراق يختلفون على علي رضي الله عنه قال
« لله ابن عباس انه لينظر الى الشيب من ستر رقيق »

وحدثني خلاد بن يزيد الجعفي حدثنا عمرو بن شمر عن جابر الجعفي عن
الشعبي أو أبي جعفر الباقر — شك خلاد — قال : لما ظهر أمر معاوية (رض) دعا
علي (رض) رجلاً وأمره أن يسير إلى دمشق ، فيمقل راحلته على باب المسجد ، ويدخل
بهينة السفر ففعل الرجل وكان قد وصاه ، فسأله : من أين جئت ؟ قال من العراق
قالوا ما وراءك ؟ قال تركت علياً قد حشد اليكم ونهد في اهل العراق ، فبلغ معاوية
رضي الله عنه فأمر أبا الاعور السلمي يحقق امره ، فأناه فسأله فأخبره بالامر الذي
شاع ، فنودي الصلاة جامعة ، فامتلاً الناس في المسجد ، فصعد معاوية المنبر وتشهد

ثم قال : ان عليا قد نهى اليكم في اهل العراق فما الرأي ؟ فضرب الناس أذقانهم على صدورهم ، ولم يرفع اليه احد طرفه . فقام ذو الكلاع الجبيري فقال : عليك الرأي وعلينا ام فعال - يعني الفعال - فنزل معاوية ونودي في الناس ، اخرجوا إلى ممسركم ، ومن تخلف بعد ثلاث أهل نفسه ، فخرج رسول علي حتى وافاه وأخبره بذلك ، فأمر علي رضي الله عنه فنودي الصلاة جامعة ، فاجتمع الناس . فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : ان رسولي الذي أرسلته إلى الشام قد قدم علي وأخبرني ان معاوية قد نهى اليكم في اهل الشام فما الرأي ؟ قال فأضرب اهل المسجد يقولون يا امير المؤمنين الرأي كذا الرأي كذا ، فلم يفهم علي كلامهم من كثرة كلامهم وكثرة اللفظ ، فنزل وهو يقول إنا لله وإنا اليه راجعون ، ذهب بها ابن أكلة الاكباد . يعني معاوية (رض)

وقال الاعدش حدثني من رأى علياً يوم صفيق يصفق بيديه ويضع عليها ويقول « يا عجباً أعصى ويطاع معاوية ؟ »

وذكر ابن الانباري عن ابيه عن احمد بن عبيد عن هشام بن محمد عن ابي مخنف لوط قال لما توجه بسر بن ابي ارطاة اخبر عبيد الله بن عباس بذلك وهو على اليمن عامل لملي (رض) فدخل بسر بن ابي ارطاة اليمن فأتى بابني عبيد الله بن عباس فذبهما وهما صغيران ، فقال امهما عائشة بنت عبد الدان من ذلك امر عظيم

وذكر ابو عمرو الشيباني في خروج بسر انه اغار على همدان فقتل وسبي نساءهم ، وكان اول نساء سبين في الاسلام ، وبسر هذا له اخبار سوء بجانب علي (رض) ولا تصح له محبة قاله الامام احمد ويحيى بن معين ، قال يحيى بن معين : كان رجل سوء ، وذكر ان عليا (رض) دعا عليه ان يطيل الله عمره ويذهب عقله ، فكان كذلك

قال ابن دحية : ولما ذبح الصغير بن وقعدت أمها علقها كانت تقف بالمواضع
تشد شعرا بيكي العيون ، ويهيج بلابل الاحزان والعيون

ها من أحس بني اللذين هما كالدريتين تشغى عنها المصدف

ها من أحس بني اللذين هما سمعي وعقلي قلبي اليوم محتطف

حدثت بسراً وما صدقت ما زعموا من قولهم ومن الافك الذي اقترفوا

أحني على ودجي ابني مرهضة مشحونة وكذلك الأم يقترب

ومعلوم عند من له أدنى معرفة بالاخبار ما جرى من أهل الكوفة مع الحسين
ابن علي رضي الله عنها حين كاتبوه وأسرؤهم بالشخص والقدوم عليهم ووعده
أن يبايعوه فآغتر بهم وبموايدهم الكاذبة ، واما نبيهم الباطلة ، فشخص اليهم باهله
وولده ، وكان قد أرسل اليهم قبل ذلك ابن عمه مسلم بن عقيل رضي الله عنهما ،
فلما قرب الحسين منهم خنلوه واسلموه لقتل ، وقتل معه اثنان وثمانون رجلا من
اصحابه مبارزة ، ثم قتل جميع بنيه إلا عليا المسمى بمد ذلك بزبن العابدین ، كان
مريضاً فأخذ أسيراً ، وقتل أ. ثم اخوة الحسين وبني اعمامه

فهل لاء شيعة اهل البيت الذين أثنى عليهم هذا المعترض ، وهم اهل اليمن
من همدان وحير ، وقد كان مع معاوية رضي الله عنه جموع كثيرة من حير
وغيرها من قبائل اليمن منهم ذو الكلاع الحيري كان من اشراف اصحاب
معاوية وساداتهم وقتل يومئذ ومن اصحاب معاوية وأسرانه ومثد كريب بن
الصباح الحيري أحد الابطال قتل يومئذ جماعة ثم بارزه علي فقتله

فصل

﴿ في اعتدال اهل السنة بين غلو الشيعة وجفوة النواصب ﴾

واما قوله (وانظر تراويح الاسلام وما قال الناس ، هل أحد روى ان معاوية واصحابه ضمنوا ما افسدوا من حقوق المسلمين ، وانهم تابوا من تلك الطامة ، والفاحشة العامة ، وللعصبة الكبيرة ، وهو البني الذي اقررت به ، وهل ودوا عماراً وخزيمة وابا الهيثم وأويسا القرني سيد التابعين وغيرهم وسلموا دينهم إلى اهلهم ، ام ماتوا مطلطين بدمائهم وبالفسق والمصيان ؟)

(فالجواب) ان يقال كل ما ذكر في معاوية واصحابه قد جرى مثله لاهل واصحابه او ما هو أعظم من ذلك ، وهو قتل طلحة والزبير ومن معهم من المهاجرين والانصار ، واعظم من ذلك ان قتل عثمان مير للؤمنين رضي الله عنه كانوا مع علي وكانوا من رءوس عسكره ، فما قلت في معاوية يقال في علي رضي الله عنه ، فكما تأول علي رضي الله عنه في الدماء كذلك تأول معاوية واصحابه فمن صحت هذه الدعوى ففيها من القدح والغضاضة في علي والحسن والحسين وابن عباس رضي الله عنهم ما لا يخفى وهذه الحجة التي ذكرت مما يحتج بها معاوية رضي الله عنه واصحابه على علي رضي الله عنه واصحابه ، ولا يمكنك ان تأتي بحجة صحيحة تبريء بها عليا واصحابه دون معاوية واصحابه ، إلا بالمكابرة والمعاندة

فظهر بما ذكرناه ان مذهب اهل السنة والجماعة هو الصواب الذي لا يتناقض لأن الباغي قد يكون متأولاً معتمداً انه على حق وقد يكون متعمداً يعلم انه باغ وقد يكون بغيه صركباً من شبهة وشهوة وهو الغالب ، وعلى كل تقدير فهذا لا يقدح فيما عليه اهل السنة . فاصلهم مستقيم مطرد في هذا الباب واما انتم فتناقضون ، وذلك ان النواصب من الخوارج وغيرهم الذين يكفرون علياً او يفسقونه او يشكون في عدالته من المعتزلة والمروانية وغيرهم لو قالوا لكم : ما الدليل على إيمان

علي وامامته وعده ؟ لم يكن لكم حجة ، فانكم ان احتججتم بما تواتر من اسلامه وعبادته قالوا لكم : وهذا متواتر عن الصحابة والتابعين والخلفاء الثلاثة وغيرهم . فليس قد حنا في ايمان علي واصحابه الا مثل قد حكم في ايمان معاوية واصحابه . وان احتججتم بما في القرآن من الثناء والمدح على الصحابة . قالوا : آيات القرآن طامة تتناول غير علي منهم مثل ما تتناول عليا رضي الله عنه ، وإن أخرجتم هؤلاء من المدح والثناء فاخرجنا عليا أيسر وأهون . فان احتججتم عليهم بالنص الذي تدعون . كان احتجاجهم بالصوص التي يدعونها في أبي بكر بل في العباس معارضا لذلك رضي الله عنهم ، ولا ريب عند كل من يعرف الحديث ان تلك أولى بالقبول والتصديق فاذا قال الرافضي ان معاوية رضي الله عنه كان باغيا ظلما ، قال له الناصبي : وعلي كان باغيا ظلما ، قتل المسلمين على امارته وبدأهم بالقتل وصال عليهم ، وسفك دماء الامة بغير فائدة لم لا في دينهم ولا في دنياهم ، وكان السيف في خلافته مسلولا على أهل الملة مكفوفا عن الكفار

والقادحون في علي رضي الله عنه طوائف : طائفة تقدر فيه وفيمن قاتل جميعا ، وطائفة تقول : فسق أحدهما لا بعينه ، كما يقول ذلك عمرو بن عبيد وغيره من شيوخ المعتزلة ، يقولون في أهل الجمل : فسقت إحدى الطائفتين لا بعينها : وهؤلاء يفسقون معاوية ، وطائفة تقول هو الظالم دون معاوية كما تقوله المروانية ، وطائفة تقول كان في أول الامر مصيبا فلما حكم الحكيم كفر وارتد ، وهؤلاء الخوارج . وكلهم مخطئون في ذلك ضالون مبتدعون ، وخطأ الشيعة مثله او أظهر بطلانا منه فان قال الذاب عن علي رضي الله عنه هؤلاء الذين قاتلهم علي كانوا بفاة ، لما ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ قال لعمار « تقتلك الفئة الباغية » ؟ فلئنا في هذا الحديث أقوال منهم من قدح في حديث عمار ومنهم من تأوله على ان الباغي الطالب ، وهو ضيف . ومنهم من تأوله على علي واصحابه . كما قال معاوية ، لما

قيل له . إن عماراً قتل ، وقد قال النبي ﷺ « تقتلك الفئة الباغية » فقال . أفنحن قتلناه ؟ إنما قتلته علي وأصحابه . جاؤا به حتى ألقوه بين أسيافتنا ورمحنا . وإنما ندفع عن أنفسنا . وهذا تأويل باطل ولهذا رده أمير المؤمنين علي رضي الله عنه بما لا حيلة فيه فقال إذا فرسول الله ﷺ قتل حمزة رضي الله عنه حين جاء به يقاتل المشركين وأما أهل السنة والجماعة رحمهم الله فكلهم مستقيم ولا مطعن فيه لأحد لأنهم اتفقوا على أنه لا تنسق واحدة من الطائفتين ، وإن قالوا في إحداهما إنهم كانوا بقاء ، لأنهم كانوا متأولين مجتهدين ، والمجتهد المحتطي لا يكفر ولا ينسق ، وإن تعمد البني فهو ذنب من الذنوب والذنوب يرفع عقابها بأسباب متعددة كالثوبة والحسنات الماحية ، والمصائب المكفرة ، وشفاعة النبي ﷺ ودعاء المؤمنين وغير ذلك من الأسباب . ولهذا قال محمد بن شهاب الزهري - وهو من أئمة التابعين - « هاجت الفئة وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون فأجمع رأيهم على أن كل دم أو مال أصيب بنا ويل القرآن فهو هدر » أو كلاماً هذا معناه . أخرجه غير واحد من الأئمة

فصل

وأما قوله في تحقيق مذهب الزيدية في لمن معاوية (أنهم يظهرون - حيث يخشون التهمة - بموالاة الحرمة بنص الكتاب العزيز حيث قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء) فلا يوجبونها مطلقاً ولا يستحبونها مطلقاً) إلى آخر كلامه

(فالجواب) أن يقال : أنت قررت في أول اعتراضك أنه لو جاء ملك بلاء من إبليس - لعنه الله - على النابر لمد مبتدعاً ، فكيف استعزيم أيها المنسجون إلى زيد رضي الله عنه لمن معاوية رضي الله عنه ؟ ما هذا التناقض العظيم والتهور فيما يوجب المذاب الإليم ؟

واما استدلاله بهذه الآية الكريمة (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء — وقوله — واذا رأيت الذي يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم) الآية — فهي دعوى باطلة ، كدعوى الخوارج والبقضين لعلي رضي الله عنه وأهل بيته بأن هذه الآيات فيهم، فكما ان دعواهم ظاهرة البطلان فكذلك دعواكم واما دعواهم ان اهل السنة قد رضوا بسب علي رضي الله عنه فكذب عليهم لا يمتري فيه أحد، بل هم ينكرون سب علي رضي الله عنه اشد الانكار في قديم الزمان وحديثه، وهم الذين عملوا بقوله تبارك وتعالى (يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء الله ولو على أنفسكم او الوالدين والاقرين) الآية

فصل

واما قوله (قد حكيت بدخوله الجنة)

(فالجواب) ان يقال هذا كذب ظاهر على المجيب، وذلك أنه هو وسلفه من أهل السنة والجماعة لا يشهدون لمعين بالجنة إلا لمن شهد له رسول الله ﷺ بأنه من أهل الجنة ، كالمشرة وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم الذين ثبتت الاحاديث في تعيينهم انهم من أهل الجنة . واما من سواهم فلا يشهدون له بذلك ولكنهم يرجون لجميع المؤمنين دخول الجنة ويخافون على من أذنب من النار . ولا يقطعون لمعين بأنه من أهل الجنة او من أهل النار إلا من ثبت له ذلك في القرآن كابي لهب والوليد بن المغيرة وقوم نوح وجميع المهلكين من الامم ، ومن ذكره رسول الله ﷺ

ويقال أيضا ان كان ما قلت حقا فاول من يدخل في هذه الآيات الحسن بن علي رضي الله عنهما وأخوه الحسين ومن معهما من أهل البيت وريسة ومضر وهمدان ، حين انخلع الحسن لما وية رضي الله عنه من الخلافة وولى عليهما من هو عدو له ورسوله ﷺ عنكم ، وواقته على ذلك أخوه الحسين وكل من معه من

المسلمين ، ورضوا بذلك من غير اكرام ولا غلبة من معاوية واهل الشام ، بل بمجرد ما تقابل الجمعان جرت بينهما المفاوضة في الصلح قبل أن يقع بينهما قتال ، أفلا يستحي العاقل من هذه انحرافات ، التي تنادي على قاتلها بالارتكاس في الظالمات ؟ وهذا كاف في بطلان كلامك

فصل

واما قوله (وإذا كان معاوية في الجنة فليت شعري ؛ أين تضع الأحاديث الواردة في دواوين الاسلام ، كقوله عليه الصلاة والسلام « يؤتى رجال من أصحابي فيؤخذ بهم ذات الشمال » الى آخره فأفتنزه معاوية ومن معه مثل عمرو بن العاص وابنه عبدالله وتضعها في سمد بن معاذ وعمار وخزيمة ذي الشهادتين ، ومن قاتل مع علي رضي الله عنه بصفين ؟ ام في العشرة المبشرة بالجنة رضي الله عنهم ؟ فأختر لنفسك أين تضعها على مقتضى شهواتك أنت وأهل السنة والجماعة) إلى آخره (فالجواب) أن يقال قد بينا فيما تقدم أن أهل العلم الذين رووا هذه الاخبار حملوها على من ارتد من جفأة الاعراب بعد موت الرسول ﷺ وماتوا على الردة ، كالأسود العنسي وأصحابه الذي تنبأ بصنعاء وتبعه خلق من أهل اليمن حتى قتله الله . وكسيلة صاحب اليمامة وأصحابه ، وكأصحاب طليعة الاسدي الذين قتلهم خالد وأصحاب رسول الله ﷺ وكانوا خلقا عظيميا ، ومنهم من قدم على النبي ﷺ وصحبه . أفنتكر انه لم يقع ردّة بعد النبي ولا كفر أحد ممن أسلم في حياة النبي ﷺ حتى جرى قتال معاوية لعلي رضي الله عنهما ويقال أيضاً ، دعواك أن هذه الأحاديث محمولة على معاوية ومن معه من الصحابة من جنس دعوى الخوارج الذين يكفرون عليا ومن والاه ويحملون هذه الأحاديث عليهم ، فما يمكنك أن تأتي بحجة إلا عارضوك بما هو من جنسها ، فاتق الله ولا تكن من الذين يجادلون بالباطل فتكون مع الهالكين

فصل

وأما قوله (إن المراد بقوله تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) أي أرادوا الاقتتال . وانها كقوله تعالى (من يرتد منكم عن دينه) وقول الرسول ﷺ « من بدل دينه فاقتلوه » إلى آخر كلامه)

(فالجواب) أن يقال هذا لو عارضناه بكلام أهل التفسير من أهل السنة والجماعة أو بما روه من الاحاديث لم يقبل ذلك . فالواجب معارضته بما لا يقدر على انكاره ، وهو ما اتفقنا نحن وهم عليه وهو أن الحسن بن علي رضي الله عنهما انخلع من الخلافة لمناوية مع حضور أهل البيت وجمهور المسلمين معه ، أفقتلوا ان الحسن لا ينهم كلام الله ولا كلام رسوله ﷺ وانما عرفته أنت وشيعتك ؟ فيلزم من كلامك ان الحسن ومن معه هم الذين سلطوا الكفار والفاسق على فساد الدين ، والكفر برب العالمين

(وجواب ثان) وهو انه تواتر عن علي رضي الله عنه انه لما قتل أهل الجمل لم يفعل فيهم كفعله في الكفار المرتدين من السبي وأخذ الاموال والاجهاز على الجريح كما احتج بهذه الحجة على الخوارج جبر الامة ، وترجمان القرآن ابن عباس رضي الله عنهما

(وجواب ثالث) وهو أن يقال الآية نفسها مصرحة بنقيض مفسرها به هذا المفترض لان الله تبارك وتعالى قال في أولها (اقتتلوا) وهذا فعل ماض بإجماع النحويين ثم قال (فان يقتل أحدهما على الاخرى) أي بعدد الاقتتال والاصلاح . ثم قال (فان فاءت) أي رجعت عن البغي (فأصلحوا بينها بالعدل وأفسطوا إن الله يحب للمقسطين) ثم قال (انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين

اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون) فالآية من أولها إلى آخرها تنادي بتكذيب هذا المعترض الذي يفسر كتاب الله برأيه

(وجواب رابع) وهو أن يقال: اذا جوزت أن يكون المراد بقوله تبارك وتعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) أن يكون المعنى أي أرادوا الاقتتال أو قوله (فإن بقت إحداها) أي أرادوا البني - جاز أن يقال ذلك في قوله وَيُحْيِي « من بدل دينه فاقتلوه » فيكون معنى الحديث عندكم من أراد تبديل دينه وهم بذلك وإن لم يتكلم ويعمل فاقتلوه. وهذا لا يقوله من ينهم ما يقول . وذلك لأن ما في القلوب من الارادات والنيات لا يعلمه إلا الله ، وجاز أن يكون معنى قوله (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم) أي يرد قتله وإن لم يقتله . وجاز أيضاً ذلك في جميع آيات الوعد والوعيد كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) أي يرد أن يعصي الله ورسوله ويتعد حدوده وإن لم يفعل ذلك . فان طردت ما قلت لزمك أن تقول ذلك في جميع ما شابهها في آيات الوعد والوعيد والامر والنهي .

وأما الحكاية التي ذكرها ابن معاوية رضي الله عنه اظهر لأهل الشام أن علياً لا يصلي، حتى حاج بذلك بمض أهل الشام هاشم بن عتبة رضي الله عنه - فهي من اظهر الكذب والبهتان عند من له أدنى معرفة بهذا الشأن ، وقد ذكرنا بالتقول المتواترة أن أهل الشام انما قاتلوا علياً ومن معه للطلب بدم عثمان رضي الله عنه لان قتلة عثمان كانوا رءوس جيش علي، ولا يحكي مثل هذه الحكاية إلا من لا يستحي من الكذب

فصل

وأما ما ذكره من استدلاله بحديث غدیر خم، وأنه ورد من روايات جماعة من الصحابة فقد قدمنا الجواب عنه. وقد بين أهل العلم أنه لا يدل على ما ذهب إليه الروافض والزيدية لأن المولى يطلق على معاني متعددة.

وأما قوله « اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، وأعن من أعانه » فهذا ليس في الأحاديث الصحيحة التي صححها أهل العلم بالحديث، بل طعن كثير منهم في هذه الزيادة، قالوا: والواقع يشهد بكذبها لأن النصر والغلبة والاعانة وقع لمن حاربه وقاتله، ومعلوم أن دعاء الرسول ﷺ بحجاب، فلو كان هذا حقاً وصديقاً لوقع الأمر بخلاف ما وقع، وأنت لا تنكر أن الغلبة والغفر والاعانة كان لمن قاتله وحاربه فبطل ما ذكرت والله الحمد والمنة وأكرر هذه الأحاديث التي ذكرها في أول هذا الاعتراض وآخره قد بين أهل العلم بالحديث أنها كذب موضوعة مقررة على رسول الله ﷺ.

ثم من المجهول استدلاله بكلام عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه حين ذكروا عثمان وعلياً وطلحة والزبير رضي الله عنهم وما كان منهم فأكثروا وعمر ما كنت فقال القوم: ألا تتكلم يا أمير المؤمنين؟ قال « لا أقول شيئاً، تلك دماء طهر الله منها كفي فلا أغمس فيها لساني » اهـ

وهذا هو الذي أراد الحبيب لأن الله أنثى عليهم في كتابه جملة قال تعالى (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم) وأنثى على من جاء بعدهم فدعاهم بالمنفرة فقال تعالى (والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا، ربنا انك رؤوف رحيم)

فان قلت: ان هؤلاء الآيات في السابقين الاولين من المهاجرين والانصار،

قلنا جاءتك قاصحة الظهر وهي قوله تبارك وتعالى (لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى)

ومعلوم باجماعنا وإجماعكم أن معاوية وعمر بن العاص رضي الله عنهما ممن أسلم بعد الفتح . والأحاديث الواردة في فضل معاوية وعمر بن العاص رضي الله عنهما قد رواها من روى تلك الأحاديث في فضل علي رضي الله عنه وأهل البيت . فإما أن تقبل الجميع وإما أن ترد الجميع ، وأما أن تقبل ما وافق هواك وترد ما خالفه بلا برهان ولا حجة يوافقك عليها أهل المعرفة فهذا تناقض . وقد قال السيوطي أخرج الترمذي وحسنه عن عبد الرحمن بن أبي عمرة الصحابي رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال لمعاوية « اللهم اجعله هادياً مهدياً »

وأخرج الإمام أحمد في مسنده عن الرباض بن سارية سمعت رسول الله ﷺ يقول « اللهم علمه الكتاب والحساب وقله العذاب » وأخرج ابن أبي شيبة في المصنف والطبراني في الكبير عن عبد الملك بن عمير قال قال لي معاوية (رض) ما زلت أطمع في الخلافة منذ قال لي رسول الله ﷺ « يا معاوية إذا ملكت فأحسن »

وأخرج الترمذي عن أبي إدريس الخولاني قال لما عزل عمر بن الخطاب (رض) عمير بن سعد بن حمص وولي معاوية (رض) فقال الناس: عزل عميراً وولى معاوية فقال عمير: لا تذكروا معاوية إلا بخير فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول « اللهم اهده »

وقال آدم عن حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال قال النبي ﷺ « أبناء العاص مؤمنات عمرو وهشام » وقال عبد الجبار ابن الورد عن ابن أبي مليكة قال طلحة ألا أحدثكم عن رسول الله ﷺ

بشيء إلا إني سمعته يقول « عمرو بن العاص من صالح قريش » وسمعته عليه السلام يقول « نعم أهل البيت أبو عبد الله وام عبد الله وعبد الله » اه ما ذكره الحافظ أبو الحجاج المزني في تهذيبه

فصل

واما ما ذكره من احداثات معاوية، منها إلحاقه زباد بن سمية بأبيه - فأهل العلم ينكرون ذلك على معاوية في قديم الزمان وحديثه ، وكذلك اخذ البيعة لابنه الظالم، ينكرون ذلك ولا يرضونه حتى أنكر من أنكر منهم ذلك عليه بنفسه في حياته . وأما قوله : انه أمر سماء السوء بأن يعضوا أحاديث في فضائل الصحابة الذين تقدموا علياً وفي مثالب نبي - فهذا من أظهر الكذب عند الخاصة والعامة من أهل العلم بالاخبار والسير . وأهل الوضع للحديث هم الشيعة كما تقدم ذكره عن أهل الحديث ، وأما لعن علي (رض) فهو من المنكرات وأهل السنة والجماعة ينكرون على من فعله كائنا من كلن

ومن العجب قوله : ولو لم يقطعه عمر بن عبد العزيز (رض) لبقى في الشام إلى اليوم . فيقال وما يدريك بذلك . أقرأت في اللوح المحفوظ فكتبت هذا الكلام منه ؟ ام بلغك ذلك في حديث صحيح عن رسول الله ﷺ انه اخبر بذلك فهو الصادق فيما أخبر به ؟ وأيضاً أنت ذكرت عن ابن تيمية رحمه الله في أول كتابك وفي هذا الموضع انه لم ينقطع إلا قبل وقته ، فهذا يرد قولك أنه لو لم يقطعه عمر لبقى إلى اليوم ، وأيضاً أنت كذبت على ابن تيمية فانه لم يقل ذلك ، وابن تيمية رحمه الله أجل من ان يقول مثل هذه الخرافات والجهالات في المنقولات وأيضاً من المعلوم المتواتر أن بني أمية بعد موت عمر بن عبد العزيز (رض) استمروا على سب علي ولم ينقطع من الشام ولا من غيره من بلاد الاسلام إلا بعد اقراض دولة بني أمية في ولاية بني المباس

وأما قوله: ومن احداثه ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم في أول السورة - فهذا كذب ظاهر ، وما ذكره عن الرازي دعوى مجردة لادليل عليها ، وأيضاً معارضة بما هو من اصح الاسانيد، وهو ما ثبت في الصحيحين عن انس رضي الله عنه انه قال: صليت مع النبي ﷺ ومع ابي بكر وعمر فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين ، لا يذكر بسم الله الرحمن الرحيم في اول القراءة ولا في آخرها واما تشريعه الاقامة في صلاة الميدين - فكذب ظاهر، فان الذي احداثه بنو امية بهد معاوية في الميدين هو تقديم الخطبة على الصلاة كما في الصحيحين : ان اول من فعل ذلك مروان بن الحكم فانكر عليه ابو سعيد الخدري وغيره من الصحابة رضي الله عنهم اجمعين

فصل

واما دعواه العصمة لملي رضي الله عنه وقوله (قد حصل القطع بها ولا ينكرها الا مكابر - الى آخره

(فالجواب) ان يقال (أولاً) هذه الدعوى من جنس دعوى الامامية بالنص والعصمة لملي وأولاده ، ومن جنس دعوى الباطنية وجنس دعوى السبائية في عهد ابن علي المعروف بابن الحنفية ، وما أحسن ما قال بعضهم :

لي حيلة فيمن ينم وليس في الكذاب حيلة
من كان يخلق ما يقو ل تخليتي فيه قليلة

وقد تقدم الجواب عن أدلة التي ذكر مفصلاً مبيناً ولكن نذكر فصلاً نختم به كتابنا هذا ، ونقل فيه كلام اهل البيت في الرد على هذا المستعرض وأشباهه ليتبين الحق لمن أراد الله هدايته . وأما من أراد الله به الشقاء والخذلان فذلك لا حيلة فيه كما قال تعالى (ومن يرد الله فتنه فلن عمالك له من الله شيئاً اولئك الذين لم يرد الله أن يطرهم قلوبهم لم في الدنيا خزي) الآية

فصل

﴿ في كلام بعض أهل البيت في الثناء على معاوية ﴾

في ذكر شيء من كلام أهل البيت رضي الله عنهم في الثناء على معاوية رضي الله عنه .

من ذلك ما أخرجه غير واحد من أهل العلم أن عليا رضي الله عنه قال « لا تكروهوا إمارة معاوية فانكم لو فقدتموه لرأيتم الرؤس تندرج على كواهلها » وثبت في صحيح البخاري عن ابن عباس رضي الله عنه أن رجلا قال له : هل لك في أمير المؤمنين معاوية، أنه أوتر بركعة؟ فقال « أصاب انه فقيه » فهذه شهادة ابن عباس وهو من أكابر علماء أهل البيت

ومن ذلك انسلاخ الحسن رضي الله عنه عن الخلافة لمعاوية رضي الله عنه . قال أبو عمر بن عبد البر في (كتاب الاستيعاب في معرفة الأصحاب) في ترجمة الحسن بن علي رضي الله عنه : كان رحمه الله حلما وورعا، دماه ورعه وفضله إلى أن ترك الملك والدنيا رغبة فما عند الله . وقال : والله ما أحب منذ عرفت ما ينفعني وما يضرني أن ألي امرأمة محمد ﷺ على أن يهراق في ذلك محجمة دم . وكان من المبادرين إلى نصرة عثمان رضي الله عنه والذابين عنه ، ولما قتل أبوه علي رضي الله عنه بايمه أكثر من أربعين الفا كلهم قد بايعوا أباه عليا قبل موته على الموت، وكانوا أطوع للحسن وأحب فيه منهم في أبيه ، فبقي نحو سبعة أشهر خليفة في العراق وما وراءها من خراسان ، ثم سار إلى معاوية وسار معاوية إليه وذكر ماجرى بينهما ، إلى أن قال - وكان كما قال رسول الله ﷺ « أن بني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » وكان أصحاب الحسن يقولون : يا أبا المؤمنين فيقول [المار خير من النار] وذكر بأسناده عن أبي روق الحمداني أن أبا العريف حدثه قل : كنا في مقدمة الحسن بن علي اثني عشر الفا مستميتين تقطر

أسيافا من الجدد والحرص على قتال أهل الشام . وعلينا أبو العرطة ، فلما جاءنا صلح الحسن بن علي كأنما كسرت ظهورنا من القيظ والحزن ، فلما جاء الحسن الكوفة أتاه شيخ منا يكنى أبا عامر فقال : السلام عليك يا مذل المؤمنين ، فقال لا تنقل هكذا يا أبا عامر فاني لم أذل المؤمنين ، ولكني كرهت أن أقاتهم على طلب الملاك قال أبو عمر : وروينا من وجوه أن الحسن بن علي رضي الله عنه لما حضرته الوفاة قال للحسين أخيه « يا أخي إن أباك رحمه الله لما قبض رسول الله ﷺ استشف هذا الأمر ورجا أن يكون صاحبه فصرف الله ذلك عنه وولياها أبو بكر ، فلما حضرت أبا بكر الوفاة تشوف إليها وصرفت عنه إلى عمر ، فلما احتضر عمر جعلها شورى بين ستة هو أحدهم فلم يشك أنها لا تمدوه فصرفت عنه إلى عثمان ، فلما هلك عثمان بويج ثم نوزع حتى جرد السيف فطلبها وما صفاله شيء منها ، وأني والله ما أرى أن يجمع الله فينا - أهل البيت - النبوة والخلافة ، فلا عرفن ربما استغفلت سفهاء الكوفة فأخرجوك » انتهى . فانظر رحمك الله إلى كلام هذا السيد وما فيه من الرد على هذا المعارض من دعواه النص على علي رضي الله عنه وغير ذلك من الدعاوى الباطلة بتبيين لك مخالفتها لأهل البيت وإن دعواه محبة أهل البيت كذب وإفراء ، ودعوى لاحقية لها ومن المعجب أن يدعي عصمة أهل البيت فيحتج بالاحاديث والآيات على ذلك واتهم كسيفينة نوح وباب حطة ، ثم يخالفهم ويرد كلامهم ولازم كلامه أن فعل الحسن رضي الله عنه من نزوله عن الخلافة ومصالحته معاوية هو سبب إقتران الامة وضلالتها ، وإن كلام الحسن لأخيه الحسين رضي الله عنهما كلام باطل بل الواجب على الحسين وغيره من المسلمين الخروج على معاوية رضي الله عنه ومقاتلته وانتزاع الخلافة منه ، ونحن نقول بل الحسن مصيب بار راشد ممدوح وليس يجحد في صدره مما صنع حرجا ولا تلوما ولا ندما بل هو راض بذلك مستبشر به ، وإن كان هذا قد ساء خلقا من ذويه وشيعته ولا سيما بعد ذلك بمدد وهلم جرا

إلى يومنا هذا . والحق في ذلك اتباع السنة ، وقد مدحه جده ﷺ كما ثبت في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما بالإسانيد الصحيحة عن الحسن البصري - وكان من سادات التابعين وأفاضلهم - قال : استقبل الحسن بن علي معاوية بكتائب أمثال الجبال ، فقال عمرو بن العاص لمعاوية أني لأرى كتائب لا تولى حتى تقتل أقرانها ، فقال له معاوية - وكان والله خير الرجلين - : أي عمرو إن قتل هؤلاء هؤلاء ، وهؤلاء هؤلاء من لي بأمور المسلمين ، من لي بنسأهم ، من لي بضيعتهم . فبعت اليه رجلين من قريش من بني عبد شمس فقال اذهبا إلى هذا الرجل فاعرضا عليه وقولا له واطلبا اليه ، فأتياه فدخلاه عليه وتكلموا وقالوا له وطلبا اليه ، فقال لهما الحسن رضي الله عنه « انا بنو عبد المطلب قد أصبنا من هذا الملال وإن هذه الامة قد حاثت في دماها » قالوا له فانه يمرض عليك كذا وكذا ويطلب اليك ويسألك ، قال : من لي بهذا ، من لي بهذا ؟ قالوا : نحن لك به ، فما سألهما شيئا إلا قالنا نحن لك به ، قال الحسن فصالحه . قال الحسن : ولقد سمعت أبا بكره رضي الله عنه يقول سمعت النبي ﷺ - والحسن بن علي رضي الله عنه إلى جنبه وهو ينظر إلى الناس مرة واليه مرة ويقول « ان ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين »

ففي هذا الحديث الصحيح ان معاوية رضي الله عنه هو الذي طلب اليه الصلح والذي ذكره أهل السير والاخبار ان الحسن هو الذي كتب إلى معاوية بخبره أنه يصير الامر اليه على شروط اشترطها عليه

وقد أخرج الحاكم عن جبير بن نفير قال قلت للحسن ان الناس يقولون انك تريد الخلافة ؟ فقال « قد كانت جماجم العرب في يدي يحاربون من حاربتهم ويسالمون من سالتهم ، تركتها ابتغاء وجه الله وحقن دماء أمة محمد ﷺ من أهل الحجاز » أو كما قال

ففي هذا من الرد على المعتز ما يعرفه كل منصف . وذلك أن هذا المعتز جعل هذا الصلح والاجتماع الذي فعله الحسن بن علي وواقعه عليه أهل بيته وجمهور المسلمين هو سبب فساد الامة واقترافها فعلى كلاله يكون الحسن هو الذي تسبب في فساد الامة وظهور الفتن فيها

فإن قال: أُلجأ إلى ذلك الخلف والضمف . قلنا: هذا باطل من وجوه كثيرة (منها) ما تقدم من كثرة جيش الحسن رضي الله عنه ومحبة الناس له واقترافهم معه . وقد بين رضي الله عنه أن الذي حمله على ذلك هو كف الفتنة وإثارة الآخرة على الدنيا ، ولهذا مدحه النبي ﷺ على فعله ذلك .

قال العلماء رحمهم الله عليهم: فدل هذا على أن قتال أهل الشام ليس بواجب قد أوجبه الله ورسوله ، ولو كان واجباً لم يمدح النبي ﷺ الحسن بتركه . فدل الحديث على أن ما فعله الحسن بن علي بما يحبه الله ورسوله ، وتواترت الاختيار عن علي رضي الله عنه بكرهه القتال في آخر الأمر ، لما رأى اختلاف الناس واختلاف شيعته عليه وتفرقهم وكثرة الشر الذي أوجب أنه لو استقبل من أمره ما استبر . ما فعل ما فعل . وكان يقول رضي الله عنه لبالي صفين «لله در مقام قامه عبد الله بن عمرو وسعد بن مالك: إن كان برأ أن أجره لعظيم، وإن كان أثماً أن خطره ليسير» وكان يقول لابنه الحسن رضي الله عنه : يا حسن يا حسن ما ظأ أبوك أن الامر يبلغ إلى هذا ، ود أبوك لو مات قبل هذا بعشرين سنة»

حتى ذكر ابن كثير وغيره من أهل التواريخ أن في سنة أربعين بعد وقعة صفين جرت بين علي ومعاوية المهادنة على عوض الحرب وأن يكون ملك العراق لعلي ولمعاوية ملك الشام ، ولا يدخل أحد على صاحبه في عمله بجيش ولا غارة ولا غير هاء ذكر ذلك من رواية زياد عن ابن اسحاق . وذلك لأن معاوية رضي الله

عنه بعد أن رجع من صفين إلى الشام ورجع علي رضي الله عنه إلى الكوفة فرق معاوية رضي الله عنه جيوشاً كثيرة في أطراف معاملات علي رضي الله عنه، فبعث النعمان بن بشير في ألقي فارس على عين التمر وبها مالك بن كعب في ألف فارس مسلحة لعلي رضي الله عنه فلما سمعوا بقدم الشاميين ارفضوا عنهم، فلم يبق مع مالك إلا مائة رجل، فكتب إلى علي يخبره بأمر النعمان، فندب علي الناس إلى اغاثته، فثاقبوا عليه ونكأوا ولم يجيبوا إلى الخروج، فخطبهم علي رضي الله عنه فقال في خطبته «يا أهل الكوفة كما سمعتم بمسير لاهل الشام قد أغللكم انحجر كل امرئ منكم في بيته وغلق عليه بابه انحجار الضب في حجره والضعب في وجاره، المنور من غرتموه، ومن فاز بكم بالسهم الاخيبي، لا احرار عند النداء، ولا اخوان ثقة عند الالتجاء، انا لله وانا اليه راجعون، ما هذا ملئت به منكم، عبي لا تبصرون، وبكم لا تنطقون، وصم لا تسمعون، انا لله وانا اليه راجعون» قال أهل الاخبار حتى كره الحياة بينهم وتعنى الموت وكان يكثر أن يقول «ماذا يحبس أشقاها؟» أي ما ينتظر؟ ماله لا يقتل؟ ثم يقول «والله لتخضبن هذه - وبشير إلى لحيته - من هذه - وبشير إلى هامته»

قال ابن كثير: في تاريخه وقد روى ذلك عن النبي ﷺ من طرق كثيرة

ثم سرد تلك الطرق

وقال الاعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن الحارث عن زهير بن الارقم قال: خطبنا علي رضي الله عنه قال «نبئت أن قراءكم قد خلموا الامام، واني والله لاحسب هؤلاء التوم سيظرون عليكم، وما يظفرون عليكم إلا بمصيانكم امامكم وطاعتهم امامهم، وخياناتكم أماناتكم، وأدائهم أمانتهم، وافسادكم في أرضكم واصلاحهم في أرضهم، قد بشت فلانا فخان وغدر وبشت فلانا فخان وغدر، وبشت بالمال إلى معاوية، لو ائتمنت أحدكم على قدح لاخذ علاقته. اللهم ستمتهم وسعفوني

وكرهتهم وكرهوني، اللهم فأرحني منهم وأرحهم مني. قال فما صلى الجمعة الاخرى حتى قتل. انتهى ما نقله من تاريخ ابن كثير الذي سماه البداية والنهاية وقد كان رآه علياً رضي الله عنه في دماء أهل القبلة لم يهده اليه رسول الله ﷺ ولا أمره به، كما في سنن أبي داود وغيره عن قيس بن عباد قال قلت لعلي أخبرنا عن مسيرك هذا، عهد عهد اليك رسول الله ﷺ أم رأى رأيته؟ قال «معه إلى النبي ﷺ وهذا أمر ثابت عنه، ولهذا لم يرو علي في قتال أهل الجبل وصفين عن النبي ﷺ كما روى في قتال الخوارج، فإنه روى هو وغيره من الصحابة في قتال الخوارج أحاديث كثيرة أخرجا علماء أهل السنة كالبخاري ومسلم وأبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه. قال الإمام أحمد صحيح الحديث في الخوارج عن النبي ﷺ من عشرة أوجه.

وأما الحديث الذي يروى أنه امر بقتل الناكثين والتماسطين والمارقين فقد قال أهل العلم بهذا الشأن أنه حديث موضوع على النبي ﷺ

وقد روى البخاري وغيره عن سهل بن حنيف - وهو ممن قاتل مع علي بصفيين «أيها الناس انهموا الرأي على الدين لقد رأيته يوم أبي جندل، ولو أستطيع أن أرد أمر رسول الله ﷺ لرددت، وما أردت بذلك إلا الخير، وما رفعتنا سيوفنا على عواقبتنا إلا أسلمنا بها إلى امر نعرفه غير امركم هذا، ماسدنا خصماً إلا انفجر لنا خصم آخر» وذلك لأن هذا القتال لم يحصل به مصلحة للمسلمين لافي دينهم ولا في دنياهم، بل أريق به دماء الوفاء مؤلفة من المسلمين، ونقص الخير عما كان، وزاد الشر على ما كان. ولما تولى معاوية رضي الله عنه الخلافة واستتم له الأمر انتفتت الكلمة، وكان الناس في ولايته متفقين يفزون العدو ويجاهدون في سبيل الله فلما مات معاوية رحمه الله جرت فتن عظيمة منها قتل الحسين وأهل بيته ثم جرت فتنة الحرة بالمدينة ثم حصر بن الزبير بمكة ثم لما مات

يزيد جرت فتنة بالشام بين مروان والضحالك بمرج راهط، وجرت فتنة مصعب ابن الزبير وقتل مصعب، ثم حاصر الحجاج ابن الزبير وقتله، وجرت فتنة لما تولى الحجاج العراق وخرج عليه عبدالرحمن بن الاشعث معه خلق عظيم من القراء، وكانت فتنة كبيرة

وبالجملة فلم يكن ملك من ملوك الاسلام خيراً من معاوية، ولا كان الناس في زمن ملك من ملوك المسلمين خيراً منهم في زمن معاوية إذا نسبت أيامه الى أيام من بعده. وقد روى ابو بكر الاثرم حدثنا محمد بن عمرو حدثنا محمد بن مروان عن يونس عن قتادة قال «لو أصبحت في مثل عمل معاوية لقال أكثركم هذا المهدي» وكذلك رواه ابن بطة بإسناده الثابت من وجهين عن الاعمش عن مجاهد قال «لو أدركتم معاوية لتلقم هذا المهدي»

ومعلوم باجماع المسلمين انه ليس قريباً من عثمان وعلي رضي الله عنهما فضلاً عن ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فكيف يشبه غير الصحابة بهم والله اعلم، وروى اسد بن موسى قال حدثنا محمد بن مسلم الطائفي عن ابراهيم بن ميسرة قال ما بلغني ان عمر بن عبدالعزیز جلد سوطاً في خلافته إلا رجلاً شتم معاوية عنده فجلبده ثلاثة أسواط

وروى اسد أيضاً قال حدثنا ابو هلال قال حدثنا قتادة قال قلت للحسن يا أبا سعيد ان ههنا أناساً يشهدون على معاوية انه من اهل النار. قال : لنهم اللئيماء يدرهم من في النار

فقد تبين بما ذكرنا لكل منصف اريب، ولمن له قلب منيب، جهل هذا المتعرض وأشباهه بما عليه اهل البيت، وان دعوا اتباعهم ومحبتيهم كذب واقتراء، وبجرد دعوى لاحقية لها، كما ان اليهود والنصارى يدعون اتباع أنبيائهم وهم قد خالفوهم وسلكوا غير طريقهم، وكذلك الامامية والعالية من الرافضة يدعون اتباع علي

وأهل بيته وهم قد خالفوا طريقتهم وسلكوا غير منهاجهم
فقد تقرر وظهور والله الحد والمنة. إن أسعد الناس باتباع أهل البيت ومحبتهم
أهل السنة والجماعة، القائلون بما دل عليه كتاب الله وسنة نبيه ﷺ. وقد قال
تعالى (إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه) الآية وقال تعالى (قل إن كنتم
تحبون الله فاتبعون) الآية .

ونسأل الله أن يوفقنا وسائر إخواننا المسلمين لما يحبه ويرضاه من القول
والعمل ، وأن يجنبنا ما يسخطه من الخطأ والزلل ، ويرينا الحق حقاً ويوفقنا إلى
اتباعه ، ويرينا الباطل باطلاً ، ويوفقنا إلى اجتنابه ، ولا يجعله ملتبساً علينا فنضل
ويذني للمؤمن عند الاشتباه أن يلجأ إلى الله ويضرع إليه ويدعو بما دعا به
رسول الله ﷺ في صلاة الليل وهو « اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل
فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
يختلفون اهديني لما اختلف فيه من الحق بإذنك أنت تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم »
وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً انتهى

﴿ تم الكتاب ﴾

طبع عن نسخة كتب في آخرها :—

وقع الفراغ من نسخه نهار الاربعاء عاشر رجب سنة ١٣٤٣ بقلم الفقير إلى
رحمة ربه القدير ، المقر بالذنب والتقصير عبد الرحمن بن محمد بن براك غفر الله
له ولوالديه ولاخوانه المسلمين آمين



﴿ فهرس رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب ﴾

- ٨-١ الجواهر المضية ، في بيان عقيدة أهل نجد السلفية
١٢-٨ رسالة في المسائل الخمس الواجب معرفتها
١٢-٢٣ » في التفاق الاكبر والاصغر وصفة المنافقين
٢٤-٣٢ » في الشهادتين ودلائل نبوة محمد ﷺ
٣٣ » في كلمة التوحيد
٣٤ » » » وما تقي وما ثبت
٣٥ مذاكرة الشيخ مع أهل حربلاء في كلمة التوحيد، وفيمن يجمع بين الشاويين والشرك
٤١ رسالة في حقيقة الاسلام ومن خالفه من أدميائه العلم
٤٣ ذبيحة المرتد وما يكفر به المسلم

﴿ كتاب جواب أهل السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والزيدية ﴾

(تأليف الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب)

- ٥٠ الاختلاف بين علي ومعاوية رضي الله عنهما
٥٥ مدة الحرب » » »
٥٧ (فصل) افتراق الامة بعد قتل عثمان
٥٩ » تفضيل أهل السنة عليا على معاوية
٦٣ » انصاف أهل السنة وكذب الرواض
٦٥ » وأما قوله ونشأ من هذا الافتراق
٧٠ » الاقوال والآراء في القتال بين الحسين وبزيد
٧٤ » في بيان ما في مذاهب الزيدية من البدع، وقول الطاه في الامام زيد
٧٧ » الشيعة المعتدلون من أهل الحديث
٧٨ » افتراء الشيعة على أهل السنة
٨٤ » في أهواء الشيعة والخوارج في حديث الردة وحديث الوصية

فهرس رسائل الشيخ عبدالله بن الشيخ محمد عبد الوهاب

٨٧	فصل في تفسير (قل لا أسألكم عليه أجراً) الآية
٨٩	» » » (أما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) الآية
٩١	» في أهواء الشيعة في مناقب آل البيت
٩٢	» وأما قوله فلنرجع إلى الكلام على السؤال والجواب
٩٧	» في زعم الزيدي تكفير الوهابي لمن يخالفه
٩٩	» في تفسير آيات الصفات
١٠١	» انكار الزيدي صفة العلو والوقوة والرد عليه
١٠٣	» الاحتجاج بالمرسل ورد دعوى تكفير الوهابية لمن خالفهم، منقلاً
١٠٤	» بدعة انكار القدر وتقدمها على بدعة تأويل الصفات
١٠٦	» في اثبات السلف والخلف من أهل السنة للقدر
١٠٩	» في رد ما زعمه من الجهل في رد صفة العلو
١١١	» في شبهة تأويل بعض المتقدمين الصفات
١١٧	» في ابطال زعم الزيدي أن السلف يؤولون الصفات
١١٩	» » » » أن الرسول ﷺ لم يفسر الصفات
١٢٣	» فيمن هو أولى بلقب أهل السنة والجماعة
١٢٥	» في ابطال زعم الزيدي أن الطائفة الناجية هم أهل البيت فقط
١٢٨	» في معنى قول أهل السنة في الصفات: نقرها ونعلم أنها صفات
١٣٨	» رد الامام أحمد على الزنادقة والجهمية
١٤٣	باب بيان ما فصل الله به بين قوله وبين خلقه (من كلام أحمد)
١٥٠	(فصل) في ابطال ما زعمه الزيدي مذهب أهل البيت في الصفات
١٥٢	» » » » » » » في الاستواء
١٥٣	القول من مصنف السلف في مذهب أهل السنة في الصفات
١٥٣	قول الامام الكرمانى
١٥٤	» » الانرم
١٥٤	» » اسحاق بن ابراهيم
١٥٧	(فصل) في ابطال تأويل الاستواء بالاستيلاء
١٥٩	» » نقض حجة الزيدي: من كلام من احتج بهم

فهرس رسائل الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد عبد الوهاب

١٦٤	(فصل) في نقض ما زعمه الزيدي من أن أهل البيت جميعا لا يخالفون القرآن
١٦٥	«إبطال ما زعمه أن النبي ﷺ أسر إلى بعض أزواجه حديثا في الخلافة»
١٦٦	زعم الزيدي وسائر الشيعة أن النبي ﷺ لم يزل على تقديم علي في الخلافة
١٨٤	(فصل) في وصف الزيدي والشيعة الامامية بالملوك الباطنية
١٨٩	(فصل) في كذب ما يروي الشيعة في علي «أنت مني كراشي من جسدي»
١٩٠	(فصل) في إبطال ما ادعاه أن المومرات الواردة في السنة تنصرف لعلي وحده
١٩٤	(فصل) في كنسهم في دعوى أنهم لو رأوا غير علي ورد فيه من الآثار مثله لقد، وه
١٩٤	(فصل) في كلام علي حديث «ار» تفنك الفتنة الباغية
١٩٧	(فصل) زعمه أن أهل السنة قدموا معاوية على علي بالهوى والباطل
٢٠٣	(فصل) في اعتدال أهل السنة بين غلو الشيعة وجفاء اتواصب
٢٠٥	(فصل) ضلال مذهب الزيدية في لمن معاوية رضي الله عنه
٢٠٧	(فصل) في الحكم لمعاوية أو غيره من المؤمنين بالجنة
٢٠٦	(فصل) في المصين بقوله ﷺ «يؤتى رجال من أصحابي فيؤخذ منهم ذات الثقال» وضلال الزيدي في حمله على معاوية
٢٠٨	(فصل) في معنى قوله تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا)
٢١٠	(فصل) في إبطال ما استدلل به الزيدي من حديث غدير خم
٢١٢	(فصل) في الجواب على ما ذكره من إحد ثات معاوية
٢١٣	(فصل) رد دعواه العصمة لعلي
٢١٤	(فصل) في كلام بعض أهل البيت في التناء على معاوية

FI 'AQĀ'ID AL-ISLĀM

MIN RASĀ'IL AL-SHAYKH

MUHAMMAD IBN 'ABD AL - WAHHAB

&

JAWĀB AHL AL - -SUNNAH AL - NA BAWIYAH

FI NAQD KALĀM AL -SHĪ'AH WA

AL -ZAYDIYAH

By

'ABDULLĀH IBN MUHAMMAD IBN 'ABD AL - WAHHAB

EDITED BY

**Revival of arabic culture
committee**

Dar al-Afaq al-Jadida

**Dar al-Afaq al-Jadida
BEIRUT . LEBANON**

FI 'AQĀ'ID AL-ISLĀM

MIN RASĀ'IL AL-SHAYKH
MUHAMMAD IBN 'ABD AL - WAHHĀB

&

JAWĀB AHL AL - -SUNNAH AL - NA BAWIYAH

FI NAQD KALĀM AL - SHI'AH WA
AL - ZAYDIYAH

By

'ABDULLAH IBN MUHAMMAD IBN 'ABD AL - WAHHĀB

Dar al-Afaq al-Jadida
BEIRUT, LEBANON

العدد : ١٥ ج. ١